ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»

Факультет суспільних та прикладних наук
Кафедра іноземної філології та бізнес-комунікацій
Кафедра бізнесу та управління

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з навчально-методичної роботи
_____ Ярослав ШТАНЬКО
"31" 08 2026 р.

ІНОЗЕМНА МОВА

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Галузь знань:	D «Бізнес, адміністрування та право»
Спеціальність:	D3 Менеджмент
Освітньо-професійна (освітньо-наукова) програма:	Логістика
Освітній рівень:	перший (бакалаврський)
Статус дисципліни:	обов'язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання:	англійська
Семестр	I

Івано-Франківськ
2026

РОЗРОБНИК:

старша викладачка кафедри іноземної філології та бізнес-комунікацій  Марія КУЦЕЛА

ЗАТВЕРДЖЕНО:

на засіданні кафедри іноземної філології та бізнес-комунікацій,
протокол № 1 від 31 серпня 2026 р.

Завідувач кафедри  Василь БОЙЧУК

УЗГОДЖЕНО:

Гарант ОПП  Любов ГРИНІВ

СХВАЛЕНО:

на засіданні Науково-методичної ради, протокол № 1 від 31 серпня 2026 р.

e-mail	kutsela.m.mariya@ukd.edu.ua
Номер аудиторії чи кафедри	ауд. 202
Посилання на сайт	https://ukd.edu.ua
Сторінка курсу в СДО	https://online.ukd.edu.ua/course/view.php?id=5642

ВСТУП

Анотація навчальної дисципліни

Дисципліна курсу спрямована на формування у студентів професійної мовної компетенції, що сприятиме їхньому ефективному функціонуванню у культурному розмаїтті навчального та професійного середовища. Програма курсу полягає в тому, щоб сформувати в студентів спеціалізовану англомовну комунікативну компетенцію мінімального рівня розвитку В2 (незалежний користувач) в галузі читання, говоріння, аудіювання й письма для забезпечення спілкування в професійно-трудовій сфері. Змістом дисципліни є теоретичні засади нормативності англійської мови: граматичні форми, явища та конструкції характерні для граматики англійської мови у межах програми, фонетика, орфографія, морфологія, синтаксис та лексичний склад англійської мови, різні види мовних засобів, характерних для усного та писемного мовлення. Після завершення вивчення курсу іноземної мови студенти повинні вміти правильно розуміти загальний зміст інформації з контексту й реагувати відповідним чином; вміти формувати власну думку іноземною мовою; навчитися мислити та аналізувати англійською мовою; мати уявлення про роль англійської мови у міжкультурному спілкуванні; розуміти місце й значення вивчення іноземної мови в умовах побудови інформаційного суспільства в Україні.

Мета навчальної дисципліни:

- формування у майбутніх фахівців високого рівня комунікативної культури у сфері професійного спілкування; лексичної бази із спеціальності з подальшим її застосуванням у мовленнєвій практиці;
- досягнення студентами такого рівня практичного володіння іноземною мовою, який дозволить їм використовувати останню як засіб постійного поглиблення своїх професійних знань та забезпечить навчально-пізнавальну діяльність студентів, а також надати змогу кожній особистості адекватно функціонувати у європейському професійному середовищі та поза його межами.

Завдання дисципліни є оволодіння наступними видами мовної діяльності: аудіювання, говоріння, читання і письма. Мовленнєва діяльність передбачає оволодіння двома її формами: діалогічною і монологічною. Курс формує практичне вміння використовувати широкий спектр лексико-граматичних засобів мови для успішного спілкування англійською мовою.

Реалізація вищезазначеної мети здійснюється в процесі вивчення англійської мови протягом одного років для досягнення таких **цілей**:

– практична: сформувати у студентів загальні та професійно орієнтовані комунікативні мовленнєві компетенції (лінгвістичну, соціолінгвістичну і прагматичну) для забезпечення їхнього ефективного спілкування в академічному та професійному середовищі;

– освітня: сформувати у студентів загальні компетенції (декларативні

знання, вміння й навички, компетенцію існування та вміння вчитися); сприяти розвитку здібностей до самооцінки та здатності до самостійного навчання, що дозволятиме студентам продовжувати навчання в академічному та професійному середовищі як під час навчання у ВНЗ, так і після отримання диплома про вищу освіту;
– пізнавальна: залучати студентів до таких академічних видів діяльності, які активізують і далі розвивають увесь спектр їхніх пізнавальних здібностей.
– розвиваюча: допомогти студентам у формуванні загальних компетенцій з метою розвитку їх особистої мотивації (цінностей, ідеалів); зміцнювати впевненість студентів як користувачів мови, а також їх позитивне ставлення до вивчення мови.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **знати:**

- систему мови, її закони, правила та особливості, а також її функціонування у процесі іншомовної комунікації;
- національно-культурні особливості країни, мова якої вивчається;
- мати соціокультурні і соціолінгвістичні знання, уміння і навички, які забезпечують його входження в іншомовне середовище і сприятимуть його соціалізації у ньому достатню кількість соціокультурних мовних одиниць для організації висловлювання у межах визначеної тематики і сфер спілкування;
- безеквівалентну та базову лексику.

У результаті вивчення дисципліни студент повинен **вміти:**

- передавати у письмовому вигляді інформацію, звернення, пов'язані з необхідністю вказування особистих даних та нагальними потребами у межах тем, визначених Програмою;
- демонструвати поглиблені ґрунтовні знання володіння іноземною мовою; використовувати її практично, з метою володіння іноземною мовою як засобом вираження своїх думок, зокрема, у професійному середовищі; застосовувати набуті знання як засіб постійного поглиблення професійних знань студентів та забезпечення їх навчально-пізнавальної діяльності
- розуміти висловлювання, що стосуються особистісної, суспільної, професійної, освітньої сфер; а також тексти пізнавального та країнознавчого характеру;
- без попередньої підготовки встановлювати і підтримувати спілкування зі співрозмовником;
- описувати і порівнювати предмети, явища, дії.

Професійні компетентності та результати навчання, яких набувають здобувачі внаслідок вивчення навчальної дисципліни «Іноземна мова» (шифри та зміст компетентностей та програмних результатів вказані відповідно до освітньої програми «Логістика»).

Код компетентності **Шифр та назва компетентності**	**Результати навчання**
ЗК 7. Здатність спілкуватися іноземною мовою.	**ПРН13.** Спілкуватися в усній та письмовій формі державною та іноземною мовою.

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курс	**1**		
Семестр	**1-2**		
Кількість кредитів ECTS	**13**		
Аудиторні навчальні заняття	**Денна форма**		**Заочна форма**
	лекції	**-**	**-**
	семінари, практичні	**1 с. - 60 год.** **2 с. - 112 год.**	**1 с. - 12 год.** **2 с. - 22 год.**
Самостійна робота		**1 с. - 60 год.** **2 с. - 158 год.**	**1 с. - 108 год.** **2 с. - 248 год.**
Форма підсумкового контролю	**Залік – усне опитування (1 с.)** **Екзамен – комп'ютерне тестування (2 с.)**		

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни:

Попередні дисципліни	Наступні дисципліни
	Іноземна мова (за професійним спрямуванням)

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1-ий семестр

ТЕМА 1. *Effective Communication* (15 год.)

Unit 1.1. *Talking to strangers. Question forms verbs with dependent prepositions intonation in formal and informal questions start a conversation and keep it going.*

Unit 1.2. *Life lessons. Past continuous, used to, would, keep + -ing phrases to describe emotions.*

Unit 1.3. *Personalities. Noun collocations adjectives of character.*

Unit 1.4. *English in action. Contribute effectively to a conversation or discussion.*

Unit test 1.

ТЕМА 2. *Problems* (15 год.)

Unit 2.1 *What's the truth? Present perfect simple and continuous. phrases with get.*

Unit 2.2. *Running wild? The passive. Social action. Making recommendations.*

Unit 2.3 *It's so annoying! -ed and -ing adjectives. Common complaints*

Unit 2.4. *Check and reflect: Units 1 and 2.*

Unit test 2. Achievement test 1.

ТЕМА 3. *Recollections* (15 год.)

Unit 3.1. *I remember ... Past perfect simple and continuous.*

Unit 3.2. *Great rivals. Comparatives and superlatives. Character adjectives*

Unit 3.3. *Life's too short. Forming adjectives, arguments.*

Unit 3.4. *English in action. Complain and give and respond to feedback. Adjectives to describe food.*

Unit test 3.

ТЕМА 4. *Job Skills* (15 год.)

Unit 4.1. *Possessions. Relative clauses adjectives to describe things.*

Unit 4.2. *Job skills. Obligation and prohibition job requirements.*

Unit 4.3. *Unwritten rules. Forming verbs with en 21st-century words*

Unit 4.4. *Check and reflect: Units 3 and 4*

Unit test 4. *Achievement test 2.*

Перелік основних питань на самостійне вивчення

ТЕМА 5. Logistics: Book 1 (Part 1) (30 год.)

Unit 1.1. *Logistics.*
Unit 1.2. *Logistics Jobs 1.*
Unit 1.3. *Logistics Jobs 2.*
Unit 1.4. *Employment Opportunities.*
Unit 1.5. *Basic Math.*
Unit 1.6. *Measurements.*
Unit 1.7. *Safety Issues.*
Unit 1.8. *Customer Service.*

ТЕМА 6. Logistics: Book 1 (Part 2) (30 год.)

Unit 1.9. *Supply Chain.*
Unit 1.10. *Supplier Planning.*
Unit 1.11. *Types of Inventory.*
Unit 1.12. *Inventory Costs.*
Unit 1.13. *Third-Party Logistics (3PL).*
Unit 1.14. *Inbound Logistics.*
Unit 1.15. *Outbound Logistics.*

2-ий семестр

ТЕМА 7. *Crimes* (25 год.)

Unit 5.1. *Splashing out. Mistakes in the past. Money phrases. Should have and could have.*

Unit 5.2. *Crime scene. Quantifiers. Crime (robbery).*

Unit 5.3. *Bubble trouble. Adverb + adjective collocations. Money.*

Unit 5. 4. *English in action. Deal with and resolve conflicts. Phrases with leave*

Unit test 5.

Unit test 6. *Achievement test 3.*

Перелік основних питань на самостійне вивчення

1.Study active vocabulary unit 5

2. Do the grammar tasks in Workbook p. 36 ex. 1,3,4 p. 37 ex. 2,3 p. 38 ex. 1,2 p. 39 Functional language ex. 1,2

ТЕМА 8. *Negotiations* (25 год.)

Unit 6.1. *Love it or loathe it? Verb + -ing and infinitive with to. Common idioms*

Unit 6.2. *We can work it out. Reported speech. Negotiating.*

Unit 6.3. *Tricky conversations. Verb patterns after reporting verbs.*

Unit 6.4. *Check and reflect: Units 5 and 6*

ТЕМА 9. *Social Issues.* (28 год.)

Unit 7. 1. *Possible futures. Real conditionals. Social issues*

Unit 7.2. *Business plans. Future forms and degrees of probability. Collocations with make, take, do and give*

Unit 7.3. *Cultural awareness. Introductory It. Personal and professional relationships.*

Unit 7. 4. *English in action. Meetings and discussions*

Unit test 7.

ТЕМА 10. *Art.* (25 год.)

Unit 8.1. *It's so predictable … Second conditional. Events in films*.

Unit 8.2. *On the run page. Conditionals in the past*

Unit 8.3. *Great art? Linkers of concession. Visual art.*

Unit 8.4. *Check and reflect: Units 7 and 8.*

Unit test 8. *Achievement test 4.*

ТЕМА 11. *Celebrities* (25 год.)

Unit 9.1. *Mysteries. Past modals of deduction.*

Unit 9.2. *Strange theories. Verb patterns. Knowledge*

Unit 9.3. *Celebrity. Common phrasal verbs.*

Unit 9.4. *English in action. Explaining a problem and asking for action. Describing problems with products and services.*

Unit test 9.

ТЕМА 12. *Future* (30 год.)

Unit 10.1. *Will I be happy? Future perfect and future continuous. Personal fulfilment.*

Unit 10.2. *Believe it or not! Articles. Fame.*

Unit 10.3. *New solutions. Compound adjectives. Persuasion and enforcement.*

Unit 10.4. *Check and reflect: Units 9 and 10.*

Unit test 10. Achievement test 5.

Перелік основних питань на самостійне вивчення

ТЕМА 13. Logistics: Book 2 (Part 1) (28 год.)
Unit 2.1. *Procurement Logistics.*
Unit 2.2. *Production Logistics.*
Unit 2.3. *Distribution Logistics.*
Unit 2.4. *Disposal Logistics.*
Unit 2.5. *Food Logistics.*
Unit 2.6. *Reverse Logistics.*
Unit 2.7. *Emergency Logistics.*
Unit 2.8. *Ordering and Scheduling.*
ТЕМА 14. Logistics: Book 2 (Part 2) (28 год.)
Unit 2.9. *Planning Information.*
Unit 2.10. *Material Handling Systems.*
Unit 2.11. *Material Handling Equipment.*
Unit 2.12. *Material Transport Units.*
Unit 2.13. *Storage Areas.*
Unit 2.14. *Storage Analysis.*
Unit 2.15. *Storage Equipment.*
ТЕМА 15. Logistics: Book 3 (Part 1) (28 год.)
Unit 3.1. *Information Systems.*
Unit 3.2. *Warehouse Management Systems (WMS).*
Unit 3.3. *Distribution Centers.*
Unit 3.4. *The Loading Dock.*
Unit 3.5. *Customs.*
Unit 3.6. *Cargo Insurance.*
Unit 3.7. *Shipping Documents.*
Unit 3.8. *Transportation Load Planning.*
ТЕМА 16. Logistics: Book 3 (Part 2) (28 год.)
Unit 3.9. *Air Freight Transportation.*
Unit 3.10. *Rail Freight Transportation.*
Unit 3.11. *Motor Freight Transportation.*
Unit 3.12. *Ocean Freight Transportation.*

Unit 3.13. *Logistics Problems.*
Unit 3.14. *Security.*
Unit 3.15. *Sustainability.*

.

Зміст самостійної роботи студентів

Розподіл годин, виділених на вивчення дисципліни ««Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)»

Найменування видів робіт	**Розподіл годин**	
	денна форма	**заочна форма**
Самостійна робота, год, у т.ч.:	278	412
Опрацювання матеріалу, викладеного на лекціях	-	-
Підготовка до практичних занять та контрольних заходів	120	36
Підготовка звітів з практичних робіт	-	-
Підготовка до поточного контролю	22	12
Опрацювання матеріалу, винесеного на самостійне вивчення	30	364

ПОЛІТИКА КУРСУ

1) щодо системи поточного і підсумкового контролю

Організація поточного та підсумкового семестрового контролю знань студентів, проведення практик та атестації, переведення показників академічної успішності за 100-бальною шкалою в систему оцінок за національною шкалою здійснюється згідно з "Положенням про систему поточного і підсумкового контролю, оцінювання знань та визначення рейтингу здобувачів освіти". Ознайомитись з документом можна за посиланням.

2) щодо оскарження результатів контрольних заходів

Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження оцінки з дисципліни отриманої під час контрольних заходів. Апеляція здійснюється відповідно до «Положення про політику та врегулювання конфліктних ситуацій». Ознайомитись з документом можна за покликанням.

3) щодо відпрацювання пропущених занять

Згідно "Положення про організацію освітнього процесу" здобувач допускається до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, диференційованого заліку), якщо він виконав усі види робіт, передбачені на семестр навчальним планом та силабусом/робочою програмою навчальної дисципліни, підтвердив опанування на мінімальному рівні результатів навчання (отримав ≥35 бали), відпрацював визначені індивідуальним навчальним планом всі лекційні, практичні, семінарські та лабораторні заняття, на яких він був відсутній. Ознайомитись з документом можна за покликанням.

4) щодо дотримання академічної доброчесності

“Положення про академічну доброчесність” закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, позитивного, сприятливого, доброчесного освітнього і наукового середовища, професійної діяльності та професійного спілкування спільноти Університету, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання. Ознайомитись з документом можна за покликанням. Ознайомитись з “Політикою академічної доброчесності” - за покликанням.

5) щодо використання штучного інтелекту

“Положення про академічну доброчесність” визначає політику щодо використання технічних засобів на основі штучного інтелекту в освітньому процесі. Ознайомитись з документом можна за покликанням.[1] “Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів” містить рекомендації щодо використання в академічних текстах генераторів на основі штучного інтелекту. Ознайомитись з документом можна за покликанням.

6) щодо використання технічних засобів в аудиторії та правила комунікації

Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). На гаджетах повинен бути активований режим «без звуку» до початку заняття. Під час занять заборонено надсилання текстових повідомлень, прослуховування музики, перевірка електронної пошти, соціальних мереж тощо. Під час виконання заходів контролю використання гаджетів заборонено (за винятком, коли це передбачено умовами його проведення). У разі порушення цієї заборони результат анульовується без права перескладання. Ознайомитись з відповідним документом можна за посиланням. Комунікація відбувається через електронну пошту і сторінку дисципліни в Moodle.

7) щодо зарахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти

Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти визначаються «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти». Ознайомитись з документом можна за покликанням.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

1

При вивченні дисципліни застосовується комплекс методів для організації навчання студентів з метою розвитку їх логічного та абстрактного мислення, творчих здібностей, підвищення мотивації до навчання та формування особистості майбутнього фахівця.

Програмний результат навчання	**Методи навчання**	**Метод оцінювання**
ПРН13. Спілкуватися в усній та письмовій формі державною та іноземною мовою..	**пояснювально-ілюстративний метод** (розповідь, лекція, навчальна або методична література, словесні, наочні прийоми); **репродуктивний метод** (виконання практичних завдань, підготовка презентаційних матеріалів у встановленому форматі, застосування прийомів лінгвістичного аналізу, практичні методики); **метод проблемного викладення** (прийом порівняння різних поглядів та підходів до вирішення проблеми, демонстрація способу розв'язання завдання);	**Поточний контроль** (усний, письмовий, тестовий, самоконтроль). **Підсумковий контроль** (іспит у формі комп'ютерного тестування).

Засвоєння матеріалу та оволодіння навичками здійснюється слухачами під час:

Програмний результат навчання	Метод навчання	Метод оцінювання
ПРН13. Спілкуватися в усній та письмовій формі державною та іноземною мовою..	Практичні заняття (інтерактивні вправи, парна та групова робота, рольові ігри, моделювання комунікативних ситуацій: talking to strangers, English in action, job skills, negotiations, meetings and discussions). Комунікативний та проблемно-орієнтований методи (дискусії, дебати, аналіз кейсів із вирішення конфліктів та професійних проблем: crimes, business plans, cultural awareness).Самостійна робота (робота з підручником Career Paths: Logistics, лексичними мінімумами, аудіо- та текстовими матеріалами, виконання граматичних завдань у Workbook). Метод проєктів / письмової практики (складання CV, супровідних листів, звітів, ділових повідомлень та електронного листування за темами логістики).Інформаційно-комунікаційні технології (інтерактивні платформи, робота з цифровими глосаріями та онлайн-тестами).	Поточний контроль:усне опитування (діалоги, полілоги, участь у дискусіях, монологічні висловлювання);перевірка виконання письмових лексико-граматичних завдань та вправ у Workbook;оцінювання виконання завдань для самостійної роботи з професійної логістики (Career Paths: Logistics — лексичні квізи, термінологічні диктанти, переклад фахових текстів). Тематичний контроль:модульні тематичні тести (Unit Tests 1–10).Рубіжний контроль:семестрові контрольні роботи / тести досягнень (Achievement Tests 1–5). Підсумковий контроль:семестровий залік / екзамен (комплексна перевірка навичок говоріння, аудіювання, читання та письма).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Контрольні заходи

Вид	*Зміст*	*% від загальної оцінки*	*Бал*	
			min	*max*
Поточні контрольні заходи				

	всього	**60**	**35**	**60**
Підсумкові контрольні заходи		**40**	**25**	**40**
Всього:		**100**	**60**	**100**

Процедура проведення контрольних заходів, а саме поточного контролю знань протягом семестру та підсумкового семестрового контролю, регулюється «Положенням про систему поточного та підсумкового контролю оцінювання знань та визначення рейтингу студентів», яке розміщено на сайті університету в розділі «Публічна інформація»: https://ukd.edu.ua/node/1149

Фіксація **поточного** контролю здійснюється в “Електронному журналі обліку успішності академічної групи” на підставі чотирибальної шкали - “2”; “3”; “4”; “5”. У разі відсутності студента на занятті виставляється “н”. За результатами поточного контролю у Журналі, автоматично визначається підсумкова оцінка, здійснюється підрахунок пропущених занять.

Усі пропущені заняття, а також негативні оцінки студенти зобов'язані відпрацювати впродовж трьох наступних тижнів. У випадку недотримання цієї норми, замість “н” в журналі буде виставлено “0” (нуль балів), без права перездачі.

Здобувачі які ведуть конспект лекцій, мають план-проспект семінарського заняття, а також формулюють власну аналітичну думку з конкретного питання можуть претендувати на оцінку відмінно “5”. Також здобувачі, які приймають активну участь в обговоренні відповідей своїх колег можуть отримати додаткові бали до власної відповіді, або окрему оцінку. Якщо здобувач відповідав усно і виконував тестові завдання під час семінару, викладач вносить до Журналу дві оцінки.

До підсумкового контролю допускаються студенти які за результатами поточного контролю отримали не менше 35 балів. Усі студенти, що отримали 34 балів і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору, здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру.

Підсумковий контроль знань у формі усного опитування диференційованого заліку (1 семестр) та екзамену у формі комп’ютерного тестування (2 семестр) проводиться у вигляді комп'ютерного тестування. За результатами підсумкового контролю (диференційований залік/екзамен) студент може отримати 40 балів.

Студенти, які під час підсумкового контролю отримали 24 бали і менше, вважаються такими, що не здали екзамен/диференційований залік і повинні йти на перездачу.

Загальна семестрова оцінка з дисципліни, яка виставляється в екзаменаційних відомостях оцінюється в балах (згідно Шкали оцінювання знань за ЄКТС) і є сумою балів отриманих під час поточного та підсумкового контролю.

ОЦІНЮВАННЯ РІЗНИХ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ

Дискусія англійською мовою

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в дискусії або не може сформулювати жодного змістовного висловлювання англійською мовою. Не володіє необхідною тематичною лексикою.
1 бал	Студент демонструє фрагментарні знання теми. Висловлювання складаються з окремих слів або простих фраз. Допускає численні лексичні та граматичні помилки, які суттєво ускладнюють розуміння. Практично не реагує на репліки співрозмовників.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями теми та може висловити просту думку з використанням обмеженого словникового запасу. Робить значну кількість помилок у граматиці та вимові. Аргументація слабка або неповна. Відповідає лише на прямі запитання.
3 бали	Студент демонструє достатнє розуміння теми дискусії. Може висловлювати та пояснювати власну позицію, використовуючи відповідну лексику та граматичні структури. Допускає помилки, які не перешкоджають комунікації. Бере участь в обговоренні, але аргументація не завжди є переконливою або розгорнутою.
4 бали	Студент добре володіє матеріалом теми. Впевнено висловлює та обґрунтовує власну думку, реагує на аргументи інших учасників, ставить запитання та підтримує розвиток дискусії. Використовує різноманітну лексику та граматичні конструкції. Допускає незначні помилки, які не впливають на якість спілкування.
5 балів	Студент демонструє глибокі знання теми та високий рівень комунікативної компетентності. Логічно, аргументовано та переконливо відстоює власну позицію, аналізує різні точки зору, наводить приклади та контраргументи. Вільно використовує широкий спектр лексичних і граматичних засобів відповідно до рівня навчання. Активно сприяє розвитку дискусії, дотримується норм академічного та міжкультурного спілкування.

Оцінювання здійснюється за такими компонентами:

- знання та розуміння теми;
- доречність і переконливість аргументації;
- активність участі в дискусії;
- використання тематичної лексики;
- граматична правильність мовлення;

- плавність і зв'язність висловлювань;
- уміння взаємодіяти з іншими учасниками обговорення.

Робота в парах англійською мовою

Робота в парах англійською мовою оцінює не лише мовну правильність, а й уміння взаємодіяти зі співрозмовником, підтримувати розмову та виконувати комунікативне завдання.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в роботі в парах або не може підтримати елементарне спілкування англійською мовою. Не демонструє знань лексики та граматики, необхідних для виконання завдання.
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання теми. Відповідає окремими словами або дуже короткими фразами. Не може самостійно підтримувати діалог. Допускає численні помилки, які суттєво перешкоджають розумінню висловлювань.
2 бали	Студент володіє обмеженим словниковим запасом і базовими граматичними структурами. Може відповідати на запитання партнера та ставити прості запитання за зразком. Допускає значну кількість помилок. Спілкування відбувається повільно і потребує постійної підтримки викладача або співрозмовника.
3 бали	Студент демонструє достатній рівень володіння темою. Бере участь у діалозі, підтримує розмову, висловлює власні думки та реагує на репліки партнера. Використовує відповідну лексику та граматичні конструкції, хоча допускає окремі помилки, які не заважають комунікації.
4 бали	Студент впевнено взаємодіє зі співрозмовником, активно підтримує діалог, ставить доречні запитання та надає розгорнуті відповіді. Демонструє хороше володіння тематичною лексикою та граматикою. Помилки є поодинокими та не впливають на ефективність спілкування.
5 балів	Студент демонструє високий рівень мовленнєвої компетентності та комунікативної взаємодії. Вільно підтримує й розвиває розмову, аргументує власні думки, використовує широкий спектр тематичної лексики та граматичних структур. Виявляє ініціативу в спілкуванні, ефективно співпрацює з партнером і повністю виконує комунікативне завдання. Мовлення є грамотним, логічним і природним.

Основні критерії оцінювання роботи в парах:

- розуміння поставленого комунікативного завдання;
- активність участі у взаємодії;
- уміння ставити та відповідати на запитання;
- використання тематичної лексики;

- граматична правильність мовлення;
- плавність та зв'язність висловлювань;
- уміння підтримувати та розвивати діалог;
- ефективність співпраці з партнером.

Робота в команді англійською мовою

Робота в команді англійською мовою оцінює не лише рівень володіння англійською мовою, а й здатність ефективно взаємодіяти з членами команди, брати участь у спільному виконанні завдання та робити внесок у досягнення спільного результату.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в роботі команди або відмовляється виконувати завдання. Не демонструє знань з теми та не використовує англійську мову для комунікації.
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання теми. Бере пасивну участь у роботі групи, висловлюється окремими словами або короткими фразами. Практично не взаємодіє з іншими учасниками. Допускає численні помилки, що ускладнюють розуміння мовлення.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями теми та може виконувати прості комунікативні завдання в команді. Бере участь в обговоренні лише за ініціативою інших учасників або викладача. Використовує обмежений словниковий запас і прості граматичні конструкції.
3 бали	Студент демонструє достатній рівень знань теми. Бере участь у груповому обговоренні, висловлює власні ідеї, реагує на думки інших учасників та виконує визначену роль у команді. Використовує відповідну лексику та граматичні структури, хоча допускає окремі помилки.
4 бали	Студент активно працює в команді, конструктивно взаємодіє з іншими учасниками, пропонує ідеї та сприяє досягненню спільної мети. Впевнено використовує тематичну лексику та різноманітні граматичні конструкції. Демонструє здатність аргументувати власну позицію та враховувати думки інших членів команди.
5 балів	Студент демонструє високий рівень володіння темою та англійською мовою. Є активним учасником командної роботи, ініціює обговорення, координує співпрацю, ефективно розподіляє обов’язки або підтримує їх виконання. Вільно висловлює та аргументує думки, допомагає команді досягти поставленої мети. Використовує багатий словниковий запас, різноманітні граматичні структури та дотримується норм академічного спілкування.

Основні критерії оцінювання роботи в команді

- розуміння змісту та мети командного завдання;
- активність участі у спільній діяльності;
- якість комунікації англійською мовою;

- використання тематичної лексики та граматичних структур;
- уміння висловлювати та аргументувати власну думку;
- уміння слухати та враховувати позиції інших учасників;
- внесок у досягнення спільного результату;
- дотримання принципів командної взаємодії та культури спілкування.

Написання есе англійською мовою

Написання есе англійською мовою оцінює зміст роботи, логіку викладу думок, аргументацію, структуру есе, використання тематичної лексики та граматичну правильність мовлення.

Бали	**Критерії оцінювання**
0 балів	Есе не подано або його зміст не відповідає темі. Робота містить настільки значну кількість мовних помилок, що унеможливлює розуміння змісту. Відсутні ознаки володіння необхідними знаннями та навичками письмового мовлення англійською мовою.
1 бал	Студент демонструє поверхневе розуміння теми. Есе має фрагментарний характер, відсутня чітка структура. Використовується дуже обмежений словниковий запас. Допускається велика кількість лексичних, граматичних та орфографічних помилок, які суттєво ускладнюють сприйняття тексту.
2 бали	Студент розкриває тему частково. Есе містить вступ, основну частину або висновок, але структура є недостатньо логічною. Аргументація слабка або неповна. Використовуються переважно прості граматичні конструкції та обмежена тематична лексика. Помилки трапляються часто та впливають на якість тексту.
3 бали	Студент демонструє достатнє розуміння теми. Есе має логічну структуру (вступ, основна частина, висновок). Основні думки викладені зрозуміло та послідовно. Використовується відповідна тематична лексика та різноманітні граматичні конструкції. Допускаються окремі помилки, які не перешкоджають розумінню тексту.
4 бали	Студент добре розкриває тему та демонструє вміння логічно й аргументовано викладати власні думки. Есе має чітку структуру, зв’язність і послідовність викладу. Використовується широкий словниковий запас, доречні засоби логічного зв’язку та різноманітні граматичні конструкції. Помилки є незначними та не впливають на загальне враження від роботи.
5 балів	Студент повністю та глибоко розкриває тему, демонструє високий рівень критичного мислення, аналізу та аргументації. Есе відзначається чіткою композицією, логічністю, змістовністю та переконливістю. Використовується багатий і різноманітний словниковий запас, складні граматичні структури та відповідний

Бали	Критерії оцінювання
	академічний стиль. Помилки поодинокі або відсутні. Текст є цілісним, грамотним і відповідає вимогам до академічного письма.

Основні критерії оцінювання есе

- відповідність змісту запропонованій темі;
- повнота розкриття теми;
- логічність та послідовність викладу думок;
- наявність і якість аргументації;
- структура есе (вступ, основна частина, висновок);
- використання тематичної лексики;
- різноманітність граматичних конструкцій;
- правильність граматики, орфографії та пунктуації;
- використання засобів логічного зв’язку;
- відповідність вимогам академічного письма англійською мовою.

Діалогічне мовлення англійською мовою

Діалогічне мовлення англійською мовою оцінює рівень сформованості комунікативної компетентності студента, його здатність підтримувати діалог, адекватно реагувати на репліки співрозмовника, використовувати тематичну лексику та граматичні структури відповідно до ситуації спілкування.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не може підтримати діалог англійською мовою або відмовляється від виконання завдання. Не демонструє знань лексичного та граматичного матеріалу з теми.
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання теми. Відповідає окремими словами або дуже короткими фразами. Не може самостійно підтримувати розмову. Допускає численні лексичні, граматичні та фонетичні помилки, які суттєво перешкоджають комунікації.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями з теми та може брати участь у простому діалозі. Дає короткі відповіді та ставить елементарні запитання. Використовує обмежений словниковий запас і прості граматичні структури. Допускає значну кількість помилок, але загальний зміст висловлювань зрозумілий.
3 бали	Студент демонструє достатній рівень володіння темою. Бере участь у діалозі, підтримує розмову, відповідає на запитання та ставить власні. Використовує відповідну тематичну лексику та основні граматичні структури. Допускає окремі помилки, які не заважають розумінню змісту.
4 бали	Студент впевнено підтримує діалог, виявляє ініціативу у спілкуванні, ставить доречні запитання та надає розгорнуті відповіді. Демонструє добре володіння тематичною лексикою та граматикою. Мовлення є зв’язним, логічним і достатньо плавним. Допускаються

Бали	Критерії оцінювання
	лише незначні помилки.
5 балів	Студент демонструє високий рівень комунікативної компетентності. Вільно та природно підтримує діалог, ефективно реагує на репліки співрозмовника, аргументує власні думки, уточнює інформацію та розвиває тему розмови. Використовує широкий спектр лексичних засобів і граматичних конструкцій, дотримується норм мовленнєвого етикету та демонструє високий рівень мовної грамотності. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання діалогічного мовлення

- розуміння комунікативної ситуації та завдання;
- здатність підтримувати й розвивати діалог;
- уміння ставити запитання та відповідати на них;
- адекватність реакції на репліки співрозмовника;
- використання тематичної лексики;
- правильність граматичного оформлення висловлювань;
- зв’язність і логічність мовлення;
- вимова та інтонаційне оформлення;
- мовленнєва ініціативність;
- дотримання норм мовленнєвого етикету та культури спілкування.

Рольові ігри англійською мовою

Рольові ігри англійською мовою: оцінюється не лише правильність мовлення, а й уміння студента діяти відповідно до запропонованої комунікативної ситуації, виконувати роль, взаємодіяти з іншими учасниками та використовувати мовні засоби для досягнення комунікативної мети.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в рольовій грі або не може виконати запропоновану роль англійською мовою. Не демонструє знань необхідної лексики та граматичних структур.
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання теми та мовного матеріалу. Використовує окремі слова або короткі фрази, не здатний підтримувати взаємодію відповідно до ролі. Допускає численні помилки, які суттєво ускладнюють комунікацію.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями лексики та граматики, необхідними для виконання ролі. Може брати участь у простій взаємодії за допомогою коротких реплік і відповідей. Частково виконує комунікативне завдання, але потребує допомоги викладача або інших учасників.
3 бали	Студент демонструє достатнє володіння темою та комунікативною ситуацією. Виконує запропоновану роль, підтримує взаємодію з іншими учасниками, використовує відповідну лексику

Бали	Критерії оцінювання
	та граматичні структури. Допускає окремі помилки, які не впливають на загальне розуміння висловлювань.
4 бали	Студент впевнено виконує роль, активно взаємодіє з іншими учасниками, доречно використовує мовні засоби відповідно до ситуації спілкування. Демонструє хороший рівень володіння тематичною лексикою, граматикою та мовленнєвими кліше. Успішно досягає комунікативної мети рольової гри.
5 балів	Студент демонструє високий рівень комунікативної компетентності та творчого підходу до виконання ролі. Вільно й природно використовує англійську мову, переконливо відтворює запропоновану ситуацію, ефективно взаємодіє з учасниками та розвиває сценарій спілкування. Використовує широкий спектр лексичних, граматичних та стилістичних засобів відповідно до ролі й контексту. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання рольових ігор

- розуміння комунікативної ситуації та ролі;
- відповідність мовлення запропонованій ролі;
- використання тематичної лексики та мовленнєвих кліше;
- правильність граматичного оформлення висловлювань;
- здатність підтримувати та розвивати взаємодію;
- досягнення комунікативної мети;
- творчий підхід до виконання ролі;
- плавність, зв’язність і природність мовлення;
- вимова та інтонаційне оформлення;
- культура мовленнєвої поведінки та дотримання норм спілкування.

Інтерв’ю англійською мовою

Інтерв’ю англійською мовою: оцінюється здатність студента ефективно виконувати роль інтерв’юера або респондента, ставити й розуміти запитання, надавати змістовні відповіді, підтримувати комунікацію та використовувати відповідні мовні засоби згідно з темою й ситуацією спілкування.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в інтерв’ю або не може сформулювати запитання чи відповіді англійською мовою. Не демонструє знань необхідної лексики та граматики.
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання теми. Може поставити або зрозуміти лише окремі прості запитання чи відповісти окремими словами або короткими фразами. Допускає численні мовні помилки, які значно ускладнюють комунікацію.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями теми та може ставити прості запитання й надавати короткі відповіді. Використовує обмежений словниковий запас і прості граматичні конструкції.

Бали	Критерії оцінювання
	Допускає значну кількість помилок, але загальний зміст висловлювань зрозумілий.
3 бали	Студент демонструє достатній рівень володіння темою. Ставить доречні запитання та надає зрозумілі відповіді відповідно до змісту інтерв'ю. Використовує тематичну лексику та основні граматичні структури. Допускає окремі помилки, які не перешкоджають розумінню.
4 бали	Студент впевнено виконує роль інтерв'юера або респондента. Формулює різноманітні запитання, надає розгорнуті та змістовні відповіді, уточнює інформацію та підтримує розвиток розмови. Демонструє добре володіння тематичною лексикою та граматикою. Помилки незначні та не впливають на якість комунікації.
5 балів	Студент демонструє високий рівень комунікативної компетентності. Вільно й природно проводить або підтримує інтерв'ю, ставить логічно пов'язані та змістовні запитання, надає аргументовані, детальні відповіді, уточнює, коментує та розвиває тему розмови. Використовує багатий словниковий запас, різноманітні граматичні структури та відповідні мовленнєві формули. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання інтерв'ю

- розуміння теми та мети інтерв'ю;
- уміння формулювати різні типи запитань;
- здатність надавати змістовні та логічні відповіді;
- використання тематичної лексики;
- правильність граматичного оформлення мовлення;
- зв'язність, логічність і плавність висловлювань;
- уміння уточнювати інформацію та підтримувати комунікацію;
- доречність мовленнєвих формул і етикетних конструкцій;
- вимова та інтонаційне оформлення;
- активність і самостійність під час виконання завдання.

Case-обговорення (Case Study Discussion) англійською мовою

Case-обговорення (Case Study Discussion) англійською мовою: оцінюється здатність студента аналізувати запропоновану ситуацію, визначати проблему, аргументувати власну позицію, пропонувати можливі шляхи її вирішення та ефективно комунікувати англійською мовою в процесі обговорення.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в обговоренні кейсу або не розуміє його змісту. Не може визначити проблему, не використовує англійську мову для виконання завдання та не демонструє знань тематичної лексики.
1 бал	Студент демонструє поверхневе розуміння ситуації.

Бали	Критерії оцінювання
2 бали	Висловлює окремі думки або відповідає короткими фразами без аналізу кейсу. Не може визначити основну проблему чи запропонувати її вирішення. Допускає численні лексичні та граматичні помилки, що суттєво ускладнюють комунікацію.
3 бали	Студент розуміє загальний зміст кейсу та може визначити основну проблему. Пропонує просте або частково обґрунтоване рішення, використовуючи базову тематичну лексику та прості граматичні конструкції. Аргументація є неповною, мовлення містить значну кількість помилок.
4 бали	Студент демонструє достатнє розуміння ситуації. Аналізує проблему, висловлює власну думку, наводить аргументи та пропонує логічне рішення. Бере участь в обговоренні, реагує на думки інших учасників, використовує відповідну тематичну лексику та граматичні конструкції. Допускає окремі помилки, які не впливають на розуміння висловлювання.
5 балів	Студент добре аналізує кейс, визначає причини виникнення проблеми, порівнює можливі варіанти її вирішення та аргументовано обґрунтовує власну позицію. Активно бере участь у дискусії, ставить уточнювальні запитання, коментує пропозиції інших учасників. Використовує широкий словниковий запас, засоби логічного зв'язку та різноманітні граматичні конструкції. Студент демонструє високий рівень аналітичного та критичного мислення. Комплексно аналізує ситуацію, визначає проблему, її причини та можливі наслідки, пропонує декілька обґрунтованих шляхів вирішення й оцінює їх переваги та недоліки. Аргументовано захищає власну позицію, конструктивно взаємодіє з іншими учасниками, використовує багатий словниковий запас, професійну та тематичну лексику, складні граматичні конструкції й демонструє високий рівень комунікативної компетентності. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання Case-обговорення:

-розуміння змісту кейсу;
- уміння визначити проблему та її причини;
- здатність аналізувати ситуацію;
- логічність і переконливість аргументації;
- уміння пропонувати та обґрунтовувати можливі рішення;
- оцінювання переваг і недоліків запропонованих варіантів;
- використання тематичної та професійно орієнтованої лексики;
- граматична правильність і багатство мовлення;
- активність під час обговорення та взаємодія з іншими учасниками;
- здатність відстоювати власну позицію, поважаючи думки інших;

- зв'язність, логічність і плавність усного мовлення.

Questions and Answers Session (Сесія запитань і відповідей)

Questions and Answers Session (Сесія запитань і відповідей) : оцінюється не лише правильність відповідей, а й рівень розуміння теми, точність мовлення, швидкість реакції та вміння підтримувати усне спілкування.

Бал	Критерії оцінювання
5 балів	Студент демонструє повне й глибоке розуміння теми. Дає чіткі, логічні, змістовні та розгорнуті відповіді на всі запитання. Відповідає швидко, без суттєвих пауз, використовує різноманітну лексику та граматичні структури відповідно до рівня навчання. Майже не допускає мовних помилок. Уміє аргументувати свою думку, наводити приклади та підтримувати подальшу розмову.
4 бали	Студент добре розуміє тему та правильно відповідає на більшість запитань. Відповіді логічні й достатньо повні, хоча можуть бути менш деталізованими. Допускає окремі лексичні або граматичні помилки, які не заважають розумінню. Іноді потребує кількох секунд для формулювання відповіді.
3 бали	Студент демонструє базове розуміння теми. Відповідає правильно лише на основні запитання. Відповіді короткі, недостатньо аргументовані або неповні. Часто використовує прості мовні конструкції, допускає помилки у лексиці, граматиці чи вимові, однак загальний зміст зрозумілий. Іноді потребує допомоги викладача або уточнення запитання.
2 бали	Студент має поверхневе розуміння матеріалу. Дає лише окремі правильні відповіді або відповідає дуже коротко. Часто не розуміє зміст запитань або відповідає не по темі. Велика кількість мовних помилок ускладнює спілкування. Відповіді потребують постійних підказок викладача.
1 бал	Студент демонструє мінімальне знання теми. Може відповісти лише на окремі дуже прості запитання або використовує окремі слова чи фрази замість повноцінних відповідей. Практично не може підтримати діалог. Значна кількість помилок перешкоджає розумінню.
0 балів	Студент не відповідає на запитання або відповіді повністю неправильні. Не демонструє розуміння теми, не володіє необхідною лексикою та мовними структурами для виконання завдання.

Основні критерії, що враховуються під час оцінювання:

- розуміння поставлених запитань;
- правильність і повнота відповідей;
- логічність та послідовність викладу;
- точність використання лексики й граматики;
- вимова та зрозумілість мовлення;
- швидкість мовленнєвої реакції;

- уміння аргументувати власну думку та підтримувати комунікацію.

Презентація та її захист

Презентація та її захист: враховується не лише зміст презентації, а й рівень володіння англійською мовою, уміння презентувати інформацію та відповідати на запитання.

Бал	Критерії оцінювання
5 балів	Студент демонструє ґрунтовне знання теми та високий рівень володіння матеріалом. Презентація має чітку логічну структуру (вступ, основна частина, висновки), містить актуальну, достовірну та добре систематизовану інформацію. Виступ є впевненим, логічним і послідовним, без читання тексту зі слайдів. Студент використовує багатий словниковий запас, різноманітні граматичні конструкції, правильну вимову та інтонацію. Вільно відповідає на всі запитання, аргументує власні думки, демонструє критичне мислення та вміння вести дискусію. Візуальне оформлення презентації є якісним, доречним і сприяє сприйняттю інформації.
4 бали	Студент добре володіє темою. Презентація логічно побудована, інформація переважно повна та добре структурована. Під час виступу допускає окремі мовні або змістові неточності, які не впливають на загальне розуміння. Відповідає на більшість запитань, може аргументувати свої відповіді. Використовує достатній словниковий запас і граматичні структури. Оформлення презентації відповідає вимогам.
3 бали	Студент демонструє задовільне знання теми. Презентація містить основну інформацію, але окремі питання розкрито поверхово. Структура роботи частково порушена або недостатньо логічна. Під час виступу студент часто користується нотатками чи читає текст зі слайдів. Допускає помітні лексичні, граматичні та фонетичні помилки, однак загалом зміст зрозумілий. На запитання відповідає лише частково або після додаткових уточнень.
2 бали	Студент демонструє поверхневе знання теми. Презентація містить неповну або недостатньо систематизовану інформацію, є логічні прогалини. Під час виступу студент майже повністю читає текст, часто припускається мовних помилок, має труднощі з поясненням матеріалу. Відповідає лише на окремі прості запитання або потребує значної допомоги викладача. Оформлення презентації є недостатньо якісним.
1 бал	Студент демонструє мінімальне розуміння теми. Презентація є неповною, містить значні змістові помилки або дуже обмежений обсяг інформації. Виступ неструктурований, студент не може самостійно пояснити матеріал, відповідає лише окремими словами чи короткими фразами. Більшість запитань залишаються без відповіді.

Бал	Критерії оцінювання
0 балів	Презентація відсутня або не відповідає темі. Студент не демонструє знання матеріалу, не може представити тему та не відповідає на запитання. Рівень володіння матеріалом і мовлення не дає можливості оцінити результати навчання.

Основні критерії оцінювання презентації та її захисту:

- повнота та глибина розкриття теми;
- логічність структури презентації;
- достовірність, актуальність і систематизація інформації;
- рівень володіння англійською мовою (лексика, граматика, вимова, інтонація, мовленнєва грамотність);
- уміння презентувати матеріал без читання тексту;
- комунікативні навички та взаємодія з аудиторією;
- здатність аргументовано відповідати на запитання та брати участь в обговоренні;
- якість оформлення презентації (структура слайдів, наочність, доречність використання ілюстрацій, схем, графіків).

Дебати

Дебати (участь у дебатах та захист власної позиції): критерії орієнтовані на оцінювання мовленнєвої компетентності, критичного мислення, уміння аргументувати власну позицію та ефективно взаємодіяти з іншими учасниками дискусії.

Бал	Критерії оцінювання
5 балів	Студент демонструє глибоке розуміння теми дебатів, чітко й переконливо відстоює власну позицію. Використовує логічні, обґрунтовані та переконливі аргументи, підтверджує їх прикладами, фактами або власними висновками. Упевнено реагує на аргументи опонентів, ставить доречні запитання та надає вичерпні відповіді. Вільно використовує різноманітну лексику, складні граматичні конструкції, правильну вимову та інтонацію. Демонструє високий рівень культури мовлення, повагу до співрозмовників та вміння вести конструктивну дискусію.
4 бали	Студент добре володіє темою та аргументовано висловлює власну позицію. Використовує достатню кількість переконливих аргументів, хоча окремі з них можуть бути недостатньо деталізованими. Успішно відповідає на більшість запитань і реагує на аргументи опонентів. Допускає незначні мовні помилки, які не впливають на розуміння висловлювання.
3 бали	Студент демонструє задовільне знання теми. Висловлює власну думку, але аргументація є неповною або недостатньо переконливою. Відповідає лише на частину запитань, іноді потребує часу для

Бал	Критерії оцінювання
	формулювання думок. Використовує переважно прості мовні конструкції, допускає помітні лексичні, граматичні або фонетичні помилки, однак загальний зміст є зрозумілим.
2 бали	Студент має поверхневе розуміння теми дебатів. Аргументи є слабкими, непослідовними або недостатньо обґрунтованими. Відповіді на запитання короткі, часто неповні або неточні. Значна кількість мовних помилок ускладнює сприйняття висловлювання. Студент бере участь у дебатах лише за підтримки викладача або інших учасників.
1 бал	Студент демонструє мінімальне розуміння теми. Майже не може аргументувати власну позицію, відповідає окремими словами або дуже короткими фразами. Не підтримує дискусію, не реагує на аргументи інших учасників. Велика кількість мовних помилок суттєво перешкоджає комунікації.
0 балів	Студент не бере участі в дебатах або не демонструє розуміння теми. Не може висловити власну позицію, не відповідає на запитання та не використовує необхідні мовні засоби для здійснення комунікації.

Основні критерії оцінювання дебатів:

- рівень розуміння теми та проблематики;
- логічність, переконливість і послідовність аргументації;
- уміння відстоювати власну позицію та спростовувати аргументи опонентів;
- використання фактів, прикладів і доказів;
- здатність швидко реагувати на запитання та репліки інших учасників;
- рівень володіння англійською мовою (лексика, граматика, вимова, мовленнєва грамотність);
- комунікативна компетентність (уміння слухати, не перебивати співрозмовника, дотримуватися правил академічної дискусії);
- активність, ініціативність і конструктивна участь у дебатах.

До підсумкового контролю допускаються студенти, які за результатами поточного контролю отримали 35 балів і більше. Усі студенти, що отримали 34 бали і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору, здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру.

Шкала оцінювання знань за ЄКТС:

Оцінка за національною шкалою	Рівень досягнень, %	Шкала ECTS

Національна диференційована шкала		
Відмінно	90 – 100	A
Добре	83 – 89	B
	75 – 82	C
Задовільно	67 – 74	D
	60 – 66	E
Незадовільно	35 – 59	FX
	0 – 34	F
Національна недиференційована шкала		
Зараховано	60 – 100	-
Не зараховано	0 – 59	-

МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНІ РЕСУРСИ

Для вивчення навчальної дисципліни необхідно:
1) проектор або інший мультимедійний екран для демонстрації відео та презентацій;
2) аудіокниги, що входять до програми навчального курсу;
3) якісна система для аудіопрослуховування;
4) доступ до навчальних онлайн-платформ для виконання Kahoot, Quizlet тощо.

Література

1. Evans V., Dooley J., Buchannan D. Career Paths: Logistics: Student's Book. Newbury: Express Publishing, 2012. 120 p.
2. Hugh Dellar, Andrew Walkley. Roadmap. B2. Workbook. PEARSON-Education LTD. 2019. 96 p.
3. Virginia Evans, Jenny Dooley. Grammar Way. Pearson Education Limited, 2018, 224 p.

4. Warwick, L., Dellar, H., Walkley, A. (2020). Roadmap B2: Students' Book. Harlow : Pearson Education Limited, 176 p.

Додаткова

1. Верба Л.Г., Верба Г.В. Граматика сучасної англійської мови. Довідник. К., 2016. 352 с.
2. Grammar and vocabulary for Cambridge First. Edinburgh : Pearson Education Limited, 2012. 319 p.

Електронні інформаційні ресурси

1. The American Heritage Dictionary of the English Language. URL: https://ahdictionary.com. (Дата звернення: 05.06.2026)

2. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: www.pearsonlongman.com/ldoce. (Дата звернення: 05.06.2026)

3.Macmillan English Grammar In Context. URL: https://www.macmillanenglish.com/ua/. (Дата звернення: 05.06.2026)