ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»

Факультет суспільних та прикладних наук

Кафедра іноземної філології та бізнес-комунікацій
Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з навчально-методичної роботи
_____ Ярослав ШТАНЬКО
«31» 08 2026 р.

ІНОЗЕМНА МОВА ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ (АНГЛІЙСЬКА)

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Галузь знань:	J Транспорт та послуги
Спеціальність:	J3 Туризм і рекреація
Освітньо-професійна програма:	«Туризм і рекреація»
Освітній рівень:	перший (бакалаврський)
Статус дисципліни:	обов'язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання:	англійська
Семестр викладання	III-IV семестри

Івано-Франківськ
2026

РОЗРОБНИК:
викладачка кафедри іноземної філології
та бізнес-комунікацій Ольга ГУМЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО:
на засіданні кафедри іноземної філології та бізнес-комунікацій

протокол №1 від «31» серпня 2026 р.

Завідувач кафедри Василь БОЙЧУК

УЗГОДЖЕНО:
на засіданні кафедри туризму та готельно-ресторанної справи

протокол № 1 від «28» серпня 2026 р.

В. о. завідувача кафедри Христина ТЕРЛЕЦЬКА

Гарант ОПП Микола ДЕПУТАТ

СХВАЛЕНО:

на засіданні Науково-методичної ради, протокол № 1 від «31»серпня 2026 р.

e-mail	olha.h.humeniuk@ukd.edu.ua
Номер аудиторії кафедри	ауд. 202
Посилання на сайт	https://ukd.edu.ua/
Сторінка курсу в СДО	https://online.ukd.edu.ua/course/view.php?id=7827

ВСТУП

Анотація навчальної дисципліни

Дисципліна «Іноземна мова за професійним спрямуванням(англійська)» є базовою дисципліною циклу професійної підготовки. Змістом дисципліни є теоретичні засади нормативності англійської мови: граматичні форми, явища та конструкції характерні для граматики англійської мови у межах програми, фонетика, орфографія, морфологія, синтаксис та лексичний склад англійської мови, різні види мовних засобів, характерних для усного та писемного мовлення. Студенти в результаті вивчення дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням(англійська)» повинні навчитися спілкуватися іноземною мовою у професійній діяльності, опрацьовувати фахову літературу іноземною мовою, створювати усні і письмові тексти різних жанрів і стилів державною та іноземною мовами, розуміти комунікативну діяльність як реалізацію функцій мови в різних суспільних сферах. Дисципліна «Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)» є важливою складовою професійної підготовки студентів. Вона охоплює теоретичні основи англійської мови: граматику, фонетику, орфографію, морфологію, синтаксис та лексику, а також різні мовні засоби, що характерні для усного та писемного мовлення. Студенти повинні навчитися спілкуватися англійською мовою в професійній діяльності, працювати з фаховою літературою, створювати усні та письмові тексти різних жанрів державною та іноземною мовами, а також розуміти комунікативну діяльність як реалізацію мовних функцій у різних суспільних сферах.

Мета навчальної дисципліни:

- формувати у студентів спеціалізованої англомовної комунікативної компетенції у галузі читання, говоріння, аудіювання та письма для професійного спілкування;
- досягати такого рівня володіння англійською мовою, який дозволить їм ефективно комунікувати в професійній сфері, працювати з фаховою літературою та використовувати англійську мову як інструмент для постійного вдосконалення своїх професійних знань.

Завдання дисципліни є оволодіння наступними видами мовної діяльності: аудіювання, говоріння, читання і письма. Мовленнєва діяльність передбачає оволодіння двома її формами: діалогічною і монологічною. Вивчення курсу передбачає формування практичних навичок використання широкого спектра лексико-граматичних засобів для успішного спілкування англійською мовою в професійній сфері. Реалізація вищезазначеної мети здійснюється протягом одного року і передбачає досягнення таких **цілей**:

– практична: сформувати у студентів загальні та професійно орієнтовані комунікативні мовленнєві компетенції (лінгвістичну, соціолінгвістичну і

прагматичну) для забезпечення їхнього ефективного спілкування в академічному та професійному середовищі;

– освітня: сформувати у студентів загальні компетенції (декларативні знання, вміння й навички, компетенцію існування та вміння вчитися); сприяти розвитку здібностей до самооцінки та здатності до самостійного навчання, що дозволятиме студентам продовжувати навчання в академічному та професійному середовищі як під час навчання у ВНЗ, так і після його завершення;

– пізнавальна: залучати студентів до таких академічних видів діяльності, які активізують і далі розвивають увесь спектр їхніх пізнавальних здібностей.

– розвиваюча: допомогти студентам у формуванні загальних компетенцій з метою розвитку їх особистої мотивації (цінностей, ідеалів); зміцненню впевненості у використанні мови та позитивного ставлення до вивчення англійської.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **знати:**

- граматичні структури, що є необхідними для гнучкого вираження відповідних функцій та понять, а також для розуміння і продукування широкого кола текстів в академічній та професійній сферах;
- правила англійського синтаксису, які дозволяють розпізнавати та створювати різноманітні тексти в академічній та професійній сферах;
- мовні форми, характерні для офіційного та неформального стилів академічного й професійного спілкування;

широкий діапазон словникового запасу (у тому числі термінології), що є необхідним в академічній та професійній сферах.

У результаті вивчення дисципліни студент повинен **вміти:**

- передавати у письмовому вигляді інформацію, звернення, пов'язані з необхідністю вказування особистих даних та нагальними потребами у межах тем, визначених Програмою;
- демонструвати глибокі знання іноземної мови, використовуючи її як засіб вираження думок у професійному середовищі та постійного поглиблення своїх професійних знань;
- розуміти висловлювання, що стосуються особистісної, суспільної, професійної, освітньої сфер; а також тексти пізнавального та країнознавчого характеру;
- без попередньої підготовки встановлювати і підтримувати спілкування зі співрозмовником;
- аналізувати англомовні джерела інформації.

Професійні компетентності та результати навчання, яких набувають здобувачі внаслідок вивчення навчальної дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням» (шифри та зміст компетентностей та програмних результатів вказані відповідно до освітньої програми «Туризм і рекреація», введеної в дію ЗВО «Університет Короля Данила» 01.09.2025

року)

Код компетентності	Назва компетентності	Результати навчання
ЗК 01	Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.	**ПРН 3.** Здійснювати пошук інформації з різних джерел, у т.ч. з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, для вирішення професійних завдань.
ЗК 02	Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.	**ПРН 4.** Обґрунтовувати власну позицію, робити самостійні висновки за результатами власних досліджень і аналізу літературних джерел.
ЗК 04	Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.	**ПРН 3.** Здійснювати пошук інформації з різних джерел, у т.ч. з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, для вирішення професійних завдань.
ЗК 08	Навички міжособистісної взаємодії.	**ПРН 10.** Формулювати думку логічно, доступно, дискутувати, обстоювати власну позицію, модифікувати висловлювання відповідно до культуральних особливостей співрозмовника.
ЗК 09	Здатність працювати в команді	**ПРН 4.** Обґрунтовувати власну позицію, робити самостійні висновки за результатами власних досліджень і аналізу літературних джерел.
ЗК 10	Навички здійснення безпечної діяльності.	**ПРН 8.** Презентувати результати власних досліджень усно/письмово для фахівців і нефахівців.
ЗК 11	Здатність спілкуватися іноземною мовою.	**ПРН 10.** Формулювати думку логічно, доступно,

		дискутувати, обстоювати власну позицію, модифікувати висловлювання відповідно до культуральних особливостей співрозмовника.

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курс	**2**			
Семестр	**3**		**4**	
Кількість кредитів ECTS	**3**		**6**	
Аудиторні навчальні заняття	**Денна форма**	**Заочна форм**	**Денна форма**	**Заочна форма**
лекції	-	-	-	-
семінари, практичні	42 (в годинах)	8 (в годинах)	30 (в годинах)	12 (в годинах)
Самостійна робота	48 (в годинах)	82 (в годинах)	150 (в годинах)	168 (в годинах)
Форма підсумкового контролю	**залік** – усний	**залік** – усний	**екзамен** – комп'ютерне тестування	**екзамен** – комп'ютерне тестування

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни:

Попередні дисципліни	**Наступні дисципліни**
	Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістовий модуль 1
Тема 1. Effective Communication

Unit 1.1. Talking to strangers. Question forms verbs with dependent prepositions intonation in formal and informal questions start a conversation and keep it going. **Unit 1.2**. Life lessons. Past continuous, used to, would, keep + -ing phrases to describe emotions. **Unit 1.3.** Personalities. Noun collocations adjectives of character. **Unit 1.4.** English in action. Contribute effectively to a conversation or discussion. **Unit test 1.**
TEMA 2. Problems
Unit 2.1 What's the truth? Present perfect simple and continuous. phrases with get. **Unit 2.2.** Running wild? The passive. Social action. Making recommendations. **Unit 2.3** It's so annoying! -ed and -ing adjectives. Common complaints **Unit 2.4.** Check and reflect: Units 1 and 2. **Unit test 2. Achievement test 1**
TEMA 3. Recollections

Unit 3.1. I remember ... Past perfect simple and continuous.
Unit 3.2. Great rivals. Comparatives and superlatives. Character adjectives
Unit 3.3. Life's too short. Forming adjectives, arguments.
Unit 3.4. English in action. Complain and give and respond to feedback. Adjectives to describe food.
Unit test 3

TEMA 4. Job Skills

Unit 4.1. Possessions. Relative clauses adjectives to describe things.
Unit 4.2. Job skills. Obligation and prohibition job requirements.
Unit 4.3. Unwritten rules. Forming verbs with *en* 21st-century words
Питання для самостійного вивчення. **Unit 4.4.** Check and reflect: Units 3 and 4
Unit test 4. Achievement test 2.

TEMA 5. Crimes

Unit 5.1. Splashing out. Mistakes in the past. Money phrases. Should have and could have.
Unit 5.2. Crime scene. Quantifiers. Crime (robbery).
Unit 5.3. Bubble trouble. Adverb + adjective collocations. Money.
Питання для самостійного вивчення. **Unit 5. 4.** English in action. Deal with and resolve conflicts. Phrases with *leave*
Unit test 5.

Змістовий модуль 2

TEMA 6. Negotiations

Unit 6.1. Love it or loathe it? Verb + -ing and infinitive with to. Common idioms
Unit 6.2. We can work it out. Reported speech. Negotiating.
Unit 6.3. Tricky conversations. Verb patterns after reporting verbs.
Питання для самостійного вивчення. **Unit 6.4.** Check and reflect: Units 5 and 6
Unit test 6. Achievement test 3.

UNIT 1-3. Career Path. Hotels&Catering. Book 1.

Unit 1. Meet our staff
Reading context: Employee of the month.
Function: Filling in the application.
Unit 2. Welcome!
Reading context: New employee training manual.
Function: Giving an example.
Unit 3. Hotel amenities.
Питання для самостійного вивчення. Reading context: Amenities.
Function: Asking for more information.
Модульна контрольна робота.

TEMA 7. Social Issues.
Unit 7.1. Possible futures. Real conditionals. Social issues **Unit 7.2.** Business plans. Future forms and degrees of probability. Collocations with *make, take, do* and *give* **Unit 7.3**. Cultural awareness. Introductory It. Personal and professional relationships. ***Питання для самостійного вивчення.*****Unit 7.4.** English in action. Meetings and discussions **Unit test 7.**

TEMA 8. Art
Unit 8.1. It's so predictable … Second conditional. Events in films. **Unit 8.2.** On the run page. Conditionals in the past **Unit 8.3**. Great art? Linkers of concession. Visual art. ***Питання для самостійного вивчення.*** **Unit 8.4.** Check and reflect: Units 7 and 8. **Unit test 8. Achievement test 4**

UNIT 4-6. Career Path Hotels&Catering. Book 1.

Unit 4. Family Lodging.
Reading context: Family-Friendly Lodging.
Function: Choosing a kid-friendly hotel.
Unit 5. Valet Service.
Reading context: Parking your car.
Function: Expressing confusion.
Unit 6. The Guest Room
Питання для самостійного вивчення. Reading context.A Home away from Home
Function:Asking about service

Модульна контрольна робота.

TEMA 9. Celebrities
Unit 9.1. Mysteries. Past modals of deduction. **Unit 9.2.** Strange theories. Verb patterns. Knowledge **Unit 9.3.** Celebrity. Common phrasal verbs. ***Питання для самостійного вивчення.*** **Unit 9.4.** English in action. Explaining a problem and asking for action. Describing problems with products and services. **Unit test 9.**

UNIT 7-8. Career Path Tourism. Book 1.

Unit 7. Measurements 1.
Reading context: Textbook chapter (1).
Function: Asking about intention.
Unit 8. Bus Travel
Питання для самостійного вивчення. Reading context: Traveling by bus.
Function: Asking for help.

Модульна контрольна робота.

ТЕМА 10. Future
Unit 10.1. Will I be happy? Future perfect and future continuous. Personal fulfilment. **Unit 10.2.** Believe it or not! Articles. Fame. **Unit 10.3.** New solutions. Compound adjectives. Persuasion and enforcement. ***Питання для самостійного вивчення.*** **Unit 10.4.** Check and reflect: Units 9 and 10. **Unit test 10. Achievement test 5.**

UNIT 7-9. Career Path Hotels&Catering Book 1.

Unit 7. Checking in.
Reading context: Guide to checking in.
Function: Making a reservation at the hotel.
Unit 8. Meet at the restaurant staff.
Reading context: How Hiring.
Function: Making a selection.
Unit 9. Taking a Reservation.
Питання для самостійного вивчення. Reading context: Reservation.
Function: Booking a table.

Модульна контрольна робота.

Зміст самостійної роботи студентів

Розподіл годин, виділених на вивчення дисципліни ««Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)**»**

Найменування видів робіт	**Розподіл годин**

	денна форма	заочна форма
Самостійна робота, год, у т.ч.:	144	246
Опрацювання матеріалу, викладеного на лекціях	-	-
Підготовка до практичних занять та контрольних заходів	90	180
Підготовка звітів з практичних робіт	-	-
Підготовка до поточного контролю	18	25
Опрацювання матеріалу, винесеного на самостійне вивчення	36	41

ПОЛІТИКА КУРСУ

Під час вивчення курсу студент повинен дотримуватись академічної доброчесності (див. Положення про академічну доброчесність).

1) щодо системи поточного і підсумкового контролю

Організація поточного та підсумкового семестрового контролю знань студентів, проведення практик та атестації, переведення показників академічної успішності за 100-бальною шкалою в систему оцінок за національною шкалою здійснюється згідно з "Положенням про систему поточного і підсумкового контролю, оцінювання знань та визначення рейтингу здобувачів освіти". Ознайомитись з документом можна за покликанням.

2) щодо оскарження результатів контрольних заходів

Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження оцінки з дисципліни отриманої під час контрольних заходів. Апеляція здійснюється відповідно до «Положення про політику та врегулювання конфліктних ситуацій». Ознайомитись з документом можна за покликанням.

3) щодо відпрацювання пропущених занять

Згідно "Положення про організацію освітнього процесу" здобувач допускається до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, диференційованого заліку), якщо він виконав усі види робіт, передбачені на семестр навчальним планом та силабусом/робочою програмою навчальної дисципліни, підтвердив опанування на мінімальному рівні результатів навчання (отримав ≥35 бали), відпрацював визначені індивідуальним навчальним планом всі лекційні, практичні, семінарські та лабораторні заняття, на яких він був відсутній. Ознайомитись з документом можна за покликанням.

4) щодо дотримання академічної доброчесності

"Положення про академічну доброчесність" закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, позитивного, сприятливого, доброчесного освітнього і наукового середовища, професійної діяльності та професійного спілкування спільноти Університету, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання. Ознайомитись з документом можна за покликанням.

5) щодо використання штучного інтелекту

"Положення про академічну доброчесність" визначає політику щодо використання технічних засобів на основі штучного інтелекту в освітньому процесі. Ознайомитись з документом можна за покликанням. "Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів" містить рекомендації щодо використання в академічних текстах генераторів на основі штучного інтелекту. Ознайомитись з документом можна за покликанням.

6) щодо використання технічних засобів в аудиторії та правила комунікації

Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). На гаджетах повинен бути активований режим «без звуку» до початку заняття. Під час занять заборонено надсилання текстових повідомлень, прослуховування музики, перевірка електронної пошти, соціальних мереж тощо. Під час виконання заходів контролю використання гаджетів заборонено (за винятком, коли це передбачено умовами його проведення). У разі порушення цієї заборони результат анульовується без права перескладання.
Комунікація відбувається через електронну пошту і сторінку дисципліни в Moodle.

7) щодо зарахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти

Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти визначаються «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти». Ознайомитись з документом можна за покликанням.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

При вивченні дисципліни застосовується комплекс методів для організації навчання студентів з метою розвитку їх логічного та абстрактного мислення, творчих здібностей, підвищення мотивації до навчання та формування особистості майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтва.

Програмний результат навчання	**Метод навчання**	**Метод оцінювання**
ПРН 1. Аналізувати, цілеспрямовано шукати і вибирати необхідні для вирішення професійних завдань інформаційно-довідкові ресурси і знання з урахуванням сучасних досягнень науки і техніки. **ПРН3.** Здійснювати пошук інформації з різних джерел, у т.ч. з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, для вирішення професійних завдань **ПРН4.** Обґрунтовувати власну позицію, робити самостійні висновки за результатами власних досліджень і аналізу літературних джерел **ПРН8.** Презентувати результати власних досліджень усно/письмово для фахівців і нефахівців **ПРН10.** Формулювати думку логічно, доступно, дискутувати, обстоювати власну позицію, модифікувати висловлювання відповідно до культуральних особливостей співрозмовника	**пояснювально-ілюстративний метод** (розповідь, лекція, навчальна або методична література, словесні, наочні прийоми); **репродуктивний метод** (виконання практичних завдань, підготовка презентаційних матеріалів у встановленому форматі, застосування прийомів лінгвістичного аналізу, практичні методики); **метод проблемного викладення** (прийом порівняння різних поглядів та підходів до вирішення проблеми, демонстрація способу розв'язання завдання);	**Поточний контроль** (усний, письмовий, тестовий, самоконтроль). **Підсумковий контроль** (іспит у формі комп'ютерного тестування).

ОЦІНЮВАННЯ РІЗНИХ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ

Дискусія англійською мовою

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в дискусії або не може сформулювати жодного змістовного висловлювання англійською мовою. Не володіє необхідною тематичною лексикою.
1 бал	Студент демонструє фрагментарні знання теми. Висловлювання складаються з окремих слів або простих фраз. Допускає численні лексичні та граматичні помилки, які суттєво ускладнюють розуміння. Практично не реагує на репліки співрозмовників.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями теми та може висловити просту думку з використанням обмеженого словникового запасу. Робить значну кількість помилок у граматиці та вимові. Аргументація слабка або неповна. Відповідає лише на прямі запитання.
3 бали	Студент демонструє достатнє розуміння теми дискусії. Може висловлювати та пояснювати власну позицію, використовуючи відповідну лексику та граматичні структури. Допускає помилки, які не перешкоджають комунікації. Бере участь в обговоренні, але аргументація не завжди є переконливою або розгорнутою.
4 бали	Студент добре володіє матеріалом теми. Впевнено висловлює та обґрунтовує власну думку, реагує на аргументи інших учасників, ставить запитання та підтримує розвиток дискусії. Використовує різноманітну лексику та граматичні конструкції. Допускає незначні помилки, які не впливають на якість спілкування.
5 балів	Студент демонструє глибокі знання теми та високий рівень комунікативної компетентності. Логічно, аргументовано та переконливо відстоює власну позицію, аналізує різні точки зору, наводить приклади та контраргументи. Вільно використовує широкий спектр лексичних і граматичних засобів відповідно до рівня навчання. Активно сприяє розвитку дискусії, дотримується норм академічного та міжкультурного спілкування.

Оцінювання здійснюється за такими компонентами:
- знання та розуміння теми;
- доречність і переконливість аргументації;
- активність участі в дискусії;
- використання тематичної лексики;
- граматична правильність мовлення;
- плавність і зв'язність висловлювань;
- уміння взаємодіяти з іншими учасниками обговорення.

Робота в парах англійською мовою

Робота в парах англійською мовою оцінює не лише мовну правильність, а й уміння взаємодіяти зі співрозмовником, підтримувати розмову та виконувати комунікативне завдання.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в роботі в парах або не може підтримати елементарне спілкування англійською мовою. Не демонструє знань лексики та граматики, необхідних для виконання завдання.
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання теми. Відповідає окремими словами або дуже короткими фразами. Не може самостійно підтримувати діалог. Допускає численні помилки, які суттєво перешкоджають розумінню висловлювань.
2 бали	Студент володіє обмеженим словниковим запасом і базовими граматичними структурами. Може відповідати на запитання партнера та ставити прості запитання за зразком. Допускає значну кількість помилок. Спілкування відбувається повільно і потребує постійної підтримки викладача або співрозмовника.
3 бали	Студент демонструє достатній рівень володіння темою. Бере участь у діалозі, підтримує розмову, висловлює власні думки та реагує на репліки партнера. Використовує відповідну лексику та граматичні конструкції, хоча допускає окремі помилки, які не заважають комунікації.
4 бали	Студент впевнено взаємодіє зі співрозмовником, активно підтримує діалог, ставить доречні запитання та надає розгорнуті відповіді. Демонструє хороше володіння тематичною лексикою та граматикою. Помилки є поодинокими та не впливають на ефективність спілкування.
5 балів	Студент демонструє високий рівень мовленнєвої компетентності та комунікативної взаємодії. Вільно підтримує й розвиває розмову, аргументує власні думки, використовує широкий спектр тематичної лексики та граматичних структур. Виявляє ініціативу в спілкуванні, ефективно співпрацює з партнером і повністю виконує комунікативне завдання. Мовлення є грамотним, логічним і природним.

Основні критерії оцінювання роботи в парах:

- розуміння поставленого комунікативного завдання;
- активність участі у взаємодії;
- уміння ставити та відповідати на запитання;
- використання тематичної лексики;
- граматична правильність мовлення;
- плавність та зв'язність висловлювань;
- уміння підтримувати та розвивати діалог;
- ефективність співпраці з партнером.

Робота в команді англійською мовою

Робота в команді англійською мовою оцінює не лише рівень володіння англійською мовою, а й здатність ефективно взаємодіяти з членами команди, брати участь у спільному виконанні завдання та робити внесок у досягнення спільного результату.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в роботі команди або відмовляється виконувати завдання. Не демонструє знань з теми та не використовує англійську мову для комунікації.

Бали	Критерії оцінювання
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання теми. Бере пасивну участь у роботі групи, висловлюється окремими словами або короткими фразами. Практично не взаємодіє з іншими учасниками. Допускає численні помилки, що ускладнюють розуміння мовлення.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями теми та може виконувати прості комунікативні завдання в команді. Бере участь в обговоренні лише за ініціативою інших учасників або викладача. Використовує обмежений словниковий запас і прості граматичні конструкції.
3 бали	Студент демонструє достатній рівень знань теми. Бере участь у груповому обговоренні, висловлює власні ідеї, реагує на думки інших учасників та виконує визначену роль у команді. Використовує відповідну лексику та граматичні структури, хоча допускає окремі помилки.
4 бали	Студент активно працює в команді, конструктивно взаємодіє з іншими учасниками, пропонує ідеї та сприяє досягненню спільної мети. Впевнено використовує тематичну лексику та різноманітні граматичні конструкції. Демонструє здатність аргументувати власну позицію та враховувати думки інших членів команди.
5 балів	Студент демонструє високий рівень володіння темою та англійською мовою. Є активним учасником командної роботи, ініціює обговорення, координує співпрацю, ефективно розподіляє обов'язки або підтримує їх виконання. Вільно висловлює та аргументує думки, допомагає команді досягти поставленої мети. Використовує багатий словниковий запас, різноманітні граматичні структури та дотримується норм академічного спілкування.

Основні критерії оцінювання роботи в команді

- розуміння змісту та мети командного завдання;
- активність участі у спільній діяльності;
- якість комунікації англійською мовою;
- використання тематичної лексики та граматичних структур;
- уміння висловлювати та аргументувати власну думку;
- уміння слухати та враховувати позиції інших учасників;
- внесок у досягнення спільного результату;
- дотримання принципів командної взаємодії та культури спілкування.

Написання есе англійською мовою

Написання есе англійською мовою оцінює зміст роботи, логіку викладу думок, аргументацію, структуру есе, використання тематичної лексики та граматичну правильність мовлення.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Есе не подано або його зміст не відповідає темі. Робота містить настільки значну кількість мовних помилок, що унеможливлює розуміння змісту. Відсутні ознаки володіння необхідними знаннями та навичками письмового мовлення англійською мовою.

Бали	Критерії оцінювання
1 бал	Студент демонструє поверхневе розуміння теми. Есе має фрагментарний характер, відсутня чітка структура. Використовується дуже обмежений словниковий запас. Допускається велика кількість лексичних, граматичних та орфографічних помилок, які суттєво ускладнюють сприйняття тексту.
2 бали	Студент розкриває тему частково. Есе містить вступ, основну частину або висновок, але структура є недостатньо логічною. Аргументація слабка або неповна. Використовуються переважно прості граматичні конструкції та обмежена тематична лексика. Помилки трапляються часто та впливають на якість тексту.
3 бали	Студент демонструє достатнє розуміння теми. Есе має логічну структуру (вступ, основна частина, висновок). Основні думки викладені зрозуміло та послідовно. Використовується відповідна тематична лексика та різноманітні граматичні конструкції. Допускаються окремі помилки, які не перешкоджають розумінню тексту.
4 бали	Студент добре розкриває тему та демонструє вміння логічно й аргументовано викладати власні думки. Есе має чітку структуру, зв’язність і послідовність викладу. Використовується широкий словниковий запас, доречні засоби логічного зв’язку та різноманітні граматичні конструкції. Помилки є незначними та не впливають на загальне враження від роботи.
5 балів	Студент повністю та глибоко розкриває тему, демонструє високий рівень критичного мислення, аналізу та аргументації. Есе відзначається чіткою композицією, логічністю, змістовністю та переконливістю. Використовується багатий і різноманітний словниковий запас, складні граматичні структури та відповідний академічний стиль. Помилки поодинокі або відсутні. Текст є цілісним, грамотним і відповідає вимогам до академічного письма.

Основні критерії оцінювання есе:

- відповідність змісту запропонованій темі;
- повнота розкриття теми;
- логічність та послідовність викладу думок;
- наявність і якість аргументації;
- структура есе (вступ, основна частина, висновок);
- використання тематичної лексики;
- різноманітність граматичних конструкцій;
- правильність граматики, орфографії та пунктуації;
- використання засобів логічного зв’язку;
- відповідність вимогам академічного письма англійською мовою.

Діалогічне мовлення англійською мовою

Діалогічне мовлення англійською мовою оцінює рівень сформованості комунікативної компетентності студента, його здатність підтримувати діалог, адекватно реагувати на репліки співрозмовника, використовувати тематичну лексику та граматичні структури відповідно до ситуації спілкування.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не може підтримати діалог англійською мовою або відмовляється від виконання завдання. Не демонструє знань лексичного та граматичного матеріалу з теми.
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання теми. Відповідає окремими словами або дуже короткими фразами. Не може самостійно підтримувати розмову. Допускає численні лексичні, граматичні та фонетичні помилки, які суттєво перешкоджають комунікації.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями з теми та може брати участь у простому діалозі. Дає короткі відповіді та ставить елементарні запитання. Використовує обмежений словниковий запас і прості граматичні структури. Допускає значну кількість помилок, але загальний зміст висловлювань зрозумілий.
3 бали	Студент демонструє достатній рівень володіння темою. Бере участь у діалозі, підтримує розмову, відповідає на запитання та ставить власні. Використовує відповідну тематичну лексику та основні граматичні структури. Допускає окремі помилки, які не заважають розумінню змісту.
4 бали	Студент впевнено підтримує діалог, виявляє ініціативу у спілкуванні, ставить доречні запитання та надає розгорнуті відповіді. Демонструє добре володіння тематичною лексикою та граматикою. Мовлення є зв’язним, логічним і достатньо плавним. Допускаються лише незначні помилки.
5 балів	Студент демонструє високий рівень комунікативної компетентності. Вільно та природно підтримує діалог, ефективно реагує на репліки співрозмовника, аргументує власні думки, уточнює інформацію та розвиває тему розмови. Використовує широкий спектр лексичних засобів і граматичних конструкцій, дотримується норм мовленнєвого етикету та демонструє високий рівень мовної грамотності. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання діалогічного мовлення

- розуміння комунікативної ситуації та завдання;
- здатність підтримувати й розвивати діалог;
- уміння ставити запитання та відповідати на них;
- адекватність реакції на репліки співрозмовника;
- використання тематичної лексики;
- правильність граматичного оформлення висловлювань;
- зв’язність і логічність мовлення;
- вимова та інтонаційне оформлення;
- мовленнєва ініціативність;
- дотримання норм мовленнєвого етикету та культури спілкування.

Рольові ігри англійською мовою

Рольові ігри англійською мовою: оцінюється не лише правильність мовлення, а й уміння студента діяти відповідно до запропонованої комунікативної ситуації, виконувати роль, взаємодіяти з іншими учасниками та використовувати мовні засоби для досягнення комунікативної мети.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в рольовій грі або не може виконати запропоновану роль англійською мовою. Не демонструє знань необхідної лексики та граматичних структур.
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання теми та мовного матеріалу. Використовує окремі слова або короткі фрази, не здатний підтримувати взаємодію відповідно до ролі. Допускає численні помилки, які суттєво ускладнюють комунікацію.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями лексики та граматики, необхідними для виконання ролі. Може брати участь у простій взаємодії за допомогою коротких реплік і відповідей. Частково виконує комунікативне завдання, але потребує допомоги викладача або інших учасників.
3 бали	Студент демонструє достатнє володіння темою та комунікативною ситуацією. Виконує запропоновану роль, підтримує взаємодію з іншими учасниками, використовує відповідну лексику та граматичні структури. Допускає окремі помилки, які не впливають на загальне розуміння висловлювань.
4 бали	Студент впевнено виконує роль, активно взаємодіє з іншими учасниками, доречно використовує мовні засоби відповідно до ситуації спілкування. Демонструє хороший рівень володіння тематичною лексикою, граматикою та мовленнєвими кліше. Успішно досягає комунікативної мети рольової гри.
5 балів	Студент демонструє високий рівень комунікативної компетентності та творчого підходу до виконання ролі. Вільно й природно використовує англійську мову, переконливо відтворює запропоновану ситуацію, ефективно взаємодіє з учасниками та розвиває сценарій спілкування. Використовує широкий спектр лексичних, граматичних та стилістичних засобів відповідно до ролі й контексту. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання рольових ігор:

- розуміння комунікативної ситуації та ролі;
- відповідність мовлення запропонованій ролі;
- використання тематичної лексики та мовленнєвих кліше;
- правильність граматичного оформлення висловлювань;
- здатність підтримувати та розвивати взаємодію;
- досягнення комунікативної мети;
- творчий підхід до виконання ролі;
- плавність, зв’язність і природність мовлення;
- вимова та інтонаційне оформлення;
- культура мовленнєвої поведінки та дотримання норм спілкування.

Інтерв’ю англійською мовою

Інтерв’ю англійською мовою: оцінюється здатність студента ефективно виконувати роль інтерв’юера або респондента, ставити й розуміти запитання, надавати змістовні відповіді, підтримувати комунікацію та використовувати відповідні мовні засоби згідно з темою й ситуацією спілкування.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в інтерв'ю або не може сформулювати запитання чи відповіді англійською мовою. Не демонструє знань необхідної лексики та граматики.
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання теми. Може поставити або зрозуміти лише окремі прості запитання чи відповісти окремими словами або короткими фразами. Допускає численні мовні помилки, які значно ускладнюють комунікацію.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями теми та може ставити прості запитання й надавати короткі відповіді. Використовує обмежений словниковий запас і прості граматичні конструкції. Допускає значну кількість помилок, але загальний зміст висловлювань зрозумілий.
3 бали	Студент демонструє достатній рівень володіння темою. Ставить доречні запитання та надає зрозумілі відповіді відповідно до змісту інтерв'ю. Використовує тематичну лексику та основні граматичні структури. Допускає окремі помилки, які не перешкоджають розумінню.
4 бали	Студент впевнено виконує роль інтерв'юера або респондента. Формулює різноманітні запитання, надає розгорнуті та змістовні відповіді, уточнює інформацію та підтримує розвиток розмови. Демонструє добре володіння тематичною лексикою та граматикою. Помилки незначні та не впливають на якість комунікації.
5 балів	Студент демонструє високий рівень комунікативної компетентності. Вільно й природно проводить або підтримує інтерв'ю, ставить логічно пов'язані та змістовні запитання, надає аргументовані, детальні відповіді, уточнює, коментує та розвиває тему розмови. Використовує багатий словниковий запас, різноманітні граматичні структури та відповідні мовленнєві формули. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання інтерв'ю:

- розуміння теми та мети інтерв'ю;
- уміння формулювати різні типи запитань;
- здатність надавати змістовні та логічні відповіді;
- використання тематичної лексики;
- правильність граматичного оформлення мовлення;
- зв'язність, логічність і плавність висловлювань;
- уміння уточнювати інформацію та підтримувати комунікацію;
- доречність мовленнєвих формул і етикетних конструкцій;
- вимова та інтонаційне оформлення;
- активність і самостійність під час виконання завдання.

Storytelling англійською мовою

Storytelling англійською мовою : оцінюється здатність студента логічно, послідовно та цікаво передавати зміст історії англійською мовою, використовуючи відповідну лексику, граматичні структури та мовленнєві засоби для опису подій, персонажів і власних вражень.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не може розповісти історію англійською мовою або відмовляється від виконання завдання. Не демонструє знань необхідної лексики та граматики.
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання теми. Розповідь складається з окремих слів або непов'язаних між собою фраз. Відсутня логічна послідовність подій. Допускається велика кількість мовних помилок, які суттєво ускладнюють розуміння змісту.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями лексики та граматики. Може коротко описати окремі події або персонажів, але розповідь є неповною та недостатньо зв'язною. Використовує обмежений словниковий запас і прості граматичні конструкції. Допускає значну кількість помилок.
3 бали	Студент демонструє достатній рівень володіння темою. Розповідь має зрозумілу структуру та послідовність подій. Використовується відповідна тематична лексика та основні граматичні конструкції. Студент може описувати події, персонажів і власні враження. Допускаються окремі помилки, які не впливають на загальне розуміння змісту.
4 бали	Студент впевнено та послідовно розповідає історію, логічно пов'язує події, використовує засоби зв'язку між частинами тексту. Демонструє хороший рівень володіння тематичною лексикою, часовими формами та описовими мовними засобами. Розповідь є змістовною, зв'язною та цікавою для слухачів.
5 балів	Студент демонструє високий рівень усного мовлення. Розповідь є творчою, логічно побудованою та захопливою. Події викладаються послідовно, з використанням різноманітних мовних засобів, описів, деталей та елементів емоційного впливу. Студент вільно використовує широкий словниковий запас, складні граматичні конструкції та різноманітні часові форми. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання storytelling:

- відповідність розповіді поставленій темі;
- логічність і послідовність викладу подій;
- повнота розкриття змісту історії;
- уміння описувати події, персонажів і обставини;
- використання тематичної лексики;
- правильне вживання часових форм дієслова;
- різноманітність граматичних конструкцій;
- зв'язність і плавність мовлення;
- виразність, інтонація та комунікативна привабливість розповіді;
- творчий підхід до подання матеріалу.

Робота з англійським текстом

Робота з англійським текстом: оцінюється здатність студента розуміти зміст автентичного або адаптованого тексту, аналізувати інформацію, інтерпретувати прочитане, працювати з лексикою, визначати головну ідею, відповідати на запитання та висловлювати власне ставлення до змісту тексту.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не виконав завдання або не розуміє зміст тексту. Не може відповісти на запитання, визначити тему чи головну думку. Не демонструє знань необхідної лексики та граматики.
1 бал	Студент демонструє поверхневе розуміння тексту. Може визначити окремі слова або прості факти, але не розуміє основного змісту. Відповіді є неповними або неправильними. Не вміє працювати з новою лексикою та інформацією тексту.
2 бали	Студент розуміє загальний зміст тексту та може відповісти на окремі запитання. Визначає тему тексту, але має труднощі з поясненням основної ідеї, аналізом інформації та інтерпретацією змісту. Використовує обмежений словниковий запас і допускає значну кількість мовних помилок під час виконання завдань.
3 бали	Студент демонструє достатнє розуміння тексту. Правильно визначає тему, основну думку та ключові факти. Може відповісти на більшість запитань, пояснити значення нових слів за контекстом, коротко переказати зміст тексту та висловити власну думку. Допускає окремі помилки, які не впливають на загальне розуміння.
4 бали	Студент добре розуміє зміст тексту, аналізує отриману інформацію, встановлює причинно-наслідкові зв'язки, визначає авторську позицію та робить обґрунтовані висновки. Вільно працює з тематичною лексикою, аргументовано відповідає на запитання та висловлює власне ставлення до прочитаного.
5 балів	Студент демонструє високий рівень читацької та комунікативної компетентності. Повністю розуміє зміст тексту, аналізує, інтерпретує та критично оцінює інформацію, визначає підтекст, авторський задум і комунікативну мету тексту. Вільно використовує тематичну лексику, аргументовано висловлює власну позицію, порівнює інформацію з іншими джерелами або власним досвідом, формулює логічні висновки. Допускає лише поодинокі або незначні мовні помилки.

Основні критерії оцінювання роботи з англійським текстом:

- розуміння загального змісту тексту;
- визначення теми та головної ідеї;
- розуміння ключової та детальної інформації;
- уміння визначати значення незнайомих слів із контексту;
- аналіз та інтерпретація змісту тексту;
- уміння відповідати на запитання за текстом;
- здатність переказати або узагальнити прочитане;
- висловлення та аргументація власної думки щодо змісту тексту;
- використання тематичної лексики та правильних граматичних конструкцій;
- критичне осмислення інформації та формулювання обґрунтованих висновків.

Виконання лексичних вправ

Виконання лексичних вправ: оцінюється рівень засвоєння студентом тематичної лексики, правильність її використання в різних мовленнєвих ситуаціях, розуміння значення слів і словосполучень, а також уміння застосовувати нову лексику в усному та писемному мовленні.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не виконав завдання або не демонструє знань тематичної лексики. Не розуміє значення основних слів і словосполучень, не може виконати лексичні вправи навіть за допомогою викладача.
1 бал	Студент демонструє мінімальне знання тематичної лексики. Правильно виконує лише окремі завдання або впізнає незначну кількість лексичних одиниць. Допускає численні помилки у виборі, написанні та вживанні слів. Не розрізняє основних лексичних значень і словосполучень.
2 бали	Студент володіє базовою тематичною лексикою та може виконати прості лексичні вправи (добір відповідників, заповнення пропусків, встановлення відповідностей). Допускає значну кількість помилок під час використання нової лексики, але загалом розуміє її значення.
3 бали	Студент демонструє достатній рівень засвоєння тематичної лексики. Правильно виконує більшість лексичних вправ, використовує слова й словосполучення відповідно до контексту, розуміє їх значення та може застосовувати у власних висловлюваннях. Допускає окремі несуттєві помилки.
4 бали	Студент добре володіє тематичною лексикою. Правильно виконує майже всі лексичні вправи, доречно використовує слова, сталі вирази, фразові дієслова, колокації та ідіоматичні конструкції. Виявляє розуміння лексичних відтінків значення, синонімів, антонімів і особливостей слововживання.
5 балів	Студент демонструє високий рівень лексичної компетентності. Безпомилково виконує лексичні вправи, вільно використовує тематичну лексику в різних комунікативних ситуаціях, правильно добирає слова відповідно до контексту та стилю мовлення. Володіє широким словниковим запасом, активно використовує колокації, фразові дієслова, ідіоми, синонімічні та стилістично доречні мовні засоби. Практично не допускає лексичних помилок.

Основні критерії оцінювання виконання лексичних вправ:

- знання значення тематичної лексики;
- правильність виконання лексичних завдань;
- уміння використовувати слова та словосполучення відповідно до контексту;
- володіння колокаціями, фразовими дієсловами, сталими виразами та ідіомами;
- правильне слововживання;
- знання синонімів, антонімів і словотворчих моделей;
- правильність написання лексичних одиниць;
- уміння застосовувати нову лексику в усному та писемному мовленні;
- багатство й доречність словникового запасу;
- самостійність виконання завдань.

Такі критерії є універсальними для оцінювання різних типів лексичних вправ (matching, gap filling, multiple choice, word formation, collocations, phrasal verbs, synonyms/antonyms, paraphrasing, translation, sentence completion тощо).

Виконання граматичних вправ

Виконання граматичних вправ: оцінюється рівень засвоєння студентом граматичних структур англійської мови, уміння правильно застосовувати граматичні правила у різних типах вправ, а також використовувати їх у мовленні відповідно до комунікативної ситуації.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не виконав завдання або не демонструє знань граматичного матеріалу. Не розуміє основних граматичних правил і не може правильно виконати жодної вправи.
1 бал	Студент демонструє мінімальні знання граматики. Правильно виконує лише окремі завдання або застосовує граматичні структури випадково. Допускає численні граматичні помилки, не розуміє основних правил їх використання.
2 бали	Студент володіє базовими знаннями граматичного матеріалу. Правильно виконує прості граматичні вправи (вибір правильної форми, заповнення пропусків, трансформація речень), але допускає значну кількість помилок під час використання складніших конструкцій. Загалом розуміє основні граматичні правила, однак застосовує їх непослідовно.
3 бали	Студент демонструє достатній рівень володіння граматичним матеріалом. Правильно виконує більшість вправ, застосовує вивчені граматичні структури відповідно до правил і контексту. Допускає окремі несуттєві помилки, які не свідчать про нерозуміння граматичних явищ.
4 бали	Студент добре володіє граматичним матеріалом. Правильно виконує майже всі граматичні вправи, впевнено використовує різноманітні граматичні конструкції, часові форми, модальні дієслова, умовні речення, пасивний стан, непряму мову та інші граматичні явища. Помилки поодинокі та не впливають на правильність виконання завдань.
5 балів	Студент демонструє високий рівень граматичної компетентності. Безпомилково або майже безпомилково виконує граматичні вправи будь-якого рівня складності. Вільно й доречно застосовує граматичні структури відповідно до комунікативної ситуації, пояснює правила їх використання та розрізняє складні граматичні явища. Демонструє системне розуміння граматики англійської мови та практично не допускає граматичних помилок.

Основні критерії оцінювання виконання граматичних вправ:

- знання граматичних правил англійської мови;
- правильність виконання граматичних завдань;
- уміння застосовувати граматичні структури відповідно до контексту;
- правильне використання часових форм дієслова;
- правильне вживання модальних дієслів, умовних речень, пасивного стану, непрямої мови, герундія, інфінітива та інших граматичних конструкцій;
- уміння трансформувати речення відповідно до поставленого завдання;
- граматична правильність власних висловлювань;
- самостійність виконання вправ;
- точність і послідовність застосування граматичних правил;
- здатність використовувати граматичні знання в усному та писемному мовленні.

Такі критерії є універсальними для оцінювання різних типів граматичних вправ (multiple choice, gap filling, sentence transformation, error correction, word formation, paraphrasing, sentence completion, open cloze тощо).

Case-обговорення (Case Study Discussion) англійською мовою

Case-обговорення (Case Study Discussion) англійською мовою: оцінюється здатність студента аналізувати запропоновану ситуацію, визначати проблему, аргументувати власну позицію, пропонувати можливі шляхи її вирішення та ефективно комунікувати англійською мовою в процесі обговорення.

Бали	Критерії оцінювання
0 балів	Студент не бере участі в обговоренні кейсу або не розуміє його змісту. Не може визначити проблему, не використовує англійську мову для виконання завдання та не демонструє знань тематичної лексики.
1 бал	Студент демонструє поверхневе розуміння ситуації. Висловлює окремі думки або відповідає короткими фразами без аналізу кейсу. Не може визначити основну проблему чи запропонувати її вирішення. Допускає численні лексичні та граматичні помилки, що суттєво ускладнюють комунікацію.
2 бали	Студент розуміє загальний зміст кейсу та може визначити основну проблему. Пропонує просте або частково обґрунтоване рішення, використовуючи базову тематичну лексику та прості граматичні конструкції. Аргументація є неповною, мовлення містить значну кількість помилок.
3 бали	Студент демонструє достатнє розуміння ситуації. Аналізує проблему, висловлює власну думку, наводить аргументи та пропонує логічне рішення. Бере участь в обговоренні, реагує на думки інших учасників, використовує відповідну тематичну лексику та граматичні конструкції. Допускає окремі помилки, які не впливають на розуміння висловлювання.
4 бали	Студент добре аналізує кейс, визначає причини виникнення проблеми, порівнює можливі варіанти її вирішення та аргументовано обґрунтовує власну позицію. Активно бере участь у дискусії, ставить уточнювальні запитання, коментує пропозиції інших учасників. Використовує широкий словниковий запас, засоби логічного зв'язку та різноманітні граматичні конструкції.
5 балів	Студент демонструє високий рівень аналітичного та критичного мислення. Комплексно аналізує ситуацію, визначає проблему, її причини та можливі наслідки, пропонує декілька обґрунтованих шляхів вирішення й оцінює їх переваги та недоліки. Аргументовано захищає власну позицію, конструктивно взаємодіє з іншими учасниками, використовує багатий словниковий запас, професійну та тематичну лексику, складні граматичні конструкції й демонструє високий рівень комунікативної компетентності. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання Case-обговорення:

-розуміння змісту кейсу;

- уміння визначити проблему та її причини;

- здатність аналізувати ситуацію;

- логічність і переконливість аргументації;
- уміння пропонувати та обґрунтовувати можливі рішення;
- оцінювання переваг і недоліків запропонованих варіантів;
- використання тематичної та професійно орієнтованої лексики;
- граматична правильність і багатство мовлення;
- активність під час обговорення та взаємодія з іншими учасниками;
- здатність відстоювати власну позицію, поважаючи думки інших;
- зв'язність, логічність і плавність усного мовлення.

Questions and Answers Session (Сесія запитань і відповідей)

Questions and Answers Session (Сесія запитань і відповідей) : оцінюється не лише правильність відповідей, а й рівень розуміння теми, точність мовлення, швидкість реакції та вміння підтримувати усне спілкування.

Бал	Критерії оцінювання
5 балів	Студент демонструє повне й глибоке розуміння теми. Дає чіткі, логічні, змістовні та розгорнуті відповіді на всі запитання. Відповідає швидко, без суттєвих пауз, використовує різноманітну лексику та граматичні структури відповідно до рівня навчання. Майже не допускає мовних помилок. Уміє аргументувати свою думку, наводити приклади та підтримувати подальшу розмову.
4 бали	Студент добре розуміє тему та правильно відповідає на більшість запитань. Відповіді логічні й достатньо повні, хоча можуть бути менш деталізованими. Допускає окремі лексичні або граматичні помилки, які не заважають розумінню. Іноді потребує кількох секунд для формулювання відповіді.
3 бали	Студент демонструє базове розуміння теми. Відповідає правильно лише на основні запитання. Відповіді короткі, недостатньо аргументовані або неповні. Часто використовує прості мовні конструкції, допускає помилки у лексиці, граматиці чи вимові, однак загальний зміст зрозумілий. Іноді потребує допомоги викладача або уточнення запитання.
2 бали	Студент має поверхневе розуміння матеріалу. Дає лише окремі правильні відповіді або відповідає дуже коротко. Часто не розуміє зміст запитань або відповідає не по темі. Велика кількість мовних помилок ускладнює спілкування. Відповіді потребують постійних підказок викладача.
1 бал	Студент демонструє мінімальне знання теми. Може відповісти лише на окремі дуже прості запитання або використовує окремі слова чи фрази замість повноцінних відповідей. Практично не може підтримати діалог. Значна кількість помилок перешкоджає розумінню.
0 балів	Студент не відповідає на запитання або відповіді повністю неправильні. Не демонструє розуміння теми, не володіє необхідною лексикою та мовними структурами для виконання завдання.

Основні критерії, що враховуються під час оцінювання:
- розуміння поставлених запитань;
- правильність і повнота відповідей;

- логічність та послідовність викладу;
- точність використання лексики й граматики;
- вимова та зрозумілість мовлення;
- швидкість мовленнєвої реакції;
- уміння аргументувати власну думку та підтримувати комунікацію.

Аудіювання

Бал	Критерії оцінювання
5 балів	Студент повністю розуміє зміст аудіоматеріалу після одного або двох прослуховувань. Правильно визначає основну ідею, деталі, логіку викладу та наміри мовця. Успішно виконує 90–100% завдань після прослуховування, правильно інтерпретує фактичну та приховану інформацію, робить обґрунтовані висновки. Демонструє високий рівень володіння тематичною лексикою та здатність аналізувати почуте.
4 бали	Студент добре розуміє основний зміст і більшість деталей аудіоматеріалу. Правильно виконує 75–89% завдань після прослуховування. Може визначити головну думку, ключові факти та більшість деталей, хоча допускає окремі неточності в інтерпретації інформації або висновках.
3 бали	Студент розуміє основний зміст аудіотексту, але пропускає значну частину деталей. Правильно виконує 60–74% завдань. Визначає тему та окремі ключові факти, однак відчуває труднощі з розумінням швидкого мовлення, складної лексики чи прихованого змісту.
2 бали	Студент частково розуміє зміст прослуханого матеріалу. Правильно виконує 40–59% завдань. Може визначити лише окремі факти або загальну тему, але не встановлює логічні зв'язки між подіями чи інформацією. Часто неправильно інтерпретує зміст через недостатній словниковий запас або труднощі зі сприйняттям мовлення на слух.
1 бал	Студент демонструє мінімальне розуміння аудіоматеріалу. Правильно виконує 20–39% завдань. Впізнає лише окремі знайомі слова або фрази, не може зрозуміти основний зміст тексту навіть після повторного прослуховування.
0 балів	Студент не розуміє зміст аудіоматеріалу. Виконує менше 20% завдань або не виконує їх взагалі. Не може визначити тему, основну думку чи ключові факти прослуханого тексту.

Основні критерії оцінювання аудіювання:
- розуміння основної ідеї аудіотексту;
- розуміння детальної інформації;
- уміння знаходити конкретні факти;
- правильна інтерпретація змісту та намірів мовця;
- уміння робити висновки на основі почутого;
- рівень виконання післятекстових завдань;
- розуміння тематичної лексики та мовних конструкцій.

Якщо оцінювання здійснюється за тестовими завданнями, рекомендується використовувати таку шкалу правильних відповідей:

- 5 балів – 90–100% правильних відповідей;
- 4 бали – 75–89%;
- 3 бали – 60–74%;
- 2 бали – 40–59%;
- 1 бал – 20–39%;
- 0 балів – менше 20%.

Презентація та її захист

Презентація та її захист: враховується не лише зміст презентації, а й рівень володіння англійською мовою, уміння презентувати інформацію та відповідати на запитання.

Бал	Критерії оцінювання
5 балів	Студент демонструє ґрунтовне знання теми та високий рівень володіння матеріалом. Презентація має чітку логічну структуру (вступ, основна частина, висновки), містить актуальну, достовірну та добре систематизовану інформацію. Виступ є впевненим, логічним і послідовним, без читання тексту зі слайдів. Студент використовує багатий словниковий запас, різноманітні граматичні конструкції, правильну вимову та інтонацію. Вільно відповідає на всі запитання, аргументує власні думки, демонструє критичне мислення та вміння вести дискусію. Візуальне оформлення презентації є якісним, доречним і сприяє сприйняттю інформації.
4 бали	Студент добре володіє темою. Презентація логічно побудована, інформація переважно повна та добре структурована. Під час виступу допускає окремі мовні або змістові неточності, які не впливають на загальне розуміння. Відповідає на більшість запитань, може аргументувати свої відповіді. Використовує достатній словниковий запас і граматичні структури. Оформлення презентації відповідає вимогам.
3 бали	Студент демонструє задовільне знання теми. Презентація містить основну інформацію, але окремі питання розкрито поверхово. Структура роботи частково порушена або недостатньо логічна. Під час виступу студент часто користується нотатками чи читає текст зі слайдів. Допускає помітні лексичні, граматичні та фонетичні помилки, однак загалом зміст зрозумілий. На запитання відповідає лише частково або після додаткових уточнень.
2 бали	Студент демонструє поверхневе знання теми. Презентація містить неповну або недостатньо систематизовану інформацію, є логічні прогалини. Під час виступу студент майже повністю читає текст, часто припускається мовних помилок, має труднощі з поясненням матеріалу. Відповідає лише на окремі прості запитання або потребує значної допомоги викладача. Оформлення презентації є недостатньо якісним.
1 бал	Студент демонструє мінімальне розуміння теми. Презентація є неповною, містить значні змістові помилки або дуже обмежений обсяг інформації. Виступ

Бал	Критерії оцінювання
	неструктурований, студент не може самостійно пояснити матеріал, відповідає лише окремими словами чи короткими фразами. Більшість запитань залишаються без відповіді.
0 балів	Презентація відсутня або не відповідає темі. Студент не демонструє знання матеріалу, не може представити тему та не відповідає на запитання. Рівень володіння матеріалом і мовлення не дає можливості оцінити результати навчання.

Основні критерії оцінювання презентації та її захисту:

- повнота та глибина розкриття теми;
- логічність структури презентації;
- достовірність, актуальність і систематизація інформації;
- рівень володіння англійською мовою (лексика, граматика, вимова, інтонація, мовленнєва грамотність);
- уміння презентувати матеріал без читання тексту;
- комунікативні навички та взаємодія з аудиторією;
- здатність аргументовано відповідати на запитання та брати участь в обговоренні;
- якість оформлення презентації (структура слайдів, наочність, доречність використання ілюстрацій, схем, графіків).

Дебати

Дебати (участь у дебатах та захист власної позиції): критерії орієнтовані на оцінювання мовленнєвої компетентності, критичного мислення, уміння аргументувати власну позицію та ефективно взаємодіяти з іншими учасниками дискусії.

Бал	Критерії оцінювання
5 балів	Студент демонструє глибоке розуміння теми дебатів, чітко й переконливо відстоює власну позицію. Використовує логічні, обґрунтовані та переконливі аргументи, підтверджує їх прикладами, фактами або власними висновками. Упевнено реагує на аргументи опонентів, ставить доречні запитання та надає вичерпні відповіді. Вільно використовує різноманітну лексику, складні граматичні конструкції, правильну вимову та інтонацію. Демонструє високий рівень культури мовлення, повагу до співрозмовників та вміння вести конструктивну дискусію.
4 бали	Студент добре володіє темою та аргументовано висловлює власну позицію. Використовує достатню кількість переконливих аргументів, хоча окремі з них можуть бути недостатньо деталізованими. Успішно відповідає на більшість запитань і реагує на аргументи опонентів. Допускає незначні мовні помилки, які не впливають на розуміння висловлювання.
3 бали	Студент демонструє задовільне знання теми. Висловлює власну думку, але аргументація є неповною або недостатньо переконливою. Відповідає лише на частину запитань, іноді потребує часу для формулювання думок. Використовує переважно прості мовні конструкції, допускає помітні лексичні, граматичні або фонетичні помилки, однак загальний зміст є зрозумілим.
2 бали	Студент має поверхневе розуміння теми дебатів. Аргументи є слабкими, непослідовними або недостатньо обґрунтованими. Відповіді на запитання короткі, часто неповні або неточні. Значна кількість мовних помилок ускладнює сприйняття

Бал	Критерії оцінювання
	висловлювання. Студент бере участь у дебатах лише за підтримки викладача або інших учасників.
1 бал	Студент демонструє мінімальне розуміння теми. Майже не може аргументувати власну позицію, відповідає окремими словами або дуже короткими фразами. Не підтримує дискусію, не реагує на аргументи інших учасників. Велика кількість мовних помилок суттєво перешкоджає комунікації.
0 балів	Студент не бере участі в дебатах або не демонструє розуміння теми. Не може висловити власну позицію, не відповідає на запитання та не використовує необхідні мовні засоби для здійснення комунікації.

Основні критерії оцінювання дебатів:

- рівень розуміння теми та проблематики;
- логічність, переконливість і послідовність аргументації;
- уміння відстоювати власну позицію та спростовувати аргументи опонентів;
- використання фактів, прикладів і доказів;
- здатність швидко реагувати на запитання та репліки інших учасників;
- рівень володіння англійською мовою (лексика, граматика, вимова, мовленнєва грамотність);
- комунікативна компетентність (уміння слухати, не перебивати співрозмовника, дотримуватися правил академічної дискусії);
- активність, ініціативність і конструктивна участь у дебатах.

До підсумкового контролю допускаються студенти, які за результатами поточного контролю отримали 35 балів і більше. Усі студенти, що отримали 34 бали і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору, здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру.

До підсумкового контролю допускаються студенти які за результатами поточного контролю отримали не менше 35 балів. Усі студенти, що отримали 34 балів і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору, здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру.

Підсумковий контроль знань у формі усного опитування диференційованого заліку (1 семестр) та екзамену у формі комп’ютерного тестування (2 семестр) проводиться у вигляді комп'ютерного тестування. За результатами підсумкового контролю (диференційований залік/екзамен) студент може отримати 40 балів.

Студенти, які під час підсумкового контролю отримали 24 бали і менше, вважаються такими, що не здали екзамен/диференційований залік і повинні йти на перездачу.

Загальна семестрова оцінка з дисципліни, яка виставляється в екзаменаційних відомостях оцінюється в балах (згідно Шкали оцінювання знань за ЄКТС) і є сумою балів отриманих під час поточного та підсумкового контролю.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Вид	Зміст	% від загальної оцінки	Бал	
			min	max
Поточні контрольні заходи	всього	60	35	60
Підсумкові контрольні заходи	екзамен	40	25	40
Всього:	-	100	60	100

Процедура проведення контрольних заходів, а саме поточного контролю знань протягом семестру та підсумкового семестрового контролю, регулюється «Положенням про систему поточного та підсумкового контролю оцінювання знань та визначення рейтингу студентів», яке розміщено на сайті університету в розділі «Публічна інформація»: https://ukd.edu.ua/node/1149

Фіксація **поточного** контролю здійснюється в “Електронному журналі обліку успішності академічної групи” на підставі чотирибальної шкали - “2”; “3”; “4”; “5”. У разі відсутності студента на занятті виставляється “н”. За результатами поточного контролю у Журналі, автоматично визначається підсумкова оцінка, здійснюється підрахунок пропущених занять.

Критерії оцінювання:

«незадовільно»	володіє навчальним матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, об’єктів, що позначаються окремими словами чи реченнями; володіє матеріалом на елементарному рівні засвоєння, викладає його уривчастими реченнями, виявляє здатність висловити думку на елементарному рівні; володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу;
«задовільно»	володіє матеріалом на початковому рівні, значну частину матеріалу відтворює на репродуктивному рівні; володіє матеріалом на рівні, вищому за початковий, здатний за допомогою викладача логічно відтворити значну його частину; може відтворити значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити висновки, виправляти допущені помилки;

«добре»	здатний застосовувати вивчений матеріал на рівні стандартних ситуацій, частково контролювати власні навчальні дії, наводити окремі власні приклади на підтвердження певних тверджень: вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати її на практиці, контролювати власну діяльність, виправляти помилки і добирати аргументи на підтвердження певних думок під керівництвом викладача; вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, та вміє застосовувати його на практиці; вільно розв'язує задачі в стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу;
«відмінно»	виявляє початкові творчі здібності, самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; знаходить джерела інформації та самостійно використовує їх відповідно до цілей, поставлених викладачем; вільно висловлює власні думки і відчуття, визначає програму особистої пізнавальної діяльності, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особисту позицію щодо них; без допомоги викладача знаходить джерела інформації і використовує одержані відомості відповідно до мети та завдань власної пізнавальної діяльності; використовує
	набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях; виявляє особливі творчі здібності, самостійно розвиває власні обдарування і нахили, вміє самостійно здобувати знання.

Усі пропущені заняття, а також негативні оцінки студенти зобов'язані відпрацювати впродовж трьох наступних тижнів. У випадку недотримання цієї норми, замість "н" в журналі буде виставлено "0" (нуль балів), без права перездачі.

Здобувачі які ведуть конспект лекцій, мають план-проспект семінарського заняття, а також формулюють власну аналітичну думку з конкретного питання можуть претендувати на оцінку відмінно "5". Також здобувачі, які приймають активну участь в обговоренні відповідей своїх колег можуть отримати додаткові бали до власної відповіді, або окрему оцінку. Якщо здобувач відповідав усно і виконував тестові завдання під час семінару, викладач вносить до Журналу дві оцінки.

До підсумкового контролю допускаються студенти які за результатами поточного контролю отримали не менше 35 балів. Усі студенти, що отримали 34 балів і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору, здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру.

Підсумковий контроль знань у формі усного опитування диференційованого заліку (1 семестр) та екзамену у формі комп'ютерного тестування (2 семестр) проводиться у вигляді комп'ютерного тестування. За результатами підсумкового контролю (диференційований залік/екзамен) студент може отримати 40 балів.

Студенти, які під час підсумкового контролю отримали 24 бали і менше, вважаються такими, що не здали екзамен/диференційований залік і повинні йти

на перездачу.

Загальна семестрова оцінка з дисципліни, яка виставляється в екзаменаційних відомостях оцінюється в балах (згідно Шкали оцінювання знань за ЄКТС) і є сумою балів отриманих під час поточного та підсумкового контролю.

Шкала оцінювання знань за ЄКТС:

Оцінка за національною шкалою	**Рівень досягнень, %**
Національна диференційована шкала	
Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Національна недиференційована шкала	
Зараховано	60 – 100

Не зараховано	0 – 59
Шкала ECTS	
A	90 – 100
B	83 – 89
C	75 – 82
D	67 – 74
E	60 – 66
FX	35 – 59
F	0 – 34

Студенти, які не з'явилися на екзамени без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

Об’єктивність процедур проведення контрольних заходів забезпечується відмежуванням результатів поточного контролю від результатів підсумкового контролю.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

Основна

1. Lindsay Warwick, Damian Williams. Roadmap A2. SB. PEARSON- Education LTD. 2020. 159 p.
2. Damian Williams. Roadmap A2. Workbook. PEARSON-Education LTD. 2020. 79 p.
3. Evans V. Hotels & Catering. Career Path. ”Express Publishing“,2018.
4. Evans V. Tourism. Career Path. ”Express Publishing“,2018.

5. Alexander L.G. English Grammar Practice for Intermediate Students. Longman Group UK. Limited, 2019.
6. My grammar Lab B1/B2. URL: https://cupdf.com/document/mygrammarlab- intermediate-b1-b2.html?page=319.

Додаткова література

7. Голіцинський Ю. Граматика. Збірник вправ. Київ., 2019. 537с.
8. Верба Г.В., Верба Л.Г. Граматика англійської мови. Київ., 2017.341 с.
9. Шпак В.К. Англійська мова для повсякденного спілкування. Київ, 2015. 302 с.
10. Шпак В.К., Полулех В.Я. English for Everyday Communication, Київ: Вища школа, 2016. 302с.

Електронні інформаційні ресурси

11. The American Heritage Dictionary of the English Language. URL: https://ahdictionary.com. (Дата звернення: 02.09.2025)
12. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: www.pearsonlongman.com/ldoce. (Дата звернення: 02.09.2025)
13. Macmillan English Grammar In Context. URL: https://www.macmillanenglish.com/ua/. (Дата звернення: 02.09.2025)
14. https://www.ted.com/ Lectures on various topics, which help improve understanding of professional and academic vocabulary. (Дата звернення: 02.09.2025)
15. Британська енциклопедія. URL : http://www.britannica.com/ (дата звернення: 02.09.2026)
16. Тлумачний словник та тезаурус. URL : http://www.merriam-webster.com (Дата звернення: 02.09.2026).

Електронні інформаційні ресурси

1. The American Heritage Dictionary of the English Language. URL: https://ahdictionary.com. (Дата звернення: 03.09.2025)
1. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: www.pearsonlongman.com/ldoce. (Дата звернення: 03.09.2026)
2. https://www.ted.com/ Lectures on various topics, which help improve understanding of professional and academic vocabulary. (Дата звернення: 03.09.2026)
3. BBC Learning English. URL: https://www.bbc.co.uk/learningenglish/. (Дата звернення: 03.09.2025)
4. GrammarWay. URL: https://grammarway.com/ua (Дата звернення: 03.09.2026)