

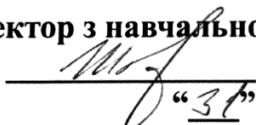
**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

Факультет суспільних і прикладних наук

Кафедра іноземної філології та бізнес-комунікацій

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з навчально-методичної роботи


Ярослав ШТАНЬКО
“31” 08 2026 р.

МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Галузь знань:	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність:	B11 Філологія (спеціалізація: B11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська)
Освітньо-професійна (освітньо-наукова) програма:	«Англійська мова в міжнародній комунікації»
Освітній рівень:	другий (магістерський)
Статус дисципліни:	обов’язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання:	англійська
Семестр викладання	I

**Івано-Франківськ
2026**

РОЗРОБНИКИ:

професор кафедри іноземної філології
та бізнес-комунікацій,
доктор філологічних наук, професор



Юрій КОВБАСКО

викладачка кафедри іноземної філології
та бізнес-комунікацій



Божана ГУЛЯН

ЗАТВЕРДЖЕНО:

на засіданні кафедри іноземної філології
та бізнес-комунікацій
протокол № 1 від 31 серпня 2026 р.

Завідувач кафедри



Василь БОЙЧУК

УЗГОДЖЕНО:

Гарант ОП



Маркіян ТХІР

СХВАЛЕНО:

на засіданні Науково-методичної ради, протокол № 1 від 31 серпня 2026 р.

e-mail	y.kovbasko@ukd.edu.ua bozhana.hulian@ukd.edu.ua
Номер аудиторії чи кафедри	202
Посилання на сайт	https://ukd.edu.ua
Сторінка курсу в СДО	

ВСТУП

Анотація навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Методологія наукових досліджень» спрямована на формування у здобувачів освіти системи теоретичних знань і практичних умінь, необхідних для планування, організації та здійснення наукового дослідження у філологічній галузі.

Дисципліна забезпечує опанування сучасних методологічних підходів, принципів і методів наукового дослідження в лінгвістиці, зокрема якісних, кількісних, корпусних, польових, дискурсивних та змішаних методів. Особливу увагу зосереджено на визначенні наукової проблеми та дослідницької прогалини, формулюванні дослідницьких питань, мети, завдань і гіпотез, виборі та обґрунтуванні дизайну дослідження, операціоналізації понять, зборі, аналізі та інтерпретації мовних даних.

Важливим складником дисципліни є розвиток умінь здійснювати пошук, відбір, оцінювання, систематизацію та синтез наукової літератури, формувати теоретичну й концептуальну рамки дослідження, працювати з корпусами та первинними мовними даними, а також забезпечувати достовірність, надійність і обґрунтованість результатів дослідження.

Опанування дисципліни створює методологічне підґрунтя для самостійної науково-дослідної діяльності у сфері філології, зокрема планування, проведення та інтерпретації результатів лінгвістичного дослідження.

Мета дисципліни – формування здатності планувати й здійснювати лінгвістичні дослідження, обирати та обґрунтовувати відповідні методологічні підходи й методи, аналізувати та інтерпретувати мовні дані, оцінювати якість дослідження та аргументовано представляти його результати.

Завдання дисципліни:

- формування знань про сучасні методологічні підходи, дизайни та методи лінгвістичних досліджень;
- розвиток умінь визначати наукову проблему, дослідницьку прогалину, формулювати дослідницькі питання, мету, завдання та гіпотези;
- формування навичок пошуку, відбору, оцінювання та синтезу наукової літератури;
- формування навичок вибору та обґрунтування методів збору й аналізу мовних даних;
- ознайомлення з якісними, кількісними, корпусними, польовими, дискурсивними та змішаними методами дослідження;
- розвиток умінь аналізувати та інтерпретувати результати лінгвістичного дослідження;
- формування здатності оцінювати надійність, валідність, достовірність та обґрунтованість результатів дослідження;
- формування навичок дотримання етичних принципів наукового дослідження.

У результаті вивчення дисципліни здобувачі повинні *знати*:

- основні принципи та етапи проєктування лінгвістичного дослідження;
- основні методологічні підходи та дизайни лінгвістичних досліджень;
- особливості теоретичного та емпіричного підходів до дослідження;
- сутність понять «методологія», «метод», «теорія», «концептуальна рамка» та «теоретична рамка»;
- принципи пошуку, оцінювання та синтезу наукової літератури;
- особливості якісних і кількісних методів дослідження в лінгвістиці;
- основні принципи корпусної лінгвістики та аналізу корпусних даних;
- методи польового дослідження, збору та транскрибування мовних даних;
- основні підходи до дискурс-аналізу та аналізу мультимодальних даних;
- принципи та типи змішаних методів дослідження;
- критерії якості, надійності, валідності та достовірності лінгвістичного дослідження;
- вміти:*
 - визначати наукову проблему та дослідницьку прогалину;
 - формулювати дослідницькі питання, мету, завдання та гіпотези;
 - обирати та обґрунтовувати дизайн і методи лінгвістичного дослідження;
 - здійснювати пошук, відбір, критичне оцінювання та синтез наукових джерел;
 - визначати та операціоналізувати ключові поняття дослідження;
 - збирати, систематизувати та аналізувати мовні дані;
 - застосовувати якісні, кількісні, корпусні, польові та дискурсивні методи дослідження;
 - інтерпретувати результати лінгвістичного дослідження та формулювати обґрунтовані висновки;
 - поєднувати якісні та кількісні методи в межах змішаного дослідницького дизайну;
 - оцінювати якість і обмеження проведеного дослідження;
 - дотримуватися етичних принципів під час збору, аналізу та представлення дослідницьких даних.

Компетентності та результати навчання, яких набувають здобувачі освіти внаслідок вивчення навчальної дисципліни (шифри та зміст компетентностей та програмних результатів навчання вказано відповідно до ОПП «Англійська мова в міжнародній комунікації», введеної в дію ЗВО «Університет Короля Данила» 01 вересня 2026 року)

Шифр та назва компетентності	Шифр та назва програмних результатів навчання
ЗК 1. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.	ПРН 1. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.

	ПРН 2. Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.
ЗК 2. Здатність бути критичним і самокритичним.	ПРН 3. Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі.
ЗК 3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.	ПРН 4. Оцінювати й критично аналізувати соціальні, особистісні та професійно значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування.
ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.	ПРН 7. Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи лінгвістики.
ЗК 5. Здатність працювати в команді та автономно.	ПРН 8. Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства.
ЗК 6. Здатність спілкуватися іноземною мовою.	ПРН 9. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.
ЗК 7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	ПРН 11. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

ЗК 8. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.	ПРН 12. Дотримуватися правил академічної доброчесності.
ЗК 9. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.	ПРН 13. Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.
ЗК 10. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).	ПРН 15. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.
ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.	ПРН 17. Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.
ЗК 12. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).	
СК 1. Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямках і школах.	
СК 3. Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.	
СК 4. Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.	
СК 5. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.	
СК 6. Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної	

філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.	
СК 7. Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.	
СК 8. Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.	

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курс	1		
Семестр	1		
Кількість кредитів ЄКТС	3		
Аудиторні навчальні заняття		денна форма	заочна форма
	лекції	16 (в годинах)	4 (в годинах)
	семінари, практичні	14 (в годинах)	2 (в годинах)
Самостійна робота		60 (в годинах)	84 (в годинах)
Форма підсумкового контролю	Залік		

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни:

Пререквізити	Постреквізити
	Кваліфікаційна робота магістра

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Перелік тем лекційного матеріалу

Lecture 1: Fundamentals of Linguistic Research Design

1. Introduction: The Scientific Nature of Linguistic Inquiry
2. Mapping the Scholarly Territory: Research Topics, Problems, and Gaps
3. Formulating the Analytical Core: Research Questions, Objectives, and Hypotheses
4. Epistemological Foundations: Theoretical vs. Empirical Approaches
5. Classifying Inquiry by Objective: Exploratory, Descriptive, Explanatory, and Evaluative Designs

6. The Temporal Axis of Language: Synchronic vs. Diachronic Paradigms
7. Methodological Decision-Making: Choosing and Aligning the Research Design
8. From Abstract Constructs to Empirical Data: Operationalisation and Alignment

Lecture 2: The Strategic Role of the Literature Review and Theoretical Frameworks

1. Introduction: The Strategic Role of the Literature Review
2. Defining and Conceptualising the Literature Review: Entering the Scholarly Conversation
3. Methodological Typologies: Narrative versus Systematic Literature Reviews
4. Information Literacy in Linguistics: Searching and Evaluating Scholarly Literature
5. Synthesis and Organisation: From Summary to Thematic Mapping
6. The Analytical Core: Identifying and Justifying the Research Gap
7. Theoretical Framework versus Conceptual Framework: Navigating the Conceptual Architecture
8. Defining Key Concepts and Constructing a Coherent Theoretical Argument
9. The Logical Culmination: From Literature Review to Research Questions

Lecture 3: Qualitative Research in Linguistics: Meaning, Context, and Interpretation

1. Epistemological Underpinnings: Moving Beyond Positivism to Interpretivism and Constructivism
2. The Architecture of Qualitative Inquiry: The Emergent and Flexible Design
3. Three Core Qualitative Methodological Frameworks in Linguistics
4. Data Collection Methods in Qualitative Linguistics: Interviews, Focus Groups, and Observations
5. Data Analysis: Braun & Clarke's Thematic Analysis, Coding, and Categorisation
6. Reflexivity, Positionality, and the Researcher as the Instrument
7. Trustworthiness, Credibility, and Triangulation

Lecture 4: Quantitative Research and Statistical Reasoning in Linguistics

1. Introduction: The Empirical Shift and Quantitative Reasoning in Linguistics
2. Understanding Quantitative Evidence: Categorisation, Variables, and Scales
3. Sampling and Population: Replicability and Representativeness
4. Descriptive Statistics: Summarising the Linguistic Signal
5. Linguistic Association and Correlation: Uncovering Interdependence
6. Statistical Significance and Effect Size: Beyond the p-Value
7. Common Statistical Errors in Postgraduate Linguistic Research
8. Interpreting Quantitative Results: A Practical Case Study
9. Reliability, Validity, and Ethics in Quantitative Linguistics

Lecture 5: Corpus Linguistics as a Research Method

1. Introduction: The Corpus Revolution in Linguistic Inquiry
2. Defining the Digital Text: What Constitutes a Linguistic Corpus?
3. The Epistemological Divide: Corpus-Based versus Corpus-Driven Paradigms
4. Principles of Corpus Design: Representativeness, Sampling, and Metadata

5. Text, Processing: Tokenisation, Normalisation, and Annotation
6. Core Analytical Methods: Concordancing, Frequency, Collocations, and Keywords
7. Typology: Diachronic, Comparable, and Parallel Dimensions
8. Interpreting Corpus Evidence: Methodological Limitations and Synthesis

Lecture 6: Fieldwork, Data Collection, and Linguistic Evidence

1. Introduction: The Epistemology of Primary Evidence
2. Conceptualising the Field: Linguistic Fieldwork as a Paradigm
3. Designing the Field Sample: Participant Selection and Sampling Strategies
4. The Fieldwork Methodological Toolkit: Elicitation, Interviews, and Observation
5. Capturing the Spoken Word: Audio and Video Recording in Fieldwork
6. From Speech to Text: The Theory and Practice of Transcription
7. Safeguarding the Evidence: Data Storage and Lifecycle Management
8. The Human Dimension of Research: Positionality, Power, and Relational Ethics
9. Procedural Field Ethics: Informed Consent, Anonymisation, and Vulnerability

Lecture 7: Discourse Analysis, Interpretation and Multimodal Data

1. Introduction: Deconstructing Text, Discourse, and Context
2. Methodological Frameworks: Descriptive Discourse Analysis vs. Critical Discourse Analysis
3. The Linguistic Toolkit: Lexical Choices, Grammatical Patterns, and Intertextuality
4. Analytical Transitions: Thematic Analysis vs. Critical Discourse Analysis
5. Multimodal Discourse: Analyzing Image, Layout, and Text
6. Methodological Integration: Combining Qualitative and Quantitative Discourse Analysis (CADS)
7. Ensuring Analytical Rigour: Evidence, Argumentation, and Overcoming Subjectivity

Lecture 8: Mixed Methods and Research Quality in Linguistic Inquiry

1. Introduction: The Integration of Paradigms and the Quest for Rigour
2. Foundations of Mixed-Methods Research in Linguistics
3. Typologies of Mixed-Methods Designs
4. The Mechanics of Integration: Triangulation and Complementarity
5. Evaluating Empirical Rigour: Quantitative Research Quality
6. Reinterpreting Quality: Trustworthiness in Qualitative Inquiry
7. The Reflective Researcher: Managing Bias and Documenting Limitations

Зміст практичних занять

Зміст практичних занять

Тема 1. Основи проєктування лінгвістичного дослідження (1 год).

Науковий характер лінгвістичного дослідження. Тема, проблема та дослідницька

прогалина. Дослідницькі питання, мета, завдання та гіпотеза. Теоретичний та емпіричний підходи. Типи досліджень за метою: пошукове, описове, пояснювальне та оцінювальне. Синхронний і діахронний підходи. Вибір дизайну дослідження. Операціоналізація понять.

Питання для самостійного вивчення: наукове дослідження в лінгвістиці; співвідношення теми, проблеми та дослідницької прогалини; особливості формулювання дослідницьких питань; роль гіпотези в лінгвістичному дослідженні; співвідношення теоретичного та емпіричного підходів; особливості синхронного і діахронного дослідження.

Тема 2. Огляд наукової літератури та теоретичні рамки дослідження (1 год).

Роль і завдання огляду наукової літератури. Наративний і систематичний огляд. Пошук та оцінювання наукових джерел. Систематизація і синтез літератури. Виявлення та обґрунтування дослідницької прогалини. Теоретична та концептуальна рамки дослідження. Ключові поняття та теоретична аргументація. Зв'язок огляду літератури з формулюванням дослідницьких питань.

Питання для самостійного вивчення: критерії відбору наукових джерел; інформаційна грамотність дослідника; стратегії пошуку наукової літератури; відмінності між оглядом і синтезом літератури; способи тематичної організації джерел; відмінності між теоретичною та концептуальною рамками.

Тема 3. Якісне дослідження в лінгвістиці (2 год).

Інтерпретативний і конструктивістський підходи. Особливості якісного дослідницького дизайну. Основні якісні методологічні підходи в лінгвістиці. Інтерв'ю, фокус-групи та спостереження. Кодування та категоризація даних. Тематичний аналіз. Рефлексивність і позиційність дослідника. Достовірність, надійність і триангуляція.

Питання для самостійного вивчення: особливості інтерпретативної та конструктивістської парадигм; гнучкість якісного дизайну; переваги та обмеження інтерв'ю, фокус-груп і спостереження; етапи тематичного аналізу; роль дослідника як інструменту дослідження; способи забезпечення довіри до результатів якісного дослідження.

Тема 4. Кількісне дослідження та статистичне обґрунтування в лінгвістиці (2 год).

Кількісний підхід у лінгвістиці. Категоризація, змінні та шкали вимірювання. Генеральна сукупність і вибірка. Описова статистика. Кореляція та взаємозв'язок між змінними. Статистична значущість і величина ефекту. Типові статистичні помилки. Інтерпретація кількісних результатів. Надійність, валідність та етичні аспекти кількісного дослідження.

Питання для самостійного вивчення: види змінних у лінгвістичному дослідженні; основні типи шкал вимірювання; принципи формування репрезентативної вибірки; призначення описової статистики; відмінність кореляції від причинно-наслідкового зв'язку; співвідношення статистичної значущості та величини ефекту; типові помилки під час інтерпретації статистичних результатів.

Тема 5. Корпусна лінгвістика як метод дослідження (2 год).

Поняття лінгвістичного корпусу. Корпусно-орієнтований і корпусно-керований підходи. Принципи формування корпусу: репрезентативність, вибірка та метадані. Токенізація, нормалізація та анотування текстів. Конкорданс, частотність, колокації та ключові слова. Діахронні, зіставні та паралельні корпуси. Інтерпретація корпусних даних та методологічні обмеження.

Питання для самостійного вивчення: критерії репрезентативності корпусу; роль метаданих у корпусному дослідженні; особливості корпусно-орієнтованого та корпусно-керованого підходів; призначення токенізації та анотування; можливості використання частотного аналізу; поняття колокації та ключового слова; переваги та обмеження корпусного методу.

Тема 6. Польове дослідження та збір лінгвістичних даних (2 год).

Первинні мовні дані та польове дослідження. Формування вибірки учасників. Еліцитація, інтерв'ю та спостереження як методи збору даних. Аудіо- та відеозапис мовлення. Транскрибування мовних даних. Зберігання та організація дослідницьких даних. Позиційність дослідника, влада та етичні аспекти польового дослідження. Інформована згода, анонімізація та захист учасників.

Питання для самостійного вивчення: особливості первинних і вторинних мовних даних; стратегії формування вибірки учасників; види еліцитації; вимоги до аудіо- та відеофіксації; принципи транскрибування усного мовлення; організація життєвого циклу дослідницьких даних; етичні принципи роботи з учасниками дослідження.

Тема 7. Дискурс-аналіз та мультимодальні дані (2 год).

Текст, дискурс і контекст. Описовий і критичний дискурс-аналіз. Лексичні та граматичні засоби аналізу. Інтертекстуальність. Тематичний і критичний дискурс-аналіз. Аналіз зображення, тексту та візуального оформлення. Поєднання якісного та кількісного аналізу дискурсу. Доказовість, аргументація та об'єктивність інтерпретації.

Питання для самостійного вивчення: співвідношення понять «текст» і «дискурс»; роль контексту в дискурс-аналізі; особливості критичного дискурс-аналізу; поняття інтертекстуальності; основні компоненти мультимодального дискурсу; можливості комп'ютерного аналізу дискурсу; способи обґрунтування дослідницьких інтерпретацій.

Тема 8. Змішані методи, якість та академічна доброчесність у лінгвістичному дослідженні (2 год).

Інтеграція якісного та кількісного підходів. Основні типи змішаних дослідницьких дизайнів. Інтеграція методів і даних. Тріангуляція та комплементарність. Критерії якості кількісного та якісного дослідження. Академічна доброчесність у науковому дослідженні. Плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та недоброчесне цитування. Авторство та використання наукових джерел. Дослідницька упередженість, рефлексія та обмеження дослідження.

Питання для самостійного вивчення: передумови використання змішаних методів; основні типи змішаних дизайнів; способи інтеграції якісних і кількісних

даних; відмінність тріангуляції та комплементарності; критерії оцінювання якості дослідження; принципи академічної доброчесності; види порушень академічної доброчесності; правила цитування та використання наукових джерел; відповідальність за порушення академічної доброчесності; способи виявлення та контролю дослідницької упередженості; значення рефлексії та обмежень у науковому дослідженні.

Індивідуальне завдання

Тема. Розроблення дизайну лінгвістичного дослідження.

Мета завдання: сформулювати вміння самостійно визначати проблему та дослідницьку прогалину, формулювати дослідницькі питання, обирати й обґрунтовувати відповідний методологічний підхід та методи дослідження.

Зміст завдання: здобувач освіти обирає актуальну тему у сфері лінгвістики та розробляє дизайн можливого наукового дослідження. Завдання не передбачає проведення повномасштабного дослідження та збору фактичного матеріалу. Основна увага приділяється обґрунтуванню того, що саме, навіщо і як буде досліджуватися.

Індивідуальна робота має містити:

1. Research topic – тема дослідження.
2. Research problem – визначення проблеми, яку передбачається дослідити.
3. Research gap – визначення аспекту проблеми, який недостатньо досліджений у науковій літературі.
4. Research questions – 2–3 дослідницькі питання.
5. Aim – мета дослідження.
6. Objectives – 3–4 завдання дослідження.
7. Methodological approach – визначення та обґрунтування методологічного підходу (qualitative, quantitative, corpus-based, corpus-driven, mixed methods тощо).
8. Research methods – визначення методів збору та/або аналізу мовного матеріалу.
9. Data – характеристика передбачуваного матеріалу дослідження та джерел його отримання.
10. Expected results – очікувані результати дослідження.
11. Limitations – можливі обмеження запропонованого дослідження.
12. Ethical considerations – етичні аспекти дослідження (за потреби).

Результат: структурований мініпроект дизайну лінгвістичного дослідження, у якому всі складові дослідження логічно пов'язані між собою: проблема → дослідницькі питання → мета і завдання → методологічний підхід → методи → дані → очікувані результати.

Форма виконання: індивідуально, письмово.

Рекомендований обсяг: 3–5 сторінок.

Оцінювання: Оцінка за виконання індивідуального завдання враховується під час поточного контролю та включається до загального результату оцінювання здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни.

Розподіл годин, виділених на вивчення дисципліни:

Найменування видів робіт	Розподіл годин за формами навчання	
	денна	заочна
Самостійна робота, год, у т.ч.:	60	84
Опрацювання матеріалу, викладеного на лекціях	8	16
Підготовка до практичних занять та контрольних заходів	8	10
Підготовка звітів з практичних робіт	-	-
Підготовка до поточного контролю	6	8
Опрацювання матеріалу, винесеного на самостійне вивчення	38	50

ПОЛІТИКА КУРСУ

1) щодо системи поточного і підсумкового контролю

Організація поточного та підсумкового семестрового контролю знань студентів, проведення практик та атестації, переведення показників академічної успішності за 100-бальною шкалою в систему оцінок за національною шкалою здійснюється згідно з “Положенням про систему поточного і підсумкового контролю, оцінювання знань та визначення рейтингу здобувачів освіти”. Ознайомитись з документом можна за [посиланням](#).



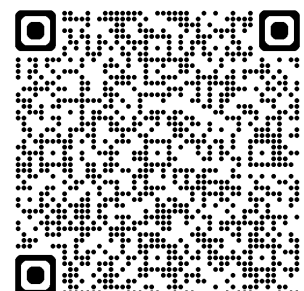
2) щодо оскарження результатів контрольних заходів

Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження оцінки з дисципліни отриманої під час контрольних заходів. Апеляція здійснюється відповідно до «Положення про політику та врегулювання конфліктних ситуацій». Ознайомитись з документом можна за [посиланням](#).



3) щодо відпрацювання пропущених занять

Згідно з “Положенням про організацію освітнього процесу” здобувач допускається до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, диференційованого заліку), якщо він виконав усі види робіт, передбачені на семестр навчальним планом та силабусом/робочою програмою навчальної дисципліни, підтвердив опанування на мінімальному рівні результатів навчання (отримав ≥ 35 бали), відпрацював визначені індивідуальним навчальним планом всі лекційні, практичні, семінарські та



лабораторні заняття, на яких він був відсутній. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).

4) щодо дотримання академічної доброчесності

“Положення про академічну доброчесність” закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, позитивного, сприятливого, доброчесного освітнього і наукового середовища, професійної діяльності та професійного спілкування спільноти Університету, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#). Ознайомитись з “Політикою академічної доброчесності” - за [покликанням](#).



5) щодо використання штучного інтелекту

“Положення про академічну доброчесність” визначає політику щодо використання технічних засобів на основі штучного інтелекту в освітньому процесі. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#). “Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів” містить рекомендації щодо використання в академічних текстах генераторів на основі штучного інтелекту. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



6) щодо використання технічних засобів в аудиторії та правила комунікації

Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). На гаджетах повинен бути активований режим «без звуку» до початку заняття. Під час занять заборонено надсилання текстових повідомлень, прослуховування музики, перевірка електронної пошти, соціальних мереж тощо. Під час виконання заходів контролю використання гаджетів заборонено (за винятком, коли це передбачено умовами його проведення). У разі порушення цієї заборони результат анулюється без права перескладання. Ознайомитись з відповідним документом можна за [посиланням](#).



Комунікація відбувається через електронну пошту і сторінку дисципліни в Moodle.

7) щодо зарахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти

Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти визначаються «Положенням про



порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти». Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Під час вивчення дисципліни застосовується комплекс методів для організації навчання студентів з метою розвитку їх логічного та абстрактного мислення, творчих здібностей, підвищення мотивації до навчання та формування особистості майбутнього фахівця.

ПРН	Методи навчання	Методи оцінювання
ПРН 1	проблемне навчання, рефлексивні завдання, самостійна робота	самооцінювання, усне опитування, індивідуальне завдання
ПРН 3	лекція, робота з електронними науковими ресурсами, пошукові завдання	усне опитування, тестування
ПРН 4	проблемно-пошуковий метод, аналіз дослідницьких ситуацій, обговорення	усне опитування
ПРН 9	лекція, пояснення, аналіз наукових концепцій, робота з науковими джерелами	тестування, усне опитування
ПРН 11	аналіз наукових джерел, дослідницькі завдання, практичні вправи	індивідуальне дослідницьке завдання, презентація
ПРН 12	аналіз кейсів, робота з нормативними та науковими джерелами	тестування, усне опитування
ПРН 15	проблемно-пошуковий метод, аналіз методів дослідження, практичний добір методів	усне опитування, індивідуальне завдання
ПРН 17	проектний метод, індивідуальна дослідницька робота	індивідуальне завдання

МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНІ РЕСУРСИ

Для вивчення навчальної дисципліни необхідно:

- 1) проектор або інший мультимедійний екран для демонстрації відео та презентацій;
- 2) хмарні сховища даних (Google Drive) для спільного доступу до великих файлів та групової роботи;
- 3) книги, що входять до програми навчального курсу.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Вид	Зміст	% від загальної оцінки	Бал	
			min	max

Поточні контрольні заходи	Всього	60	35	60
Підсумкові контрольні заходи	залік	40	25	40
Всього:	-	100	60	100

Критерії оцінювання індивідуальної роботи

Критерій оцінювання
1. Актуальність і чіткість формулювання теми дослідження
2. Визначення дослідницької проблеми та дослідницької прогалини
3. Формулювання дослідницьких питань, мети та завдань
4. Обґрунтування методологічного підходу та методів дослідження
5. Характеристика дослідницьких даних і джерел їх отримання
6. Визначення очікуваних результатів і можливих обмежень
7. Урахування етичних аспектів дослідження
8. Логічна цілісність і внутрішня узгодженість дизайну
9. Структура, академічний стиль і дотримання вимог до оформлення

Рівні оцінювання

Відмінно

Здобувач демонструє високий рівень сформованості вмінь проєктувати лінгвістичне дослідження. Тема є актуальною, чітко сформульованою та відповідає проблематиці лінгвістики. Дослідницька проблема визначена конкретно й аргументовано; дослідницька прогалина обґрунтована з урахуванням наукової літератури або попередніх досліджень. Дослідницькі питання чіткі, дослідницьки продуктивні та безпосередньо пов'язані з метою і завданнями. Методологічний підхід і методи відповідають предмету дослідження, обґрунтовані та забезпечують можливість отримання відповідей на поставлені питання. Дані, їхні джерела, критерії добору та передбачуваний обсяг описано достатньо конкретно. Очікувані результати відповідають меті й завданням; обмеження та етичні аспекти визначено обґрунтовано. Усі складові дизайну логічно узгоджені; робота структурована, написана академічним стилем і відповідає встановленим вимогам.

Добре

Здобувач демонструє належний рівень умінь проєктувати лінгвістичне дослідження. Тема є доречною, хоча її формулювання може потребувати певного уточнення. Проблему та дослідницьку прогалину визначено, проте їх обґрунтування є частково недостатнім або недостатньо конкретним. Дослідницькі питання, мета й завдання загалом узгоджені, але окремі формулювання можуть бути надто широкими, частково дублюватися або потребувати уточнення. Методологічний підхід і методи переважно відповідають темі, однак їх вибір або застосування обґрунтовано не повністю. Дані та джерела визначено, але недостатньо деталізовано окремі характеристики матеріалу чи принципи його добору. Очікувані результати, обмеження та етичні аспекти окреслено, проте не всі положення достатньо аргументовані. Загальна логіка дослідження збережена; наявні окремі недоліки структури, академічного стилю чи оформлення.

Задовільно

Здобувач демонструє базовий рівень умінь розробляти дизайн лінгвістичного дослідження, однак потребує подальшого методологічного вдосконалення. Тему визначено, але її актуальність, конкретність або межі дослідження обґрунтовано недостатньо. Дослідницьку проблему сформульовано загально; дослідницька прогалина визначена нечітко або переважно декларативно. Дослідницькі питання, мета та завдання сформульовані, проте між ними наявні часткові невідповідності або дублювання. Методологічний підхід і методи названо, але їх вибір недостатньо обґрунтовано; зв'язок методів із дослідницькими питаннями простежується лише частково. Дані та джерела описано поверхово; критерії добору матеріалу або передбачуваний обсяг не визначено належним чином. Очікувані результати мають загальний характер; обмеження та етичні аспекти висвітлено неповно. Логіка дизайну простежується, але окремі його компоненти не узгоджені; робота містить помітні структурні, мовні або оформлювальні недоліки.

Незадовільно

Здобувач не продемонстрував достатнього рівня вмінь самостійно розробляти дизайн лінгвістичного дослідження. Тема відсутня, не відповідає предметній сфері або сформульована настільки широко, що не дає змоги визначити межі дослідження. Дослідницьку проблему та прогалину не визначено або подано без змістовного обґрунтування. Дослідницькі питання, мета й завдання відсутні, сформульовані некоректно або не пов'язані між собою. Методологічний підхід і методи не визначено, або запропоновані методи не дають змоги відповісти на дослідницькі питання. Дані та джерела не описано або вони не відповідають заявленій темі. Очікувані результати, обмеження й етичні аспекти не розглянуто або визначено формально. Відсутня цілісна логіка дизайну; робота істотно не відповідає структурі та змісту завдання.

Процедура проведення контрольних заходів, а саме поточного контролю знань протягом семестру та підсумкового семестрового контролю, регулюється «Положенням про систему поточного та підсумкового контролю оцінювання знань та визначення рейтингу студентів».

Фіксація **поточного** контролю здійснюється в “Електронному журналі обліку успішності академічної групи” на підставі чотирибальної шкали – “2”; “3”; “4”; “5”. У разі відсутності студента на занятті виставляється “н”. За результатами поточного контролю у Журналі, автоматично визначається підсумкова оцінка, здійснюється підрахунок пропущених занять.

Виконання індивідуального завдання є обов’язковим. У разі невиконання індивідуального завдання студенти не будуть допущені до підсумкового контролю.

Критерії оцінювання аудиторної роботи:

«відмінно»	Здобувач демонструє системні, глибокі та ґрунтовні знання методологічних засад і сучасних методів лінгвістичного дослідження, вільно володіє відповідною науковою термінологією. Уміє самостійно визначати наукову проблему та дослідницьку прогалину, формувати дослідницькі питання, мету, завдання і гіпотези, обирати та обґрунтовувати дизайн і методи дослідження. Успішно аналізує та інтерпретує мовні дані, критично оцінює наукові джерела, розуміє особливості якісних, кількісних, корпусних, польових, дискурсивних і змішаних методів. Аргументовано оцінює якість, обмеження та етичні аспекти дослідження. Відповіді логічні, послідовні, аргументовані, без суттєвих помилок.
«добре»	Здобувач демонструє достатньо повні та систематизовані знання основних методологічних підходів, дизайнів і методів лінгвістичного дослідження, володіє відповідною термінологією. Уміє визначати основні елементи дослідницького дизайну, добирати відповідні методи збору й аналізу мовних даних, працювати з науковими джерелами та інтерпретувати результати дослідження. Розуміє особливості якісного, кількісного, корпусного, польового та дискурсивного аналізу. Може обґрунтувати вибір методів, хоча окремі положення або висновки можуть бути недостатньо розгорнутими.

	Допускає незначні неточності або окремі помилки, які не впливають істотно на загальний результат.
«задовільно»	Здобувач демонструє базове знання основних понять і положень дисципліни, але має труднощі із систематизацією та застосуванням методологічного матеріалу. Володіє основною термінологією, однак допускає неточності у визначеннях і поясненнях. Здатний за допомогою викладача визначати окремі елементи дослідницького дизайну, розрізняти основні методи лінгвістичного дослідження та аналізувати типові дослідницькі ситуації. Виконує навчальні завдання переважно за зразком. Самостійне обґрунтування вибору методів, аналіз та інтерпретація даних є недостатньо розвиненими.
«незадовільно»	Здобувач демонструє фрагментарні та недостатні знання основних понять і теоретичних положень дисципліни, не володіє необхідною термінологією або використовує її неправильно. Не може самостійно пояснити основні методологічні підходи та методи лінгвістичного дослідження, має значні труднощі під час визначення проблеми, дослідницьких питань і вибору методів. Не вміє належно аналізувати та інтерпретувати мовні дані, не розрізняє основні типи дослідницьких дизайнів. Не виконує або виконує на недостатньому рівні навчальні та дослідницькі завдання, не демонструє навичок самостійного аналізу й аргументації.

Усі пропущені заняття, а також негативні оцінки студенти зобов'язані відпрацювати впродовж трьох наступних тижнів. У випадку недотримання цієї норми, замість “н” в журналі буде виставлено “0” (нуль балів), без права перездачі. Відпрацьоване лекційне заняття в електронному журналі позначається літерою «в».

До підсумкового контролю допускаються студенти які за результатами поточного контролю отримали не менше 35 балів. Усі студенти, що отримали 34 балів і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору, здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру. За результатами підсумкового контролю (залік) студент може отримати 40 балів. Студенти, які під час підсумкового контролю отримали 24 бали і менше, вважаються такими, що не здали залік і повинні йти на перездачу.

Загальна семестрова оцінка з дисципліни, яка виставляється в екзаменаційних відомостях, оцінюється в балах (згідно зі **Шкалою оцінювання знань за ЄКТС**) і є сумою балів, отриманих під час поточного та підсумкового контролю.

Критерії оцінювання підсумкового контролю (усне опитування)

Підсумковий контроль проводиться у формі усного опитування з метою перевірки рівня засвоєння здобувачами основних методологічних засад лінгвістичного дослідження, розуміння сучасних дослідницьких підходів і методів, а також здатності застосовувати набуті знання для аналізу дослідницьких ситуацій та обґрунтування методологічних рішень. Під час оцінювання враховуються повнота й системність знань, правильність використання наукової термінології, розуміння взаємозв'язків між елементами дослідницького дизайну, здатність аргументувати власні відповіді, аналізувати дослідницькі ситуації та критично оцінювати якість і обмеження дослідження.

Рівні оцінювання

Відмінно

Здобувач демонструє системні, глибокі та ґрунтовні знання методології наукових досліджень у лінгвістиці, вільно використовує наукову термінологію, чітко пояснює сутність і відмінності методологічних підходів та дослідницьких дизайнів. Самостійно й аргументовано визначає проблему та дослідницьку прогалину, формулює дослідницькі питання, мету, завдання й гіпотези. Обґрунтовує вибір методів, даних і способів аналізу відповідно до мети дослідження. Критично оцінює якість, обмеження та етичні аспекти дослідження. Відповіді послідовні, точні й аргументовані

Добре

Здобувач демонструє достатньо повні та систематизовані знання основних методологічних підходів, дизайнів і методів лінгвістичного дослідження. Правильно пояснює більшість понять, уміє визначати основні елементи дослідницького дизайну та добирати відповідні методи збору й аналізу даних. Наводить аргументи на користь запропонованих рішень, хоча окремі пояснення можуть бути недостатньо розгорнутими. Допускає незначні неточності, які не впливають істотно на правильність відповіді.

Задовільно

Здобувач демонструє базові знання основних понять і положень дисципліни, проте має труднощі з їх систематизацією та практичним застосуванням. Відповіді переважно відтворюють теоретичний матеріал, містять окремі неточності у визначеннях і використанні термінології. Здобувач може розрізняти основні методи дослідження та визначати окремі елементи дослідницького дизайну, однак потребує додаткових запитань для обґрунтування методологічних рішень та пояснення взаємозв'язків між компонентами дослідження.

Незадовільно

Здобувач демонструє фрагментарні або недостатні знання основних понять і методологічних положень дисципліни. Не може чітко пояснити сутність

основних дослідницьких підходів і методів, допускає суттєві помилки у використанні термінології. Має значні труднощі з визначенням проблеми, формулюванням дослідницьких питань та обґрунтуванням вибору методів. Не демонструє належного розуміння зв'язку між метою, даними, методами й очікуваними результатами дослідження або не надає змістовних відповідей на поставлені запитання.

Шкала оцінювання знань за ЄКТС:

Оцінка за національною шкалою	Рівень досягнень, %	Шкала ECTS
Національна диференційована шкала		
Відмінно	90 – 100	A
Добре	83 – 89	B
	75 – 82	C
Задовільно	67 – 74	D
	60 – 66	E
Незадовільно	35 – 59	FX
	0 – 34	F
Національна недиференційована шкала		
Зараховано	60 – 100	-
Не зараховано	0 – 59	-

Студенти, які не з'явилися на залік без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ⁵

Основна література

1. Браун В., Кларк В. Thematic Analysis: A Practical Guide. London : SAGE Publications, 2021.
2. Biber D., Reppen R. (eds.). The Cambridge Handbook of English Corpus Linguistics. Cambridge : Cambridge University Press, 2015.
3. Creswell J. W., Creswell J. D. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 6th ed. Thousand Oaks : SAGE Publications, 2023.

4. Dörnyei Z. Research Methods in Applied Linguistics: Quantitative, Qualitative, and Mixed Methodologies. Oxford : Oxford University Press, 2007.
5. Ковбаско Ю. Г. Функціональна транспозиція: емпіричне дослідження локативно-темпоральних прийменників, прислівників та сполучників в англійській мові IX–XXI століть. Одеса : Гельветика, 2021. 787 с.
6. Ковбаско Ю. Г. Корпусна лінгвістика : силабус навчальної дисципліни. Івано-Франківськ : ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», 2021.
7. Litosseliti L. Research Methods in Linguistics. 2nd ed. London : Bloomsbury Academic, 2018.
8. McEnery T., Hardie A. Corpus Linguistics: Method, Theory and Practice. Cambridge : Cambridge University Press, 2012.

Додаткова література

1. Biber D., Conrad S., Reppen R. Corpus Linguistics: Investigating Language Structure and Use. Cambridge : Cambridge University Press, 1998.
2. Fink A. Conducting Research Literature Reviews: From the Internet to Paper. 5th ed. Thousand Oaks : SAGE Publications, 2019.
3. Kovbasko Y. Temporal and Locative Prepositions versus Adverbs: Lexical and Grammatical Overlapping (Corpus-Based Study). Advanced Education. 2016. Issue 6. P. 69–75. DOI: 10.20535/2410-8286.77941.
4. Kovbasko Y. Origins of Functional Transposition of Prepositions, Adverbs and Conjunctions in English. Writings in Romance-Germanic Philology. 2020. № 1 (44). P. 335–350. DOI: 10.18524/2307-4604.2020.1(44).211027.
5. Kovbasko Y. Grammatical Approaches to Prepositions, Adverbs, Conjunctions and Particles in Late Modern English. Studies about Languages. 2021. Vol. 38. P. 99–114. DOI: 10.5755/j01.sal.1.38.27359.
6. Kovbasko Y., Ikalyuk L. Socio-Psycholinguistic Features of TILL/UNTIL in English. Psycholinguistics. 2021. Vol. 30, № 2. P. 134–152. DOI: 10.31470/2309-1797-2021-30-2-134-152.
7. Палеха Ю. І., Леміш Н. О. Основи науково-дослідної роботи. Київ : Ліра-К, 2019.
8. Голощук С. Корпусна лінгвістика: сучасний стан та перспективи розвитку. Актуальні питання гуманітарних наук. 2021. № 22. С. 33–36.
9. Коцюк Л. М. Визначення україномовними та російськомовними науковцями поняття «корпусна лінгвістика». Наукові записки Національного університету «Острозька академія». 2015. Вип. 52. С. 170–172.