

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

ЗВО «Університет Короля Данила»

та введено в дію наказом ректора № 64/од
від 31.08.2026 р.

ПОРЯДОК

**присудження ступеня доктора філософії (PhD)
та припинення дії (скасування) рішення
разової спеціалізованої вченої ради
ЗВО «Університет Короля Данила»**

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок є локальним нормативним документом Закладу вищої освіти «Університет Короля Данила» (далі – УКД, Університет, заклад), який регулює питання допуску здобувача до захисту дисертації, утворення разової спеціалізованої вченої ради УКД та присудження нею ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

1.2. Порядок розроблено відповідно до:

- Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (зі змінами);
- Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами);
- Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 № 848-VIII (зі змінами);
- Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX (набрав чинності 01.02.2026, введений у дію 31.07.2026);
- Закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 № 1700-VII (зі змінами);
- Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 (зі змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 21.03.2022 № 341, від 19.05.2023 № 502 та від 03.05.2024 № 507) (далі – Порядок № 44);
- Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19.05.2023 № 502, зі змінами) (далі – Порядок № 261);
- Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1341 (зі змінами);
- постанови Кабінету Міністрів України від 30.08.2002 № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (зі змінами);
- постанови Кабінету Міністрів України від 17.09.2026 № 1146 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань забезпечення академічної доброчесності як передумови якісної підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів»;
- Вимог до оформлення дисертації, затверджених наказом МОН від 12.01.2017 № 40, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03.02.2017 за № 155/30023 (зі змінами);
- наказу МОН від 24.04.2024 № 578 «Про затвердження форми рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії»;
- наказу ректора УКД від 25.06.2025 № 40/од «Про ліквідацію структурного підрозділу та перерозподіл обов'язків» (з додатком про перерозподіл функцій

ліквідованого відділу аспірантури та докторантури) та наказу ректора УКД від 01.10.2025 № 68/од «Про внесення змін до наказу № 40/од від 25.06.2025»;

- Статуту УКД, Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (PhD) в ЗВО «Університет Короля Данила» та інших внутрішніх нормативних документів Університету.

1.3. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

- атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;
- голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;
- дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;
- здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;
- інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня;
- офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;
- разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;
- рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

- тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції». Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Порядку № 44, Порядку № 261, Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту» та «Про наукову і науково-технічну діяльність».

1.4. Разова рада утворюється УКД, якщо здобувач виконав в Університеті акредитовану освітньо-наукову програму.

1.5. Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством та Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (PhD) в ЗВО «Університет Короля Данила», на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

1.6. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в УКД із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком.

1.7. У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між УКД та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі УКД, її утворення здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

1.8. Період дії воєнного стану, а також наступні три місяці після його припинення або скасування не враховуються під час обчислення строків, визначених цим Порядком.

1.9. Відділ аспірантури та докторантури УКД ліквідовано з 01 липня 2025 року (наказ ректора від 25.06.2025 № 40/од, ухвалений на підставі рішення вченої ради УКД від 24.06.2025, протокол № 13; зі змінами, внесеними наказом ректора від 01.10.2025 № 68/од). Організацію утворення та роботи разових рад здійснює проректор з наукової роботи; організаційно-логістичний супровід засідань разових рад забезпечує декан факультету; технічне забезпечення проведення засідань – проректор із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації. Інформація, передбачена цим Порядком, подається Університетом до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи УКД, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

2. Вимоги до дисертацій та наукових публікацій

2.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати. У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій.

Вимоги до дисертації

2.2. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

2.3. Дисертація виконується державною або англійською мовою та подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

2.4. Оформлення дисертації здійснюється відповідно до Вимог до оформлення дисертації, затверджених наказом МОН від 12.01.2017 № 40. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється відповідною освітньо-науковою програмою УКД з урахуванням специфіки галузі знань та/або спеціальності.

Вимоги до наукових публікацій

2.5. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

- статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених абзацом третім цього пункту);
- статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);
- не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;
- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

2.6. Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

2.7. Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача, або, у разі коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.8. Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

2.9. Для наукових публікацій, опублікованих іншими ніж англійська іноземними мовами, кафедра, що забезпечує виконання відповідної освітньо-наукової програми, на етапі надання висновку про наукову новизну своїм рішенням може зобов'язати здобувача надати перелік ключових слів та переклад державною мовою. Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

2.10. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

2.11. Статті, опубліковані після набрання чинності Порядком № 44, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

2.12. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

3. Допуск до захисту дисертації

3.1. Обов'язковою умовою допуску до захисту є успішне виконання здобувачем його індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

3.2. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

- отримує в деканаті факультету довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи й індивідуального навчального плану;
- звертається до кафедри УКД, що забезпечує виконання відповідної освітньо-наукової програми та здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне

значення результатів дисертації. До заяви додаються дисертація в друкованому вигляді та електронній формі, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників).

3.3. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні відповідної кафедри. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головою на засіданні кафедри. Зазначений висновок надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.

3.3.1. Академічним саботажом вважається затягування або відмова у наданні чи несвоєчасне надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації без поважної причини або з підстав, не пов'язаних з оцінкою наукової якості дисертації здобувача, а також схилення до порушення академічної доброчесності. За вчинення академічного саботажу до працівників кафедри, що забезпечує виконання відповідної освітньо-наукової програми та здійснює підготовку здобувача, застосовуються санкції, визначені Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності в ЗВО «Університет Короля Данила» відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про академічну доброчесність».

3.3.2. Аналогічні наслідки настають для наукового керівника у разі затягування або відмови у наданні чи несвоєчасного надання висновку наукового керівника без поважної причини або з підстав, не пов'язаних з оцінкою роботи здобувача. Повідомлення про академічний саботаж розглядає уповноважений орган УКД у порядку та у строки, визначені статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність», зокрема з дотриманням граничного строку розгляду — не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

3.4. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може: після доопрацювання дисертації повторно звернутися до кафедри з письмовою заявою не пізніше ніж за шість місяців до завершення нормативного строку навчання; у разі відрухування — звернутися із заявою про поновлення в Університеті для завершення виконання освітньо-наукової програми.

3.5. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради УКД з письмовою заявою про утворення разової ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку. У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

3.6. До заяви додаються:

- дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.7. Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

3.8. Документи, зазначені у пунктах 3.5 і 3.6 цього Порядку, приймає та комплектує деканат факультету, який перевіряє їх повноту і передає проректору з наукової роботи. Проректор з наукової роботи вносить питання про утворення разової ради на розгляд вченої ради УКД.

4. Утворення разової спеціалізованої вченої ради

4.1. Вчена рада УКД не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб: голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів (з урахуванням пункту 4.4 цього Порядку), дані про яких внесено до ЄДЕБО.

4.1.1. Проректор з наукової роботи щороку, а також перед поданням документів на акредитацію освітньо-наукової програми, оцінює спроможність Університету сформувати разову раду за кожною спеціальністю, за якою здійснюється підготовка здобувачів, і подає відповідний висновок вченій раді. Висновок містить перелік осіб, які відповідають вимогам до голови ради, рецензентів та офіційних опонентів згідно з пунктами 4.2, 4.5 і 4.6 цього Порядку. У разі виявлення недостатньої спроможності вчена рада вживає заходів, зокрема щодо залучення компетентних учених з інших закладів та наукових установ.

4.2. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);
- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;
- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього

квartilів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій. Належність наукового видання до Q1–Q3 визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради, або, у разі коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

4.3. Кафедра, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді УКД пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради. До пропозицій додаються письмові згоди осіб на включення до складу разової ради та документи, що підтверджують їх компетентність за тематикою дослідження здобувача відповідно до пункту 4.2 цього Порядку.

4.4. У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

4.5. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

4.6. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- є науковим керівником здобувача;
- є ректором (керівником) УКД;
- є співавтором наукових публікацій здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради;
- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад, відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», Законів України «Про вищу освіту» і «Про наукову і науково-технічну діяльність», — протягом строку дії відповідної санкції;
- позбавлена права участі в атестації здобувачів ступеня доктора філософії на підставі частини шостої статті 6 Закону України «Про вищу освіту» — протягом двох років з дня встановлення у захищеній за її участю дисертації фактів академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації;
- працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

4.7. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій. Перевірку дотримання цієї вимоги здійснює проректор з наукової роботи на етапі опрацювання пропозицій кафедри.

4.8. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради УКД:

- оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному вебсайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;
- вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;
- передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки УКД;
- подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію УКД.

4.9. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 4.1–4.7 цього Порядку (пунктів 14–16 Порядку № 44) та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.10. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків УКД видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

5. Рецензії, відгуки та перевірка академічної доброчесності

5.1. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

5.2. Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

5.3. У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою УКД питання про заміну відповідного члена ради.

5.4. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності, зокрема надає членам разової ради доступ до програмно-технічних засобів виявлення текстових збігів, які використовуються в УКД. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

5.5. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше закінчення строку, визначеного абзацом третім пункту 4.9 цього Порядку:

- разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному вебсайті УКД та вноситься до інформаційної системи;
- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному вебсайті УКД з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

6. Процедура публічного захисту дисертації

6.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

6.2. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Член разової ради, який не може бути присутнім особисто, бере участь у засіданні за допомогою засобів відеозв'язку. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

6.3. У разі неможливості забезпечити участь у засіданні повного складу разової ради, зокрема за допомогою засобів відеозв'язку, разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному вебсайті УКД та вноситься до інформаційної системи.

6.4. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному вебсайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якість і тривалість відеозапису трансляції повинні бути достатніми для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі виступи здобувача та членів разової ради, наукову дискусію, а також голосування кожного з членів ради. Технічне забезпечення трансляції та відеозапису здійснює проректор із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації.

6.5. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться державною мовою або, у разі зазначення здобувачем у заяві англійської мови захисту, англійською мовою. Засідання веде голова разової ради. Для технічного ведення засідання та оформлення його матеріалів наказом ректора призначається секретар засідання з числа науково-педагогічних працівників або працівників деканату факультету, який не є членом разової ради і не бере участі в голосуванні.

6.6. Засідання разової ради проводиться за таким порядком денним:

- 1) відкриття засідання головою разової ради, оголошення про правоможність засідання та оприлюднення складу разової ради;
- 2) оголошення головою разової ради відомостей про здобувача, тему дисертації, спеціальність та освітньо-наукову програму, наукового керівника (керівників), а також про наявність позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 3) доповідь здобувача про основні результати дисертаційного дослідження (до 20 хвилин);
- 4) запитання членів разової ради та присутніх на засіданні осіб і відповіді здобувача;
- 5) виступ наукового керівника (керівників) або оголошення його (їх) висновку у разі відсутності;
- 6) виступи рецензентів з рецензіями (або оголошення рецензій у разі відсутності рецензента з поважних причин, якщо це не порушує вимогу щодо правоможності засідання) та відповіді здобувача на зауваження;
- 7) виступи рецензентів з рецензіями та відповіді здобувача на зауваження;
- 8) оголошення звернень інших осіб з оцінкою дисертації (за наявності) та їх обговорення;
- 9) наукова дискусія, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та всі члени разової ради;
- 10) заключне слово здобувача;
- 11) відкрите голосування членів разової ради;

12) оголошення результатів голосування та оформлення рішення разової ради.

6.7. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії.

6.8. У разі надходження до УКД звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

6.9. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

7. Рішення разової ради та видача диплома доктора філософії

7.1. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії. Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;
- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

7.2. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою наказом МОН від 24.04.2024 № 578. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки УКД, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

7.3. Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради і є його невід'ємною частиною. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка УКД, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

7.4. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії УКД:

- протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис

трансляції захисту дисертації на своєму офіційному вебсайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному вебсайті УКД відеозапис у той самий строк оприлюднюється на іншому вебсайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному вебсайті УКД;

- протягом п'яти робочих днів оприлюднює в інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

У разі зняття дисертації із захисту УКД протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному вебсайті, а також подає її до інформаційної системи.

7.5. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 6.9 цього Порядку. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

7.6. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії УКД не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації, крім випадку, передбаченого пунктом 7.7 цього Порядку. У такому разі наказ видається протягом п'яти робочих днів з дня прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі..

7.7. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до УКД надійшло повідомлення про таке порушення, наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

7.8. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом УКД про видачу диплома доктора філософії.

7.9. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН. Диплом та додаток до нього європейського зразка видаються здобувачеві особисто або уповноваженій ним особі за довіреністю у відділі кадрів УКД під підпис у журналі обліку видачі дипломів протягом десяти робочих днів з дня набрання чинності наказом про їх видачу. Відповідна інформація вноситься до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

7.10. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між УКД та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

7.11. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії УКД додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці

Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

7.12. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додаються до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

7.13. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені УКД з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

7.13.1. Електронний примірник дисертації зберігається в інституційному репозитарії УКД безстроково і залишається доступним для вільного перегляду після спливу строку, визначеного пунктом 7.13 цього Порядку. Доступ до оприлюднених матеріалів є вільним і не потребує реєстрації чи проходження автентифікації; дисертація оприлюднюється у машинозчитувальному форматі PDF/A з текстовим шаром..

8. Припинення дії (скасування) рішення разової ради у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації

8.1. Університет, який утворив разову раду, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації. Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

8.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до УКД будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

8.3. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти УКД;
- у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу УКД.

Датою подання повідомлення є дата його надходження до Університету.

8.4. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації вчена рада УКД на найближчому засіданні, а в разі потреби — на позачерговому засіданні, яке скликається не пізніше ніж через десять робочих днів з дня надходження повідомлення, утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути

включені члени разової ради. Комісія розглядає повідомлення протягом двох тижнів з дня її утворення.

8.5. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення.

8.6. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;
- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

8.7. Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді УКД. Вчена рада на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ ректора. Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті УКД.

8.8. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу УКД про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

8.9. Особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації до Національного агентства після видання наказу УКД про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. Таке повідомлення надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства. Датою подання повідомлення є дата його надходження до Національного агентства.

8.10. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства (далі – Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад) у порядку, встановленому Національним агентством.

8.11. Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад повідомлення до розгляду оприлюднює його в інформаційній системі, а також надсилає копію повідомлення до УКД. У разі невідповідності повідомлення вимогам, встановленим пунктом 8.9 цього Порядку (абзацами першим – четвертим пункту 41 Порядку № 44), Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

8.12. Університет протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення в інформаційній системі повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Підготовку таких пояснень забезпечує проректор з наукової роботи спільно з проректором із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації і юридичною службою УКД. Ненадання пояснень не перешкоджає розгляду повідомлення. Національне агентство має право отримувати від УКД інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

8.13. Результати розгляду повідомлення виносяться на засідання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та УКД за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника УКД у засіданні не є обов'язковою. Комітет встановлює наявність або відсутність порушень процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

8.14. У разі виявлення Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад під час розгляду повідомлення порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

8.15. За результатами розгляду подання Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення, УКД та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

9. Припинення дії (скасування) рішення разової ради у зв'язку зі встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

9.1. Університет, в якому утворена разова рада, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

9.2. Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до УКД повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

9.3. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до УКД будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення надсилається в електронній

формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти УКД, або в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу УКД. Датою подання повідомлення є дата його надходження до Університету.

9.4. Встановлення фактів порушення академічної доброчесності здійснюється відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в ЗВО «Університет Короля Данила» та цього Порядку. Повідомлення розглядає уповноважений орган УКД — комісія з питань академічної доброчесності, яку вчена рада утворює у складі не менше трьох наукових (науково-педагогічних) працівників і до складу якої не можуть входити члени відповідної разової ради та науковий керівник здобувача. Ця комісія є уповноваженим органом УКД і для розгляду повідомлень про академічний саботаж, передбачених пунктами 3.3.1 і 3.3.2 цього Порядку.

9.4.1. Уповноважений орган розглядає повідомлення щодо захищеної дисертації та ухвалює рішення не пізніше ніж протягом двох місяців з дня його реєстрації, щоб забезпечити розгляд питання вченою радою в межах строку, визначеного пунктом 9.2 цього Порядку.

9.4.2. Розгляд повідомлення здійснюється в порядку, затвердженому вченою радою УКД, який відповідно до частини четвертої статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність» визначає:

- процедуру ініціювання розгляду повідомлення;
- процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника про початок розгляду;
- етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності — не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення;
- процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання та дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;
- процедуру прийняття рішення щодо наявності (відсутності) порушення академічної доброчесності та застосування заходів реагування;
- порядок оскарження прийнятого рішення.

9.4.3. Повідомлення про порушення академічної доброчесності підлягають обов'язковій реєстрації. Рішення, прийняті за результатами їх розгляду, документуються та оприлюднюються на офіційному вебсайті УКД з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних.

9.5. Рішення уповноваженого органу про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності разом з матеріалами розгляду протягом трьох робочих днів з дня його ухвалення передається вченій раді УКД. Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради УКД. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до

дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

9.6. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

- надходження до Національного агентства скарги особи на рішення УКД про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);
- надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях зазначених фактів у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;
- передачі Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності.

9.7. Скарга/повідомлення можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства. Датою подання є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства. У разі невідповідності скарги/повідомлення встановленим вимогам Національне агентство повертає їх особі без розгляду.

9.8. Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад повідомлення, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до УКД.

9.9. Скарга/повідомлення розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством. Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її/його в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до УКД.

9.10. Результати розгляду виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та УКД за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника УКД у засіданні не є обов'язковою. Комітет з етики встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

9.11. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення, УКД та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

10. Правові наслідки скасування рішення разової ради

10.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

10.2. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення УКД або Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

10.3. У випадку виявлення Національним агентством у дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в осіб, яким за рішенням МОН затверджено рішення ради про присудження ступеня доктора філософії, копія прийнятого рішення надсилається протягом трьох робочих днів до МОН. На підставі рішення Національного агентства МОН розглядає питання щодо скасування свого рішення про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та позбавлення особи наукового ступеня доктора філософії.

10.4. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

10.5. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

11. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

11.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача. У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

11.2. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених УКД для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

11.3. Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30.08.2002 № 1298, з розрахунку 32 годин. Якщо кошторис УКД не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього пункту не застосовуються.

11.4. Здобувачеві, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, ректору та іншим посадовим особам УКД будь-які матеріальні та/або нематеріальні

блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

11.5. Організаційне забезпечення діяльності разових рад, ведення відповідного діловодства, взаємодію з Національним агентством через інформаційну систему та зберігання матеріалів атестації здійснює проректор з наукової роботи із залученням деканату факультету. Облік захищених дисертацій і складання звітів про атестацію аспірантів і докторантів здійснює проректор з наукової роботи; організацію атестації аспірантів і докторантів – завідувачі кафедр (наказ ректора від 01.10.2025 № 68/од). Технічне забезпечення проведення засідань разових рад та перевірку дисертацій на академічний плагіат здійснює проректор із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації. Оформлення та видачу дипломів доктора філософії здійснює відділ кадрів УКД.

12. Прикінцеві положення

12.1. Цей Порядок набирає чинності з дня його затвердження вченою радою УКД та введення в дію наказом ректора.

12.2. З набранням чинності цим Порядком втрачає чинність Порядок присудження ступеня доктора філософії (PhD) та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради ЗВО «Університет Короля Данила», затверджений у 2024 році.

12.3. Цей Порядок застосовується з урахуванням Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (PhD) в ЗВО «Університет Короля Данила». У разі розбіжностей між цим Порядком і актами законодавства України застосовуються норми законодавства.

12.4. Зміни та доповнення до цього Порядку вносяться в порядку, встановленому для його затвердження, зокрема у разі внесення змін до Порядку № 44 та інших актів законодавства України. Проректор з наукової роботи здійснює моніторинг таких змін і не пізніше ніж протягом двох місяців з дня набрання ними чинності вносить на розгляд вченої ради відповідні пропозиції. Станом на дату затвердження цього Порядку підлягають окремому моніторингу:

- порядок припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради, що має бути встановлений Кабінетом Міністрів України відповідно до частини шостої статті 6 Закону України «Про вищу освіту» у редакції Закону України від 18.12.2025 № 4742-IX; до його ухвалення застосовуються норми Порядку № 44 та цього Порядку;
- порядок позбавлення ступеня вищої освіти у разі встановлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, що визначається Кабінетом Міністрів України відповідно до частини п'ятої статті 22 Закону України «Про академічну доброчесність»;
- приведення Порядку № 44 у відповідність до Закону України «Про академічну доброчесність» (станом на дату затвердження цього Порядку чинною залишається його редакція від 08.05.2024);
- редакція Закону України «Про академічну доброчесність», що набирає чинності з 01.01.2027;

- дата офіційного опублікування постанови Кабінету Міністрів України від 17.09.2026 № 1146 та зміни, які вона зумовлює для постанови Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1197 (передача розгляду звернень про академічний плагіат від Національного агентства до уповноваженого органу закладу) і для постанови Кабінету Міністрів України від 19.08.2015 № 656 (вчені звання).

12.4.1. У назві та тексті цього Порядку терміни «припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради» і «скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради» вживаються як тотожні. Термін «припинення дії» застосовано відповідно до частини шостої статті 6 Закону України «Про вищу освіту» у редакції Закону № 4742-IX; термін «скасування» збережено для узгодження з чинною редакцією Порядку № 44 до приведення її у відповідність до Закону.

12.5. Питання, не врегульовані цим Порядком, вирішуються відповідно до Порядку № 44, інших актів законодавства України, Статуту УКД та внутрішніх нормативних документів Університету.