

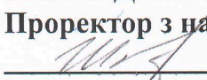
ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»

Факультет суспільних та прикладних наук

Кафедра архітектури та будівництва

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з навчально-методичної роботи

 **Ярослав ШТАНЬКО**

“31” серпня 2026 р.

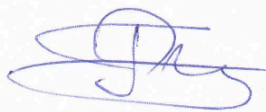
СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ АРХІТЕКТУРИ І
МІСТОБУДУВАННЯ
СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Галузь знань:	G Інженерія, виробництво та будівництво
Спеціальність:	G17 Архітектура та містобудування
Освітньо-професійна програма:	“Архітектура та містобудування”
Освітній рівень:	другий (магістерський)
Статус дисципліни:	обов’язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання:	українська
Семестр викладання	перший

Івано-Франківськ
2026

РОЗРОБНИКИ:

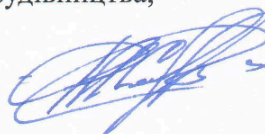
Доктор філософії, доц.кафед



Роман ГОНЧАРИК

ЗАТВЕРДЖЕНО:

на засіданні кафедри архітектури та будівництва,
протокол № 1 від 28 серпня 2026
Завідувач кафедри



Руслан ЖИРАК

УЗГОДЖЕНО:

Гарант ОП



Руслан ЖИРАК

СХВАЛЕНО:

на засіданні Науково-методичної ради, протокол № 1 від 31 серпня 2026 р.

e-mail	roman.honcharyk@ukd.edu.ua
Номер аудиторії чи кафедри	Макетна майстерня
Посилання на сайт	https://ukd.edu.ua/person/roman-honcharyk
Сторінка курсу в СДО	https://online.ukd.edu.ua/course/view.php?id=381

ВСТУП

Дисципліна «Сучасні проблеми архітектури та містобудування» спрямована на поглиблене вивчення актуальних суперечностей розвитку архітектури й міського середовища, критичне осмислення теоретичних концепцій та обґрунтування можливих напрямів просторових перетворень. Архітектурні й містобудівні процеси розглядаються у взаємозв'язку із суспільними потребами, культурними цінностями, природними умовами, економічними можливостями та технологічними змінами. Особлива увага приділяється взаємодії будівлі, прилеглого простору й міської структури, якості архітектурних рішень та відповідальності архітектора за їхні наслідки.

Теоретична підготовка передбачає дослідження сучасної архітектурної думки, її історичних передумов і впливу на професійну практику. Здобувачі критично зіставляють підходи до формоутворення, функціональної організації, взаємодії з контекстом і використання ресурсів. Розглядаються проблеми доступності житла та громадських послуг, соціально-просторової нерівності, зміни потреб користувачів, ущільнення забудови, міської мобільності й організації громадських просторів. Аналіз українського та міжнародного, зокрема європейського, досвіду передбачає оцінювання вихідних умов, результатів і можливостей застосування досліджених принципів у конкретному середовищі.

Важливим напрямом дисципліни є осмислення наявної забудови як просторового, культурного та матеріального ресурсу. Досліджуються підходи до реконструкції, ревіталізації, модернізації й адаптивного використання будівель і територій, співвідношення збереження та нового втручання. У контексті відновлення України розглядаються питання безпеки, суспільних потреб, культурної спадщини та ідентичності місця. Обґрунтування перетворень здійснюється з урахуванням функціонального потенціалу об'єкта, його взаємозв'язків з оточенням, ресурсних обмежень і можливих довгострокових наслідків.

Окрема увага приділяється кліматичній адаптації, енергоефективності, життєвому циклу будівель, довговічності й повторному використанню матеріалів. Сучасні матеріали, конструктивні системи, технології виготовлення та цифрові інструменти оцінюються відповідно до завдань дослідження й умов застосування. Розглядаються способи перевірки очікуваних переваг запропонованих заходів, достовірність вихідних даних та межі попередніх оцінок. Використання систем штучного інтелекту супроводжується перевіркою інформації й результатів, зазначенням характеру виконаних операцій та дотриманням академічної доброчесності.

Практична підготовка організована як поетапне виконання семестрової графічної роботи «Концепція ревіталізації наявної громадської будівлі та прилеглої території». Здобувачі визначають провідну проблему використання об'єкта, формують дослідницьке питання, опрацьовують джерела й потреби користувачів, розробляють альтернативи та обґрунтовують вибір концепції. Архітектурна пропозиція розкривається через взаємоузгоджені аналітичні схеми, плани, розрізи, просторові зображення й опрацювання визначального фрагмента.

Оцінювання наслідків, ризиків та етапності реалізації забезпечує зв'язок між результатами дослідження, запропонованими змінами й умовами їх здійсненості. Представлення та захист роботи передбачають аргументоване пояснення авторського внеску й обмежень пропозиції.

Метою дисципліни є формування здатності здобувачів самостійно й системно досліджувати сучасні проблеми архітектури та містобудування, критично оцінювати теоретичні підходи й професійний досвід, розробляти та обґрунтовувати концептуальні рішення з урахуванням суспільних потреб, просторового й культурного контексту, екологічних вимог, ресурсних можливостей і наслідків запропонованих перетворень.

Основними завданнями дисципліни є:

- поглибити розуміння сучасних архітектурних і містобудівних концепцій, їхніх передумов, суперечностей та впливу на професійну практику;
- розвинути здатність виявляти актуальну архітектурно-містобудівну проблему, формулювати дослідницьке питання та обґрунтовувати методи її дослідження;
- удосконалити навички критичного опрацювання джерел, аналізу українського та міжнародного досвіду й визначення умов його застосування;
- сформувати здатність враховувати потреби користувачів, соціально-просторові взаємозв'язки, доступність і локальний контекст під час розроблення концептуальних пропозицій;
- розкрити підходи до ревіталізації, адаптивного використання, збереження культурної спадщини та відновлення архітектурного середовища;
- розвинути навички обґрунтування кліматичних, енергоефективних і матеріально-технологічних рішень відповідно до умов об'єкта;
- сформувати здатність порівнювати альтернативи, оцінювати їхню здійсненність, обмеження, ризики та можливі побічні наслідки;
- удосконалити навички графічного й текстового представлення результатів, професійного обговорення та аргументованого захисту власної позиції.

У результаті вивчення дисципліни здобувач повинен знати:

- основні сучасні проблеми архітектури та містобудування, передумови їх виникнення, просторові прояви й взаємозв'язки;
- теоретичні концепції та сучасні наукові підходи до формування, використання й перетворення архітектурного середовища;
- методи дослідження архітектурно-містобудівних ситуацій, критичного аналізу джерел і порівняльного оцінювання рішень;
- особливості впливу соціально-демографічних змін, потреб користувачів, мобільності та доступності на організацію житла, громадських будівель і міських просторів;

- принципи реконструкції, ревіталізації, адаптивного використання та узгодження нових втручань із наявною забудовою й культурною спадщиною;
- підходи до кліматичної адаптації, енергоефективного оновлення, збереження матеріальних ресурсів і врахування життєвого циклу будівлі;
- можливості й обмеження сучасних матеріалів, конструктивних систем, технологій та цифрових інструментів;
- принципи участі користувачів, узгодження інтересів, оцінювання ризиків, етапності та наслідків архітектурно-містобудівних перетворень.

У результаті вивчення дисципліни здобувач повинен вміти:

- визначати архітектурно-містобудівну проблему, формувати дослідницьке питання, мету й робоче припущення, встановлювати межі та обрати методи дослідження;
- збирати, систематизувати й критично оцінювати інформацію, розмежовувати підтверджені дані, припущення та авторські інтерпретації;
- аналізувати теоретичні концепції й реалізовані об'єкти з урахуванням історичного, суспільного, природного та просторового контексту;
- порівнювати український і міжнародний досвід, визначати можливості й обмеження застосування досліджених підходів;
- досліджувати потреби користувачів, функціональну організацію, доступність та взаємозв'язки будівлі з прилеглою територією й міським оточенням;
- формувати функціональну програму, розробляти концептуальні альтернативи перетворення об'єкта та обґрунтовувати вибір за визначеними критеріями;
- оцінювати доцільність збереження, адаптації або заміни елементів, добирати матеріали й технології за перевіреними характеристиками та умовами застосування;
- обґрунтовувати застосування енергоефективних та інших інноваційних заходів, виконувати доступні попередні перевірки й пояснювати межі отриманих результатів;
- узгоджувати архітектурну концепцію з результатами дослідження, оцінювати очікувані наслідки, ризики, ресурсні обмеження та принципову етапність реалізації;
- представляти результати у формі графічної роботи, пояснювальної записки й усної доповіді, готувати коротке резюме іноземною мовою та усно представляти його зміст, аргументовано захищати рішення й пояснювати власний внесок.

Професійні компетентності та результати навчання, яких набувають здобувачі освіти внаслідок вивчення навчальної дисципліни «Сучасні проблеми архітектури і містобудування» (шифри та зміст компетентностей та програмних результатів навчання вказано відповідно до ОПП

“Архітектура та містобудування”, введеної в дію ЗВО “Університет Короля Данила” “29” травня 2026 року, Наказ №33/од).

Шифр та назва компетентності	Шифр та назва результату навчання
ІК. Здатність розв’язувати задачі дослідницького та / або інноваційного характеру у сфері архітектури та містобудування. ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК03. Здатність спілкуватися іноземною мовою. ЗК05. Прагнення до збереження навколишнього середовища. ЗК07. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. СК02. Здатність розв’язувати проблеми архітектури та містобудування у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності. СК03. Здатність аналізувати, розробляти та впроваджувати	РН01. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері архітектури та містобудування і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень. РН02. Мати спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та / або провадження інноваційної діяльності у сфері архітектури та містобудування з метою розвитку нових знань та процедур. РН04. Розуміти і застосовувати у практичній діяльності теоретичні і практичні засади проектування інноваційних об’єктів містобудування, житлових, громадських, промислових будівель і споруд, реконструкції і реставрації архітектурних об’єктів, методи досягнення раціонального архітектурно-планувального, об’ємно-просторового, конструктивного рішення, забезпечення соціально-економічної ефективності, екологічності, енергоефективності. РН05. Знати, розуміти та оцінювати характеристики сучасних будівельних матеріалів, виробів і технологій, враховувати їх особливості при розробці інноваційних проектних рішень будівель і споруд, в проєктах благоустрою міських і ландшафтних територій, при реконструкції та реставрації пам’яток архітектури та містобудування. РН09. Застосовувати енергоефективні та інші інноваційні технології при проведенні наукових архітектурно-містобудівних досліджень та прийнятті комплексних архітектурно-містобудівних рішень.

архітектурно-містобудівні рішення з урахуванням соціально-демографічних, національно-етнічних, природно-кліматичних, інженерно-технічних чинників та санітарно-гігієнічних, безпечових, енергозберігаючих, екологічних, техніко-економічних вимог. СК04. Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії. СК05. Здатність розробляти і реалізовувати проекти у сфері архітектури та містобудування. СК06. Здатність аналізувати міжнародний та вітчизняний досвід, збирати, накопичувати і використовувати інформацію, необхідну для розв'язання задач дослідницького та інноваційного характеру у сфері архітектури та містобудування. СК10. Здатність генерувати нові ідеї та розробляти інноваційні рішення у сфері архітектури та містобудування.	РН10. Обговорювати результати професійної діяльності, досліджень та інноваційних проектів у сфері архітектури та містобудування державною та іноземною мовами усно і письмово. РН11. Приймати ефективні рішення у сфері архітектури та містобудування, розробляти і порівнювати альтернативи, враховувати обмеження, оцінювати можливі побічні наслідки та ризики. РН15. Аналізувати міжнародний та вітчизняний досвід щодо проєктування об'єктів архітектури та містобудування.
---	--

СК11. Здатність критично осмислювати проблеми архітектури та містобудування.	
---	--

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курс	перший (I)	
Семестр	другий (II)	
Кількість кредитів ЄКТС	3	
Аудиторні навчальні заняття		денна форма
	лекції	14 (в годинах)
	семінари, практичні	16 (в годинах)
Самостійна робота		60 (в годинах)
Форма підсумкового контролю	Залік (II семестр)	

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни

Пререквізити	Постреквізити
Методологія наукових досліджень; Теорія містобудування; Методи оптимізації містобудівних рішень; Теорія та практика дизайну архітектурного середовища. Знання й уміння, набуті під час вивчення першосеместрової частини дисципліни Новітні підходи в архітектурному проектуванні будівель і споруд.	Переддипломна практика; Кваліфікаційна робота.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Перелік тем лекційного матеріалу

Тема 1. Сучасна архітектурна думка та суперечності розвитку архітектури й містобудування

Дослідження суспільних, культурних, економічних і технологічних передумов розвитку сучасної архітектури та містобудування. Критичне зіставлення контекстуального, людиноцентричного, екологічного й технологічно орієнтованого підходів до формування середовища. Аналіз взаємозв'язку архітектурної форми, функції, конструкції та умов використання. Розгляд суперечностей між авторським задумом і суспільними потребами, глобальними

тенденціями й локальною ідентичністю, новим будівництвом і використанням наявної забудови. Визначення критеріїв архітектурної якості, суспільної цінності та обґрунтованості інновацій. Формулювання дослідницького питання й аргументованої авторської позиції.

Тема 2. Житло та громадська архітектура в умовах соціально-демографічних змін

Аналіз впливу демографічних процесів, міграції, старіння населення та зміни повсякденних практик на організацію житла й громадських будівель. Дослідження доступності житла, громадських послуг і соціальної інфраструктури. Розгляд сучасних моделей спільного проживання, багатофункціональних будівель, громадських центрів і просторів спільного використання. Визначення причин функціонального старіння об'єктів та можливостей їх адаптації до нових потреб. Аналіз соціально-просторової нерівності, універсального дизайну, конфліктів використання та ризиків витіснення наявних користувачів. Обґрунтування функціональних рішень з урахуванням потреб різних груп населення.

Тема 3. Просторова трансформація міст: щільність, мобільність і громадські простори

Дослідження суперечностей між ущільненням забудови, територіальним розростанням міст і збереженням відкритих просторів. Аналіз компактності, змішаного використання територій та повсякденної доступності основних функцій. Розгляд взаємозв'язку забудови, пішохідної мережі, громадського транспорту й соціальної інфраструктури. Визначення впливу просторових бар'єрів, транспортного навантаження та ізольованості комплексів на якість міського середовища. Дослідження взаємодії будівлі, першого поверху, вулиці та кварталу. Аналіз способів формування доступних громадських просторів і узгодження потреб мешканців, відвідувачів та інших користувачів.

Тема 4. Наявна забудова, культурна спадщина та відновлення архітектурного середовища

Дослідження наявної забудови як просторового, культурного та матеріального ресурсу. Розмежування понять реконструкції, реставрації, модернізації, ревіталізації та адаптивного використання. Аналіз співвідношення збереження, перебудови, доповнення й заміни елементів архітектурного об'єкта. Визначення цінності та потенціалу забудови різних періодів, зокрема другої половини XX століття. Критичне опрацювання українського та європейського досвіду перетворення будівель і територій. Розгляд питань ідентичності місця, безпеки, пам'яті та суспільної відповідальності у відновленні України. Обґрунтування меж втручання відповідно до характеристик об'єкта й умов його використання.

Тема 5. Кліматичні виклики, енергоефективність і ресурсна відповідальність архітектури

Аналіз впливу кліматичних змін на будівлі, відкриті простори та умови повсякденного користування середовищем. Розгляд перегрівання, затінення, природного освітлення, провітрювання й пасивних способів забезпечення комфорту. Дослідження принципів енергоефективного оновлення будівель та узгодження відповідних заходів з архітектурним рішенням. Аналіз ролі озеленення, водопроникних поверхонь і поводження з дощовими водами. Розгляд життєвого циклу будівлі, збереження матеріальних ресурсів, ремонтпридатності та повторного використання елементів. Визначення способів перевірки екологічних тверджень, вихідних умов оцінювання та меж отриманих висновків.

Тема 6. Технологічні зміни та переосмислення архітектурних рішень

Дослідження впливу сучасних матеріалів, конструктивних систем і технологій виготовлення на функціональну організацію, формоутворення та адаптивність архітектури. Аналіз можливостей префабрикації, модульності, розбірних з'єднань і повторного використання компонентів. Розгляд цифрового та інформаційного моделювання, параметричних методів і систем штучного інтелекту як засобів підтримки дослідження й прийняття рішень. Критичне оцінювання відповідності технології поставленому завданню, умовам реалізації та експлуатаційним потребам. Дослідження питань авторства, достовірності цифрових результатів і професійної відповідальності. Оцінювання новизни, доцільності та обмежень технологічних рішень на основі порівняння з наявними підходами.

Тема 7. Прийняття архітектурно-містобудівних рішень в умовах суперечливих інтересів і невизначеності

Дослідження взаємодії суспільних потреб, приватних інтересів, ресурсних можливостей і нормативних обмежень. Розгляд способів залучення користувачів та узгодження позицій зацікавлених сторін. Визначення критеріїв порівняння архітектурно-містобудівних альтернатив, поєднання кількісних показників і якісних характеристик. Аналіз здійсненності, етапності реалізації, експлуатаційних потреб, ризиків і можливих побічних наслідків. Оцінювання впливу неповних даних та вихідних припущень на обґрунтованість пропозицій. Визначення показників подальшого спостереження за результатами перетворення й питань, що потребують додаткового дослідження.

ПЕРЕЛІК ТЕМ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Тема 1. Комплексне дослідження наявного об'єкта та визначення проблеми його використання

Вибір громадської будівлі та прилеглої території відповідно до

доступності вихідних матеріалів і можливого обсягу опрацювання. Збирання й критичне оцінювання креслень, картографічних даних, фотофіксації та відомостей про історію й сучасне використання об'єкта. Аналіз містобудівного положення, архітектурних характеристик, функціональної організації та зв'язків з оточенням. Виявлення основної проблеми, просторових суперечностей і потенціалу перетворення. Формулювання дослідницького питання, мети та робочого припущення. Визначення меж роботи, непідтверджених даних і необхідності додаткового обстеження.

Форма практичної роботи: паспорт дослідження; ситуаційна схема; фотофіксація; аналітичні схеми наявного стану, проблем і потенціалу об'єкта.

Питання для самостійного вивчення: методи дослідження наявної забудови; історико-архітектурні джерела; функціональне старіння будівель; картування просторових суперечностей; достовірність вихідних даних; визначення меж дослідження.

Тема 2. Дослідження потреб користувачів та обґрунтування програми ревіталізації

Аналіз наявних і потенційних користувачів, доступності громадських функцій та особливостей навколишньої забудови. Визначення сценаріїв користування, просторових потреб і можливих конфліктів. Використання спостережень, відкритих даних і, за можливості, коротких опитувань із розмежуванням установлених потреб та припущень. Критичне порівняння українських і європейських прикладів адаптивного використання подібних об'єктів. Визначення принципів, придатних для застосування у власній роботі. Формування функціональної програми, вимог до доступності та попередніх критеріїв оцінювання перетворення.

Форма практичної роботи: характеристика користувачів; схеми сценаріїв; порівняльна матриця аналогів; функціональна програма та критерії оцінювання.

Питання для самостійного вивчення: методи вивчення потреб користувачів; соціальна інфраструктура; сучасні громадські функції; багатофункціональність; універсальний дизайн; участь користувачів; умови адаптації міжнародного досвіду.

Тема 3. Розроблення та порівняння альтернативних концепцій ревіталізації

Формування щонайменше двох ескізних альтернатив на спільній вихідній основі та відповідно до визначеної функціональної програми. Дослідження різних способів організації функцій, входів, комунікацій і взаємодії будівлі з прилеглою територією. Визначення можливостей збереження, адаптації та доповнення наявної просторової структури. Оцінювання впливу запропонованих змін на архітектурну виразність та ідентичність об'єкта. Порівняння альтернатив між собою та з наявним станом за однаковими критеріями. Виявлення переваг, суперечностей і обмежень. Обґрунтування вибору концепції для подальшого опрацювання.

Форма практичної роботи: схеми двох альтернатив; принципові плани, розрізи або просторові моделі; порівняльна матриця; аргументація вибору.

Питання для самостійного вивчення: сценарії адаптивного використання; зіставність альтернатив; кількісні та якісні критерії; співвідношення збереження й втручання; гнучкість планування; архітектурна ідентичність; обґрунтування компромісних рішень.

Тема 4. Архітектурно-просторове опрацювання будівлі та її взаємозв'язку з міським середовищем

Розвиток обраної концепції у взаємопов'язаних масштабах будівлі, прилеглої території та кварталу. Уточнення функціонального зонування, планувальної структури, горизонтальних і вертикальних комунікацій. Організація входів, доступних маршрутів, відкритих і перехідних просторів. Опрацювання взаємодії першого поверху з прилеглою територією та вулицею. Узгодження архітектурної композиції, характеру нових втручань і збережених елементів. Перевірка відповідності планів, розрізів, фасадних рішень та просторових зображень. Поглиблене опрацювання одного фрагмента, визначального для реалізації концепції.

Форма практичної роботи: план організації прилеглої території; принципові плани поверхів; характерний розріз; фасадне рішення або аксонометрія; опрацьований просторовий фрагмент.

Питання для самостійного вивчення: взаємодія громадської будівлі з кварталом; активність перших поверхів; доступні маршрути; перехідні простори; орієнтування та оглядовість; адаптивність приміщень; композиційна взаємодія нового й наявного.

Тема 5. Кліматичне, енергетичне та матеріально-технологічне обґрунтування рішення

Визначення чинників, суттєвих для комфорту, експлуатації та ресурсної доцільності запропонованого перетворення. Порівняння матеріалів, виробів і технологій для обраного фрагмента за перевіреними технічними джерелами. Обґрунтування збереження, ремонту або заміни елементів з урахуванням сумісності, довговічності й можливостей подальшого обслуговування. Вибір та попередня перевірка одного енергоефективного або іншого інноваційного заходу відповідно до завдання: сонцезахисту, природного провітрювання, оновлення оболонки чи іншого рішення. Фіксація умов, методу й обмежень оцінювання. Коригування концепції за результатами перевірки.

Форма практичної роботи: аналітичні схеми; таблиця матеріально-технологічних альтернатив; результати перевірки обраного заходу; скоригований фрагмент.

Питання для самостійного вивчення: пасивні способи забезпечення комфорту; енергоефективне оновлення будівель; технічні характеристики матеріалів; сумісність конструктивних рішень; ремонтпридатність; повторне використання; межі попередніх оцінок.

Тема 6. Оцінювання наслідків, ризиків та здійсненності ревіталізації

Зіставлення наявного й запропонованого станів за визначеними критеріями. Перевірка відповідності концепції дослідницькому питанню, функціональній програмі та потребам користувачів. Оцінювання очікуваних соціальних, просторових, екологічних і ресурсних наслідків. Виявлення можливих конфліктів, експлуатаційних обмежень і ризиків реалізації. Визначення принципової етапності перетворення та можливості часткового використання об'єкта під час виконання робіт. Обґрунтування показників подальшого спостереження за результатами ревіталізації. Формулювання висновків щодо робочого припущення, авторського внеску та питань, які потребують додаткового дослідження.

Форма практичної роботи: порівняльна таблиця наявного й запропонованого станів; матриця наслідків і ризиків; схема етапності; аргументовані дослідницькі висновки.

Питання для самостійного вивчення: здійсненність архітектурних пропозицій; узгодження інтересів; соціальні наслідки ревіталізації; етапність реалізації; експлуатаційні потреби; невизначеність вихідних даних; оцінювання використання об'єкта після перетворення.

Зміст самостійної роботи студентів

Розподіл годин, виділених на вивчення дисципліни «Сучасні проблеми архітектури і містобудування»

Найменування видів робіт	Розподіл годин
	денна форма
Опрацювання лекційного матеріалу й наукових джерел; порівняльний аналіз українського та європейського архітектурного досвіду	10
Збирання й аналіз даних про об'єкт, міський контекст і потреби користувачів; обґрунтування дослідницького завдання.	12
Розроблення та порівняння альтернатив, архітектурно-просторове опрацювання концепції ревіталізації будівлі й прилеглої території.	18
Обґрунтування матеріально-технологічних та енергоефективних рішень; перевірка концепції, оцінювання наслідків і коригування.	12
Узагальнення висновків, оформлення графічної роботи й пояснювальної записки, підготовка до захисту графічної роботи під час заліку.	8

ПОЛІТИКА КУРСУ

1) щодо системи поточного і підсумкового контролю

Організація поточного та підсумкового семестрового контролю знань студентів, проведення практик та атестації, переведення показників академічної успішності за 100-бальною шкалою в систему оцінок за національною шкалою здійснюється згідно з “Положенням про систему поточного і підсумкового контролю, оцінювання знань та визначення рейтингу здобувачів освіти”. Ознайомитись з документом можна за [посиланням](#).



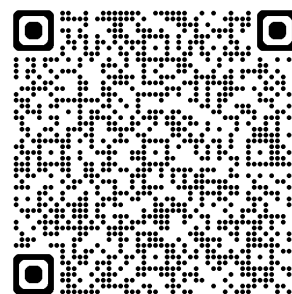
2) щодо оскарження результатів контрольних заходів

Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження оцінки з дисципліни отриманої під час контрольних заходів. Апеляція здійснюється відповідно до «Положення про політику та врегулювання конфліктних ситуацій». Ознайомитись з документом можна за [посиланням](#).



3) щодо відпрацювання пропущених занять

Згідно “Положення про організацію освітнього процесу” здобувач допускається до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, диференційованого заліку), якщо він виконав усі види робіт, передбачені на семестр навчальним планом та силабусом/робочою програмою навчальної дисципліни, підтвердив опанування на мінімальному рівні результатів навчання (отримав ≥ 35 бали), відпрацював визначені індивідуальним навчальним планом всі лекційні, практичні, семінарські та лабораторні заняття, на яких він був відсутній. Ознайомитись з документом можна за [посиланням](#).



4) щодо дотримання академічної доброчесності

“Положення про академічну доброчесність” закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, позитивного, сприятливого, доброчесного освітнього і наукового середовища, професійної діяльності та професійного спілкування спільноти Університету, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання. Ознайомитись з документом можна за [посиланням](#). Ознайомитись з “Політикою академічної доброчесності” - за [посиланням](#).



5) щодо використання штучного інтелекту

“Положення про академічну доброчесність” визначає політику щодо використання технічних засобів на основі штучного інтелекту в освітньому процесі. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#). “Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів” містить рекомендації щодо використання в академічних текстах генераторів на основі штучного інтелекту. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



6) щодо використання технічних засобів в аудиторії та правила комунікації

Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). На гаджетах повинен бути активований режим «без звуку» до початку заняття. Під час занять заборонено надсилання текстових повідомлень, прослуховування музики, перевірка електронної пошти, соціальних мереж тощо. Під час виконання заходів контролю використання гаджетів заборонено (за винятком, коли це передбачено умовами його проведення). У разі порушення цієї заборони результат анулюється без права перескладання. Ознайомитись з відповідним документом можна за [посиланням](#).



Комунікація відбувається через електронну пошту і сторінку дисципліни в Moodle.

7) щодо зарахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти

Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти визначаються «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти». Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Під час вивчення дисципліни застосовуються лекційне пояснення, демонстрація архітектурно-містобудівних прикладів, тематичні дискусії та порівняльний аналіз теоретичних підходів і реалізованих рішень. Розгляд сучасних проблем архітектури та містобудування передбачає зіставлення українського й міжнародного, зокрема європейського, досвіду, аналіз передумов,

результатів і наслідків просторових перетворень. Наукові публікації, містобудівна документація, статистичні, картографічні та проєктні матеріали опрацьовуються з оцінюванням достовірності даних і можливостей їх застосування.

Дослідницькі методи охоплюють аналіз конкретних ситуацій, натурні спостереження за можливістю їх проведення, фотофіксацію, картування, функціонально-планувальний, об'ємно-просторовий і контекстуальний аналіз. Потреби користувачів та особливості використання об'єкта досліджуються через спостереження, доступні дані й моделювання сценаріїв. Здобувачі визначають взаємозв'язки між соціальними, просторовими, культурними, екологічними й технологічними чинниками, розмежовують підтверджені відомості, припущення та авторські інтерпретації.

Практична підготовка організована як поетапне виконання графічної роботи з розроблення концепції ревіталізації наявної громадської будівлі та прилеглої території. Застосовується дослідження через проєктування: розроблення альтернатив використовується для перевірки можливостей перетворення об'єкта та обґрунтування вибору рішення. Робота поєднує постановку дослідницького завдання, формування функціональної програми, варіантне моделювання, архітектурно-просторове опрацювання та перевірку концепції. Матеріально-технологічні й енергоефективні заходи порівнюються за перевіреними характеристиками та умовами застосування. Оцінювання наслідків, ризиків і здійсненності пропозиції супроводжується визначенням обмежень та необхідних коригувань.

Індивідуальні консультації, проміжні перегляди, взаємне рецензування та колективні обговорення використовуються для перевірки аргументації, виявлення суперечностей і вдосконалення роботи. Ручна графіка, креслення, цифрові моделі, аналітичні схеми й просторові зображення добираються відповідно до завдання. За використання ШІ перевіряються достовірність інформації, відповідність результатів вихідним матеріалам і проєктному задуму; зазначаються інструменти та характер їх застосування.

Представлення результатів передбачає демонстрацію графічної роботи, усну доповідь і відповіді на запитання щодо методів, альтернатив, перевірок, авторського внеску та меж висновків. Письмові пояснення й захист виконуються державною мовою; коротке резюме готується іноземною мовою з його усним представленням та обговоренням основних положень.

Програмний результат навчання	Метод навчання	Метод оцінювання
РН01. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері архітектури та містобудування і є основою для	Лекційне пояснення; аналіз наукових публікацій; порівняння сучасних архітектурних і містобудівних концепцій; тематичні дискусії. Зіставлення теоретичних положень із конкретними	Усне опитування; обговорення джерел; оцінювання аналітичних схем і текстових пояснень. Перевіряються розуміння концепцій,

оригінального мислення та проведення досліджень.	ситуаціями розвитку та перетворення середовища.	точність термінології, обґрунтованість авторської позиції та використання теоретичних положень у дослідженні й концепції ревіталізації.
РН02. Мати спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та / або провадження інноваційної діяльності у сфері архітектури та містобудування з метою розвитку нових знань та процедур.	Дослідження конкретного об'єкта: формулювання питання й робочого припущення, вибір методів, збирання та перевірка даних, картування й аналіз просторових взаємозв'язків. Дослідження через розроблення альтернатив, перевірку припущень і коригування концепції.	Перевірка паспорта дослідження, вихідних матеріалів і результатів перевірок; проміжні перегляди та усне обґрунтування висновків. Оцінюються відповідність методів питанню, послідовність дослідження, достовірність даних, розмежування фактів і припущень, усвідомлення меж висновків та власного внеску.
РН04. Розуміти і застосовувати у практичній діяльності теоретичні і практичні засади проектування інноваційних об'єктів містобудування, житлових, громадських, промислових будівель і споруд, реконструкції і реставрації архітектурних об'єктів, методи досягнення раціонального архітектурно-планувального, об'ємно-просторового, конструктивного рішення, забезпечення соціально-економічної ефективності, екологічності, енергоефективності.	Функціонально-планувальний, об'ємно-просторовий і контекстуальний аналіз; формування функціональної програми; варіантне проектування. Розроблення концепції ревіталізації будівлі та прилеглої території, опрацювання визначального фрагмента, узгодження просторових і матеріально-технологічних рішень.	Перегляд і захист графічних матеріалів: схеми території, планів, розрізів, просторових зображень та опрацьованого фрагмента. Оцінюються зв'язок концепції з дослідженням, раціональність організації, доступність, взаємодія з оточенням і узгодженість запропонованих рішень на рівні архітектурної концепції.
РН05. Знати, розуміти та оцінювати характеристики сучасних будівельних матеріалів, виробів і технологій, враховувати їх особливості при	Аналіз технічної документації та наукових джерел; порівняння матеріалів, виробів і технологій для обраного фрагмента.	Оцінювання порівняльної таблиці, джерел характеристик і графічного опрацювання

розробці інноваційних проектних рішень будівель і споруд, в проектах благоустрою міських і ландшафтних територій, при реконструкції та реставрації пам'яток архітектури та містобудування.	Дослідження сумісності з наявними конструкціями, довговічності, ремонтпридатності, ресурсної доцільності та можливостей повторного використання.	фрагмента; усне обґрунтування вибору. Перевіряються коректність порівняння, відповідність умовам застосування, узгодженість матеріальних і просторових рішень та врахування експлуатаційних обмежень.
РН09. Застосовувати енергоефективні та інші інноваційні технології при проведенні наукових архітектурно-містобудівних досліджень та прийнятті комплексних архітектурно-містобудівних рішень.	Порівняльний аналіз енергоефективних та інноваційних заходів; застосування обраного заходу в концепції. Попередня перевірка сонцезахисту, оновлення оболонки, природного провітрювання або іншого рішення доступним методом із фіксацією вихідних умов; коригування пропозиції.	Перевірка обґрунтування заходу, аналітичних схем, вихідних даних і результатів оцінювання. Оцінюються доцільність застосування, коректність методу, зіставність умов, використання результатів для прийняття рішення та пояснення обмежень попередньої перевірки.
РН10. Обговорювати результати професійної діяльності, досліджень та інноваційних проектів у сфері архітектури та містобудування державною та іноземною мовами усно і письмово.	Фахові дискусії, взаємне рецензування та презентація результатів. Підготовка пояснювальної записки й усної доповіді державною мовою, письмового резюме іноземною мовою, його усне представлення та обговорення. Опрацювання іншомовних джерел і професійної термінології.	Оцінювання письмових пояснень, усної доповіді, іншомовного резюме та відповідей на запитання. Перевіряються точність термінології, послідовність викладу, зрозумілість аргументації та здатність пояснювати й обговорювати основні результати державною та іноземною мовами.
РН11. Приймати ефективні рішення у сфері архітектури та містобудування, розробляти і порівнювати альтернативи, враховувати обмеження,	Сценарний аналіз; розроблення щонайменше двох альтернатив на спільній основі; визначення критеріїв і побудова порівняльної матриці. Аналіз потреб	Оцінювання альтернатив, порівняльної матриці, аналізу наслідків і ризиків, схеми етапності; захист

оцінювати можливі побічні наслідки та ризики.	користувачів, конфліктів інтересів, ресурсних обмежень і ризиків. Формування принципової етапності реалізації та коригування рішень.	обраної концепції. Перевіряються обґрунтованість критеріїв, послідовність вибору, врахування невизначеності та здатність пояснювати переваги, компроміси й можливі негативні наслідки пропозиції.
PH15. Аналізувати міжнародний та вітчизняний досвід щодо проектування об'єктів архітектури та містобудування.	Порівняльний аналіз українських і міжнародних, зокрема європейських, прикладів сучасної архітектури, міських перетворень та адаптивного використання забудови. Зіставлення вихідних умов, цілей, просторових рішень і документованих результатів. Визначення принципів, придатних для застосування у власній роботі.	Оцінювання добору аналогів, порівняльної матриці й аналітичних висновків; усне обговорення. Перевіряються відповідність прикладів дослідницькому питанню, достовірність джерел, урахування відмінностей контексту та аргументованість застосування або відхилення досліджених підходів.

МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНІ РЕСУРСИ

Для проведення занять використовуються мультимедійне обладнання, комп'ютери з доступом до Інтернету, платформа дистанційного навчання Moodle та сервіси Google Workspace. Програмне забезпечення забезпечує опрацювання текстових, табличних і картографічних даних, виконання архітектурних креслень, тривимірне моделювання, візуалізацію та компонування графічних матеріалів. Конкретні засоби добираються відповідно до завдань роботи з доступного ліцензійного програмного забезпечення або відкритих аналогів.

Навчальне забезпечення охоплює наукові публікації, українські й міжнародні аналітичні звіти, статистичні дані, картографічні матеріали, містобудівну документацію та чинні нормативні документи. Використовуються історико-архітектурні джерела, документовані приклади сучасної архітектури, ревіталізації й адаптивного використання забудови, матеріали досліджень доступності, кліматичної адаптації, енергоефективності та відновлення України. Для дослідження обраного об'єкта залучаються доступні плани, розрізи, фасади,

фотофіксація, відомості про використання будівлі та прилеглої території. Вибір матеріально-технологічних рішень спирається на технічні описи матеріалів, виробів і систем із зазначенням джерел характеристик.

Для виконання семестрової графічної роботи застосовуються засоби ручної та комп'ютерної графіки, інструменти картування, підготовки аналітичних схем, порівняльних таблиць, креслень і просторових зображень. Матеріали концепції ревіталізації компонуються на графічних аркушах або в альбомі та подаються в електронному вигляді у форматі PDF разом із короткою пояснювальною запискою. Для захисту використовується мультимедійна демонстрація результатів. За застосування систем штучного інтелекту зазначаються інструменти, характер виконаних операцій і способи перевірки отриманих результатів.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

<i>Вид</i>	<i>Зміст</i>	<i>% від загальної оцінки</i>	<i>Бал</i>	
			<i>min</i>	<i>max</i>
Поточні контрольні заходи	всього	60	35	60
Підсумкові контрольні заходи		40	25	40
Всього:		100	60	100

Процедура проведення контрольних заходів, а саме поточного контролю знань протягом семестру та підсумкового семестрового контролю, регулюється «Положенням про систему поточного та підсумкового контролю оцінювання знань та визначення рейтингу студентів».

Фіксація **поточного** контролю здійснюється в “Електронному журналі обліку успішності академічної групи” на підставі чотирибальної шкали – “2”; “3”; “4”; “5”. У разі відсутності студента на занятті виставляється “н”. За результатами поточного контролю у Журналі, автоматично визначається підсумкова оцінка, здійснюється підрахунок пропущених занять.

Критерії оцінювання (аудиторні заняття):

Поточне оцінювання здійснюється під час виконання практичних завдань, обговорення наукових джерел, аналізу архітектурно-містобудівних прикладів і проміжних переглядів семестрової графічної роботи. Оцінюються розуміння теоретичних положень дисципліни, обґрунтованість дослідницького питання, достовірність вихідних даних і послідовність їх використання для розроблення концепції ревіталізації. Враховуються відповідність функціональної програми потребам користувачів, обґрунтованість порівняння альтернатив, узгодженість рішень щодо будівлі та прилеглої території. Перевіряються врахування доступності, просторового й культурного контексту, доцільність матеріально-технологічних та енергоефективних заходів, пояснення очікуваних наслідків, ризиків і обмежень пропозиції.

Оцінювання проводиться відповідно до завдань поточного етапу роботи. Важливими є змістова повнота й читабельність графічних матеріалів, аргументованість усних пояснень, самостійність виконання, усвідомлення меж власних висновків і здатність коригувати рішення за результатами перевірок та обговорення.

«незадовільно»	Здобувач фрагментарно розуміє теоретичні положення та не може застосувати їх до досліджуваного об'єкта. Завдання поточного етапу не виконано або подані матеріали не розкривають його змісту. Ключові дані не мають підтверджених джерел, висновки та запропоновані рішення не обґрунтовані. Графічні матеріали містять суттєві суперечності або не дають змоги оцінити пропозицію. Здобувач не може пояснити послідовність роботи, основні рішення та власний внесок.
«задовільно»	Здобувач розуміє основні положення дисципліни та подає матеріали, достатні для оцінювання поточного етапу. Аналіз має переважно описовий характер, зв'язок між вихідними даними, висновками й рішеннями розкрито частково. Добір аналогів, критерії порівняння або обґрунтування запропонованих змін потребують уточнення. Основні потреби користувачів і вимоги завдання враховано, проте їхній вплив на рішення пояснено загально. Графіка передає задум, але має недоліки узгодженості й оформлення. Здобувач пояснює основні положення за допомогою уточнювальних запитань та коригує роботу за рекомендаціями викладача.

«добре»	Здобувач самостійно виконує завдання поточного етапу, доцільно застосовує теоретичні положення та використовує перевірені джерела. Результати аналізу послідовно пов'язані з функціональною програмою й архітектурною концепцією. Аналоги та альтернативи зіставлено за визначеними критеріями з урахуванням особливостей контексту. Рішення враховують потреби користувачів, доступність і релевантні ресурсні обмеження. Графічні й текстові матеріали узгоджені та читабельні. Окремі несуттєві недоліки аргументації, перевірок або деталізації здобувач здатний самостійно визначити й усунути.
«відмінно»	Здобувач системно й самостійно виконує завдання поточного етапу, аргументовано обирає методи та пояснює їхню відповідність дослідницькому питанню. Розмежовує підтверджені дані, припущення й авторські інтерпретації. Обґрунтовує застосування дослідженого досвіду, послідовно порівнює альтернативи та пояснює прийняті компроміси. Просторові й матеріально-технологічні рішення узгоджує з результатами аналізу та перевірок у межах завдання. Оцінює очікувані наслідки, ризики й обмеження висновків. Матеріали точні, змістовно повні та взаємоузгоджені. Здобувач переконливо захищає власну позицію й удосконалює роботу на основі самостійного аналізу та професійного обговорення.

Підсумковий контроль здійснюється у формі заліку, який передбачає захист семестрової графічної роботи з усною доповіддю та мультимедійною демонстрацією матеріалів. Робота на тему Концепція ревіталізації наявної громадської будівлі та прилеглої території присвячена дослідженню актуальної архітектурно-містобудівної проблеми та розробленню обґрунтованого рішення щодо перетворення обраного об'єкта.

Робота має розкривати зв'язок між дослідницьким питанням, вихідними даними, теоретичними підходами, результатами аналізу, порівнянням альтернатив і запропонованою архітектурною концепцією. Передбачається врахування потреб користувачів, доступності, просторового й культурного контексту, кліматичних умов, матеріальних ресурсів та обмежень реалізації.

До складу роботи входять:

- *постановка дослідницького завдання: характеристика об'єкта, визначення проблеми та її актуальності, мети, дослідницького питання, робочого припущення, методів і меж дослідження;*
- *вихідні матеріали та аналіз наявного стану: ситуаційна схема, фотофіксація, доступні креслення, відомості про використання будівлі й*

території, аналітичні схеми виявлених суперечностей і потенціалу перетворення із зазначенням джерел даних;

- порівняльний аналіз українського та міжнародного, зокрема європейського, досвіду з обґрунтуванням принципів, придатних для застосування до обраного об'єкта;

- характеристика користувачів, сценарії використання, функціональна програма та вимоги до доступності й взаємозв'язку об'єкта з оточенням;

- щонайменше дві ескізні альтернативи ревіталізації, їх зіставлення з наявним станом і між собою за визначеними критеріями, аргументація вибору концепції;

- архітектурно-просторове рішення: план організації прилеглої території, принципові плани поверхів, характерний розріз, фасадне рішення або аксонометрія та просторові зображення відповідно до завдання;

- поглиблене опрацювання одного фрагмента, визначального для реалізації задуму, з обґрунтуванням матеріалів, конструктивно-технологічних принципів, довговічності та можливостей обслуговування;

- результати попередньої перевірки обраного енергоефективного або іншого інноваційного заходу із зазначенням вихідних умов, методу, обмежень оцінювання та внесених коригувань;

- порівняння наявного й запропонованого станів, оцінювання очікуваних наслідків і ризиків, принципова схема етапності реалізації;

- коротка пояснювальна записка, дослідницькі висновки, перелік використаних джерел і резюме іноземною мовою.

Графічні матеріали komponуються на двох аркушах формату A1 або в рівноцінному альбомі формату A3. Склад, масштаби зображень і глибина опрацювання визначаються завданням відповідно до характеристик об'єкта та рівня архітектурної концепції. Графічна робота й пояснювальна записка подаються в електронному вигляді у форматі PDF. Для захисту демонструються графічні аркуші або підготовлена на їх основі мультимедійна презентація. За використання ШІ й автоматизації зазначаються інструменти, характер виконаних операцій та способи перевірки результатів.

Під час захисту графічної роботи в межах заліку здобувач пояснює сутність дослідженої проблеми, обґрунтовує функціональну програму, порівняння альтернатив, архітектурні й матеріально-технологічні рішення, результати перевірок та відповідає на запитання. Передбачається коротке

усне представлення іншомовного резюме й обговорення його основних положень.

Оцінюються обґрунтованість дослідження, достовірність даних і джерел, послідовність застосування теоретичних положень, коректність порівняння альтернатив та відповідність концепції виявленій проблемі. Враховуються узгодженість рішень щодо будівлі й прилеглої території, доцільність запропонованих заходів, усвідомлення ризиків і меж висновків. Важливими є точність і читабельність графічних матеріалів, логічність доповіді, аргументованість відповідей, самостійність виконання та здатність пояснити власний внесок.

«відмінно»	Роботу виконано в повному обсязі. Дослідницьке питання, мету та методи чітко визначено. Перевірені дані, теоретичні положення й аналіз українського та міжнародного досвіду послідовно використано для обґрунтування концепції. Альтернативи зіставлено за обґрунтованими критеріями. Просторові рішення враховують потреби користувачів, доступність, контекст та ідентичність об'єкта. Опрацьований фрагмент розкриває доцільність матеріально-технологічних заходів. Результати передбачених перевірок використано для коригування пропозиції. Оцінено наслідки, ризики та принципову етапність реалізації. Графічні й текстові матеріали точні та взаємоузгоджені. Здобувач переконливо захищає рішення, пояснює власний внесок, припущення й межі висновків; змістовно представляє іншомовне резюме.
«добре»	Роботу виконано в повному обсязі. Дослідження й аналіз аналогів обґрунтовують функціональну програму та вибір концепції. Альтернативи порівняно за визначеними критеріями. Рішення щодо будівлі й території узгоджені, враховують основні потреби користувачів, доступність і контекст. Обраний фрагмент опрацьовано, матеріали й технології підібрано доцільно. Передбачені перевірки виконано, основні обмеження та ризики визначено. Наявні окремі несуттєві недоліки глибини аналізу, деталізації або графічного оформлення. Здобувач самостійно аргументує рішення, представляє іншомовне резюме та визначає способи усунення недоліків.
«задовільно»	Подано обов'язкові матеріали, достатні для оцінювання дослідження та архітектурної концепції. Аналіз має переважно описовий характер, його зв'язок із функціональною програмою й рішеннями розкрито частково. Альтернативи представлено, проте критерії порівняння та аргументація вибору потребують уточнення. Основні

	потреби користувачів, доступність і контекст враховано, але окремі рішення недостатньо обґрунтовані. Опрацьований фрагмент і передбачені перевірки подано, їхні результати пояснено загально. Графіка передає задум, проте містить недоліки узгодженості та оформлення. Здобувач пояснює основні положення й зміст іншомовного резюме за допомогою уточнювальних запитань.
«незадовільно»	Робота не відповідає основним вимогам завдання або подана фрагментарно. Відсутні ключові дослідницькі чи проєктні матеріали, порівняння альтернатив або передбачені перевірки. Вихідні дані містять суттєві помилки чи не мають підтверджених джерел. Функціональна програма й концепція не обґрунтовані дослідженням об'єкта та потреб користувачів. Рішення щодо будівлі, території та опрацьованого фрагмента містять суттєві суперечності. Графічні й текстові матеріали не дають змоги оцінити пропозицію. Здобувач не може пояснити основні рішення, результати роботи та власний внесок.

Усі пропущені заняття, а також негативні оцінки студенти зобов'язані відпрацювати впродовж трьох наступних тижнів. У випадку недотримання цієї норми, замість “н” в журналі буде виставлено “0” (нуль балів), без права перездачі. Відпрацьоване лекційне заняття в електронному журналі позначається літерою «в».

До підсумкового контролю допускаються студенти які за результатами поточного контролю отримали не менше 35 балів. Усі студенти, що отримали 34 балів і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору, здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру. За результатами підсумкового контролю (диференційований залік/екзамен) студент може отримати 40 балів. Студенти, які під час підсумкового контролю отримали 24 бали і менше, вважаються такими, що не здали екзамен/диференційований залік і повинні йти на перездачу.

Загальна семестрова оцінка з дисципліни, яка виставляється в екзаменаційних відомостях оцінюється в балах (згідно з **Шкалою оцінювання знань за ЄКТС**) і є сумою балів отриманих під час поточного та підсумкового контролю.

Шкала оцінювання знань за ЄКТС:

Оцінка за національною шкалою	Рівень досягнень, %	Шкала ECTS

Національна диференційована шкала		
Відмінно	90 – 100	A
Добре	83 – 89	B
	75 – 82	C
Задовільно	67 – 74	D
	60 – 66	E
Незадовільно	35 – 59	FX
	0 – 34	F
Національна недиференційована шкала		
Зараховано	60 – 100	-
Не зараховано	0 – 59	-

Здобувачі, які не з'явилися на підсумковий контроль без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

Об'єктивність процедур проведення контрольних заходів забезпечується відмежуванням результатів поточного контролю від результатів підсумкового контролю.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Frampton K. Modern Architecture: A Critical History. 5th ed. London : Thames & Hudson, 2020. 736 p. URL: <https://www.thamesandhudson.com/products/modern-architecture-world-of-art> (дата звернення: 26.08.2026).
2. Carmona M. Public Places Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design. 3rd ed. London : Routledge, 2021. 690 p. URL: <https://www.routledge.com/Public-Places-Urban-Spaces-The-Dimensions-of-Urban-Design/Carmona/p/book/9781138067783> (дата звернення: 26.08.2026).
3. Moreno C. The 15-Minute City: A Solution to Saving Our Time and Our Planet. Wiley, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1002/9781394308774>.
4. Wong L. Adaptive Reuse in Architecture: A Typological Index. Basel : Birkhäuser, 2023. 224 p. URL: <https://birkhauser.com/en/book/9783035625639> (дата звернення: 26.08.2026).
5. Open Heritage: Community-Driven Adaptive Reuse in Europe: Best Practice / ed. by H. Oevermann, L. Polyák, H. Szemző, H. A. Mieg. Basel : Birkhäuser, 2023. 216 p. DOI: <https://doi.org/10.1515/9783035626827>.
6. Building Simply: A Guideline / ed. by F. Nagler. Basel : Birkhäuser, 2021. 128 p. URL: <https://birkhauser.com/en/book/9783035624663> (дата звернення: 26.08.2026).

7. Маруняк Є. О., Палеха Ю. М., Криштоп Т. В. Планування просторового розвитку в умовах війни і відбудови: бачення для України. Український географічний журнал. 2022. № 4. С. 13–22. Англійською мовою. DOI: <https://doi.org/10.15407/ugz2022.04.013>.

ДОДАТКОВА ЛІТЕРАТУРА

8. Lang R. Building for Change: The Architecture of Creative Reuse. Berlin : gestalten, 2022. 256 p. URL: <https://gestalten.com/products/building-for-change-architecture-creative-reuse> (дата звернення: 26.08.2026).

9. Ліч Н. Архітектура в добу штучного інтелекту: вступ до ШІ для архітекторів / пер. з англ. Т. Євлоєвої. Київ : ArtHuss, 2024. 304 с. URL: <https://www.arthuss.com.ua/shop/arkhitektura-v-dobu-shtuchnoho-intelektu> (дата звернення: 26.08.2026).

10. Lanz F., Pendlebury J. Adaptive reuse: a critical review. The Journal of Architecture. 2022. Vol. 27, No. 2–3. P. 441–462. DOI: <https://doi.org/10.1080/13602365.2022.2105381>.

11. Stone S. Notes towards a Definition of Adaptive Reuse. Architecture. 2023. Vol. 3, No. 3. P. 477–489. DOI: <https://doi.org/10.3390/architecture3030026>.

12. Чечельницька К. С. Стале містобудування як основа післявоєнної реновації міст України. Сучасні проблеми архітектури та містобудування. 2025. Вип. 73. С. 374–388. DOI: <https://doi.org/10.32347/2077-3455.2025.73.374-388>.

13. Demessie M. K., Yakovets I. Design aspects of post-war reconstruction and renovation of public urban spaces. Art and Design. 2025. Vol. 8, No. 2. P. 33–45. DOI: <https://doi.org/10.30857/2617-0272.2025.2.3>.

14. OECD. Brick by Brick. Volume 2: Better Housing Policies in the Post-COVID-19 Era. Paris : OECD Publishing, 2023. 135 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/e91cb19d-en>.

15. UN-Habitat. World Cities Report 2024: Cities and Climate Action. Nairobi : UN-Habitat, 2024. URL: <https://unhabitat.org/world-cities-report-2024-cities-and-climate-action> (дата звернення: 26.08.2026).

16. United Nations Environment Programme. Building Materials and the Climate: Constructing a New Future. 2023. URL: <https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/43293> (дата звернення: 26.08.2026).

17. European Environment Agency. Urban Adaptation in Europe: What Works? EEA Report 14/2023. 2024. URL: <https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/urban-adaptation-in-europe-what-works> (дата звернення: 26.08.2026).

ІНФОРМАЦІЙНІ ТА МЕТОДИЧНІ РЕСУРСИ

18. European Commission. New European Bauhaus Compass. 2022. Методична рамка поєднання архітектурної якості, сталості та інклюзивності, участі користувачів і міждисциплінарної взаємодії. URL:

https://new-european-bauhaus.europa.eu/tools-and-resources/use-compass_en (дата звернення: 26.08.2026).

19. Council of the European Union. Council Recommendation on the New European Bauhaus. 11 May 2026. Європейські орієнтири сталого перетворення будівель і територій, оновлення наявної забудови та участі громадян. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9128-2026-INIT/en/pdf/> (дата звернення: 26.08.2026).

20. European Commission. Level(s): European Framework for Sustainable Buildings. Офіційні методичні матеріали з оцінювання ресурсної ефективності, життєвого циклу та екологічних характеристик будівель. URL: https://green-forum.ec.europa.eu/green-business/levels_en (дата звернення: 26.08.2026).

21. Fundació Mies van der Rohe. EUmies Awards Young Talent: Shortlist 2025. Приклади випускних архітектурних, містобудівних і ландшафтних проєктів для аналізу дослідницьких підходів, адаптивного використання та графічного представлення рішень. URL: https://eumiesawards.com/young_talent/shortlist-2025/ (дата звернення: 26.08.2026).

НОРМАТИВНА БАЗА

22. ДБН Б.2.2-12:2019. Планування та забудова територій. Зі змінами. URL: https://e-construction.gov.ua/laws_detail/3874277768581612585?doc_type=2 (дата звернення: 26.08.2026).

23. ДБН В.2.2-9:2018. Громадські будинки та споруди. Основні положення. Зі змінами. URL: https://e-construction.gov.ua/laws_detail/3883980506374604305?doc_type=2 (дата звернення: 26.08.2026).

24. ДБН В.2.2-40:2018. Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення. Зі змінами, чинними станом на 26.08.2026. URL: https://e-construction.gov.ua/laws_detail/3996966597297178566?doc_type=2 (дата звернення: 26.08.2026).

25. ДБН В.2.6-31:2021. Теплова ізоляція та енергоефективність будівель. URL: https://e-construction.gov.ua/laws_detail/3876000386489779420?doc_type=2 (дата звернення: 26.08.2026).

26. Єдина державна електронна система у сфері будівництва. Законодавчі та нормативні акти. Офіційний ресурс для добору документів відповідно до завдання, перевірки їхнього статусу та редакцій. URL: https://e-construction.gov.ua/laws?doc_type=2 (дата звернення: 26.08.2026).