

ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
“УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА”
Факультет суспільних і прикладних дисциплін
Кафедра іноземної філології та бізнес-комунікацій
Кафедра архітектури та будівництва

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з навчально-методичної роботи
 Ярослав ШТАНЬКО
“30” _____ 2026 р.

ІНОЗЕМНА МОВА
СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Галузь знань:	G Інженерія, виробництво та будівництво
Спеціальність:	G19 Будівництво та цивільна інженерія
Освітньо-професійна програма:	“Будівництво та цивільна інженерія”
Освітній рівень:	перший (бакалаврський)
Статус дисципліни:	обов’язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання:	українська
Семестр викладання	I-II

Івано-Франківськ

2026

ВСТУП

Дисципліна курсу спрямована на формування у студентів професійної мовної компетенції, що сприятиме їхньому ефективному функціонуванню у культурному розмаїтті навчального та професійного середовища. Програма курсу полягає в тому, щоб сформувати в студентів спеціалізовану англомовну комунікативну компетенцію мінімального рівня розвитку B2 (незалежний користувач) в галузі читання, говоріння, аудіювання й письма для забезпечення спілкування в професійно-трудовій сфері. Змістом дисципліни є теоретичні засади нормативності англійської мови: граматичні форми, явища та конструкції характерні для граматики англійської мови у межах програми, фонетика, орфографія, морфологія, синтаксис та лексичний склад англійської мови, різні види мовних засобів, характерних для усного та писемного мовлення. Після завершення вивчення курсу іноземної мови студенти повинні вміти правильно розуміти загальний зміст інформації з контексту й реагувати відповідним чином; вміти формувати власну думку іноземною мовою; навчитися мислити та аналізувати англійською мовою; мати уявлення про роль англійської мови у міжкультурному спілкуванні; розуміти місце й значення вивчення іноземної мови в умовах побудови інформаційного суспільства в Україні.

Мета дисципліни курсу полягає в тому, щоб у відповідності до чинної Типової програми («Англійська мова для професійного спілкування») сформувати в студентів спеціалізовану англомовну комунікативну компетенцію в галузі читання, говоріння, аудіювання й письма для забезпечення спілкування в професійно-трудовій сфері.

Завдання:

—формувати у студентів загальні та професійно орієнтовані комунікативні мовленнєві компетенції (лінгвістичну, соціолінгвістичну і прагматичну) для забезпечення їхнього ефективного спілкування в академічному та професійному середовищі;

—формувати у студентів загальні компетенції (декларативні знання, вміння й навички, компетенцію існування та вміння вчитися); сприяти розвитку здібностей до самооцінки та здатності до самостійного навчання, що дозволить студентам продовжувати навчання в академічному та професійному середовищі як під час навчання у ВНЗ, так і після отримання диплома про вищу освіту;

–залучати студентів до таких академічних видів діяльності, які активізують і далі розвивають увесь спектр їхніх пізнавальних здібностей.

–допомагати студентам у формуванні загальних компетенцій з метою розвитку їх особистої мотивації(цінностей, ідеалів); зміцнювати впевненість студентів як користувачів мови, а також їх позитивне ставлення до вивчення мови.

–сприяти становленню критичного самоусвідомлення та умінь спілкуватися і робити вагомий внесок у міжнародне середовище, що постійно змінюється;

–досягати широкого розуміння важливих і різнопланових міжнародних соціокультурних проблем, для того, щоб діяти належним чином у культурному розмаїтті професійних та академічних ситуацій.

В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

знати:

– граматичні структури, що є необхідними для гнучкого вираження відповідних функцій та понять, а також для розуміння і створення широкого кола текстів в академічній та професійній сферах;

– правила англійського синтаксису, щоб дати можливість розпізнавати і створювати широке коло текстів в академічній та професійній сферах;

- широкий діапазон словникового запасу (у тому числі термінології), що є необхідним в академічній та професійній сферах.

вміти:

– обговорювати навчальні та пов'язані зі спеціалізацією питання, для того щоб досягти порозуміння зі співрозмовником;

– готувати виступи з галузевих питань, застосовуючи відповідні засоби вербальної комунікації та адекватні форми ведення дискусій і дебатів;

– знаходити нову текстову, графічну, аудіо- та відео- інформацію, що міститься в англомовних галузевих матеріалах (як друкованому, так і в електронному вигляді);

– перекладати англомовні професійні тексти на рідну мову, користуючись двомовним термінологічними словниками.

**Компетентності та результати навчання, яких набувають здобувачі освіти
внаслідок вивчення навчальної дисципліни**

ЗК 04. Здатність

ПРН03 Презентувати результати власної роботи та аргументувати свою позицію з професійних питань,

спілкуватися іноземною мовою.	фахівцям і нефахівцям, вільно спілкуючись державною та іноземною мовою.
-------------------------------	---

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курс	1		
Семестр	1-2		
Кількість кредитів ECTS	15		
Аудиторні навчальні заняття	Денна форма		Заочна форма
	лекції	-	-
	семінари, <u>практичні</u>	1 с. - 112 год. 2 с. - 60 год.	1 с. - 22 год. 2 с. - 16 год.
Самостійна робота		1 с. - 158 год. 2 с. - 96 год.	1 с. - 248 год. 2 с. - 164 год.
Форма підсумкового контролю	Залік – усне опитування (1 с.) Екзамен – комп'ютерне тестування (2 с.)		Залік – комп'ютерне тестування (1 с.) Екзамен - комп'ютерне тестування (2 с.)

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни:

Попередні дисципліни	Наступні дисципліни
Іноземна мова	

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1-ий семестр

ТЕМА 1. *Effective Communication* (30 год.)

Unit 1.1. *Talking to strangers. Question forms verbs with dependent prepositions intonation in formal and informal questions start a conversation and keep it going.*

Unit 1.2. *Life lessons. Past continuous, used to, would, keep + -ing phrases to describe emotions.*

Unit 1.3. *Personalities. Noun collocations adjectives of character.*

Unit 1.4. *English in action. Contribute effectively to a conversation or discussion.*

Unit test 1.

Перелік основних питань на самостійне вивчення

1. Study active vocabulary unit 1

2. Write a short story about a place you live (15-20 sentences). (How happy are you with the place you live now? Name at least one thing you would like to improve. What's the area you live in like? Has it changed while you have lived there?)

ТЕМА 2. Problems (30 год.)

Unit 2.1 *What's the truth? Present perfect simple and continuous. phrases with get.*

Unit 2.2. *Running wild? The passive. Social action. Making recommendations.*

Unit 2.3 *It's so annoying! -ed and -ing adjectives. Common complaints*

Unit 2.4. *Check and reflect: Units 1 and 2.*

Unit test 2. Achievement test 1.

Перелік основних питань на самостійне вивчення

1. Study active vocabulary unit 2 2. Do the grammar tasks in Workbook p.12 ex 1,3,4 p. 13 ex. 1,2,3 p. 14 ex. 1,3 p. 16 ex. 2,3

3. Write 5 sentences about the problems you have recently had. Use the structures in the grammar box. (st.book p. 17)

ТЕМА 3. Recollections (30 год.)

Unit 3.1. *I remember ... Past perfect simple and continuous.*

Unit 3.2. *Great rivals. Comparatives and superlatives. Character adjectives*

Unit 3.3. *Life's too short. Forming adjectives, arguments.*

Unit 3.4. *English in action. Complain and give and respond to feedback. Adjectives to describe food.*

Unit test 3.

Перелік основних питань на самостійне вивчення

1. Study active vocabulary unit 3

2. Do the grammar tasks in Workbook p. p. 21 ex. 3,4 p. 22 ex. 1,5 p. 23. LISTENING ex. 1,2,3

3. Write five Have you (ever) - ? questions about travel experiences.

ТЕМА 4. *Job Skills* (30 год.)

Unit 4.1. *Possessions. Relative clauses adjectives to describe things.*

Unit 4.2. *Job skills. Obligation and prohibition job requirements.*

Unit 4.3. *Unwritten rules. Forming verbs with en 21st-century words*

Unit 4.4. *Check and reflect: Units 3 and 4*

Unit test 4. *Achievement test 2.*

Перелік основних питань на самостійне вивчення

1. Study active vocabulary unit 4

2. Do the grammar tasks in Workbook p. 28 ex. 1,2,5 p. 29 ex. 2,3,6 p. 30 ex. 2,4 p. 32-33 ex. 1-7

3. Build your own CV and cover letter.

ТЕМА 5. *Crimes* (30 год.)

Unit 5.1. *Splashing out. Mistakes in the past. Money phrases. Should have and could have.*

Unit 5.2. *Crime scene. Quantifiers. Crime (robbery).*

Unit 5.3. *Bubble trouble. Adverb + adjective collocations. Money.*

Unit 5. 4. *English in action. Deal with and resolve conflicts. Phrases with leave*

Unit test 5.

Перелік основних питань на самостійне вивчення

1. Study active vocabulary unit 5

2. Do the grammar tasks in Workbook p. 36 ex. 1,3,4 p. 37 ex. 2,3 p. 38 ex. 1,2 p. 39
Functional language ex. 1,2

ТЕМА 6. *Negotiations* (20 год.)

Unit 6.1. *Love it or loathe it? Verb + -ing and infinitive with to. Common idioms*

Unit 6.2. *We can work it out. Reported speech. Negotiating.*

Unit 6.3. *Tricky conversations. Verb patterns after reporting verbs.*

Unit 6.4. *Check and reflect: Units 5 and 6*

TEMA 7. UNIT 1-3. Career Paths: Construction – Buildings Book 1. (20 год.)

Unit 1-2. Hand tools

Equipment purchase request. Advertisement.

Unit 3. Power tools.

TEMA 8. UNIT 4-6. Career Path: Construction – Buildings. Book 1. (20 год.)

Unit 4. Fasteners *Reading context: Webpage.*

Function: Asking for opinion.

Unit 5. Safety equipment *Reading context: Textbook chapter.*

Function: Giving an example.

Unit 6. Describing Shapes and Structures.

Reading context: Journal article.

TEMA 9. UNIT 7- 10. Career Paths: Construction – Buildings Book 1. (20 год.)

Unit 7-8. Basic actions

Reading context: E-mail.

Unit 9. Basic Math.

Reading context: Letter.

Function: Expressing confusion.

Unit 10. Decimals, fractions, and percents

Перелік основних питань на самостійне вивчення

UNIT 11-15. Career Paths: Construction – Buildings Book 1. (20 год.)

Unit 11: Measurements

Unit 12: Materials

Unit 13: Properties and Dimensions

Unit 14: Site Communication

Unit 15: Parts of a Residence

Модульна контрольна робота.

2-ий семестр

ТЕМА 10. *Social Issues*. (20 год.)

Unit 7. 1. *Possible futures. Real conditionals. Social issues*

Unit 7.2. *Business plans. Future forms and degrees of probability. Collocations with make, take, do and give*

Unit 7.3. *Cultural awareness. Introductory It. Personal and professional relationships.*

Unit 7. 4. *English in action. Meetings and discussions*

Unit test 7.

ТЕМА 11. *Art*. (20 год.)

Unit 8.1. *It's so predictable ... Second conditional. Events in films.*

Unit 8.2. *On the run page. Conditionals in the past*

Unit 8.3. *Great art? Linkers of concession. Visual art.*

Unit 8.4. *Check and reflect: Units 7 and 8.*

Unit test 8. *Achievement test 4.*

ТЕМА 12. *Celebrities* (20 год.)

Unit 9.1. *Mysteries. Past modals of deduction.*

Unit 9.2. *Strange theories. Verb patterns. Knowledge*

Unit 9.3. *Celebrity. Common phrasal verbs.*

Unit 9.4. *English in action. Explaining a problem and asking for action. Describing problems with products and services.*

Unit test 9.

ТЕМА 13. *Future* (20 год.)

Unit 10.1. *Will I be happy? Future perfect and future continuous. Personal fulfilment.*

Unit 10.2. *Believe it or not! Articles. Fame.*

Unit 10.3. *New solutions. Compound adjectives. Persuasion and enforcement.*

Unit 10.4. *Check and reflect: Units 9 and 10.*

Unit test 10. *Achievement test 5.*

TEMA 14. UNIT 1-5. Career Paths: Construction – Buildings Book 2 (20 год.)

Unit 1. Careers

Unit 2. Worksite safety

Unit 3. Site investigation

Unit 4. Site layout

Unit 5. Cranes

Перелік основних питань на самостійне вивчення

UNIT 6-10. Career Paths: Construction – Buildings Book 2.

Unit 6. Rigging

Unit 7-8. Excavation 1

Unit 9-10. Foundations

TEMA 15. UNIT 11-15. Career Path. : Construction – Buildings Book 2 (20 год.)

Unit 11-12. Formwork

Unit 13. Floor plans

Reading context: Email.

Function: Making a selection.

Unit 14-15. Floors

Reading context: Journal article.

TEMA 16. UNIT 1-5. Career Path. : Construction – Buildings Book 3. (20 год.)

Unit 1-2. Prints

Reading context: Webpage..

Unit 3-5. Concrete work

Reading context: Webpage.

ТЕМА 17. UNIT 6-10. Career Path. : Construction – Buildings Book 3. (20 год.)

Unit 6. Timber frames

Unit 7. Steel frames

Unit 8. Concrete frames

Unit 9. Doors and windows

Unit 10. Insulation

ТЕМА 18. UNIT 11-15. Career Path. : Construction – Buildings Book 3. (20 год.)

Unit 11. Stairs

Unit 12. Masonry

Unit 13-14. Roofs 1

Unit 15. Finishing

Модульна контрольна робота.

Розподіл годин, виділених на вивчення дисципліни «Іноземна мова»

Найменування видів робіт	Розподіл годин	
	денна форма	заочна форма
Самостійна робота, год, у т.ч.:	278	412
Опрацювання матеріалу, викладеного на лекціях	-	-

Підготовка до практичних занять та контрольних заходів	120	36
Підготовка звітів з практичних робіт	-	-
Підготовка до поточного контролю	22	12
Опрацювання матеріалу, винесеного на самостійне вивчення	30	364

Зміст самостійної роботи студентів

Розподіл годин, виділених на вивчення дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)»

Найменування видів робіт	Розподіл годин	
	денна форма	заочна форма
Самостійна робота, год, у т.ч.:	254	412
Опрацювання матеріалу, викладеного на лекціях	-	-
Підготовка до практичних занять та контрольних заходів	154	152

Підготовка звітів з практичних робіт	-	-
Підготовка до поточного контролю	34	60
Опрацювання матеріалу, винесеного на самостійне вивчення	66	200

ПОЛІТИКА КУРСУ

1) щодо системи поточного і підсумкового контролю

Організація поточного та підсумкового семестрового контролю знань студентів, проведення практик та атестації, переведення показників академічної успішності за 100-бальною шкалою в систему оцінок за національною шкалою здійснюється згідно з “Положенням про систему поточного і підсумкового контролю, оцінювання знань та визначення рейтингу здобувачів освіти”. Ознайомитись з документом можна за [посиланням](#).



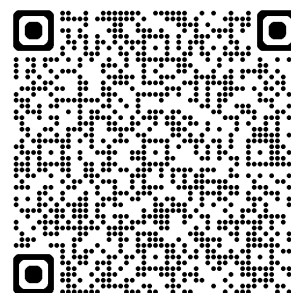
2) щодо оскарження результатів контрольних заходів

Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження оцінки з дисципліни отриманої під час контрольних заходів. Апеляція здійснюється відповідно до «Положення про політику та врегулювання конфліктних ситуацій». Ознайомитись з документом можна за [посиланням](#).



3) щодо відпрацювання пропущених занять

Згідно “Положення про організацію освітнього процесу” здобувач допускається до семестрового контролю з **конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, диференційованого заліку)**, якщо він виконав усі види робіт, передбачені на семестр навчальним планом та силабусом/робочою програмою навчальної дисципліни, підтвердив опанування на мінімальному рівні результатів навчання (отримав ≥ 35 бали), відпрацював визначені індивідуальним навчальним планом всі лекційні, практичні,



семінарські та лабораторні заняття, на яких він був відсутній. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).

4) щодо дотримання академічної доброчесності

“Положення про академічну доброчесність” закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, позитивного, сприятливого, доброчесного освітнього і наукового середовища, професійної діяльності та професійного спілкування спільноти Університету, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#). Ознайомитись з “Політикою академічної доброчесності” - за [покликанням](#).



5) щодо використання штучного інтелекту

“Положення про академічну доброчесність” визначає політику щодо використання технічних засобів на основі штучного інтелекту в освітньому процесі. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).¹ “Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів” містить рекомендації щодо використання в академічних текстах генераторів на основі штучного інтелекту. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



6) щодо використання технічних засобів в аудиторії та правила комунікації

Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). На гаджетах повинен бути активований режим «без звуку» до початку заняття. Під час занять заборонено надсилення текстових повідомлень, прослуховування музики, перевірка електронної пошти, соціальних мереж тощо. Під час виконання заходів контролю використання гаджетів заборонено (за винятком, коли це передбачено умовами його проведення). У разі порушення цієї заборони результат анулюється без права перескладання. Ознайомитись з відповідним документом можна за [посиланням](#).



Комунікація відбувається через електронну пошту і сторінку дисципліни в Moodle.

7) щодо зарахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти

Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти визначаються «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти». Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).²



МЕТОДИ НАВЧАННЯ

При вивченні дисципліни застосовується комплекс методів для реалізації навчання студентів з метою розвитку їх логічного та абстрактного мислення, творчих здібностей, підвищення мотивації до навчання та формування особистості майбутнього фахівця.

Програмний результат навчання	Метод навчання	Метод оцінювання
ПРН01. Знати основні поняття, терміни професійної мови спілкування в сфері архітектури та містобудування, будівництва та цивільної інженерії, в суміжних галузях науки із застосуванням іноземної мови. ПРН 02. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово з професійних питань, формувати різні типи документів професійного спрямування згідно з вимогами культури усного і писемного мовлення.	словесні методи (фонетичні вправи на розвиток і корекцію вимови, дискусій англійською мовою); наочні методи (перегляд автентичних відео з їх обговоренням надалі); інтерактивні методи (обговорення відповідних тем і питань у парах чи групах)	усне опитування, переклад окремих речень і/або ситуацій, невеликих текстів, тестування, диференційований залік, екзамен

Дистанційне навчання. У випадку дистанційного навчання загальна

політика курсу залишається незмінною. До практичного заняття студенти зобов'язані приєднуватися синхронно, згідно розкладу на час дистанційного навчання. Якщо студент не зміг приєднатися до телеконференції з поважних причин (хвороба, відсутність інтернет-зв'язку на час практичного заняття згідно графіку тощо), викладач призначає час окремої перездачі в індивідуальному порядку або це робить централізовано навчальний відділ університету.

Засвоєння матеріалу та оволодіння навичками здійснюється слухачами під час:

Програмний результат навчання	Метод навчання	Метод оцінювання
ПРН03 Презентувати результати власної роботи та аргументувати свою позицію з професійних питань, фахівцям і нефахівцям, вільно спілкуючись державною та іноземною мовою.	Симуляційні ділові зустрічі, переговори та дискусії (Meetings and discussions, Negotiating, We can work it out). Презентація індивідуальних і групових проєктів (Business plans, Job descriptions, Website development, IT security solutions). Дебати та моделювання діалогів із різною цільовою аудиторією (пояснення технічних понять нефахівцям, обговорення соціальних і культурних питань: Social issues, Great art, Mysteries). Практикуми з розв'язання конфліктів та надання зворотного зв'язку (Deal with and resolve conflicts, Complain and respond to feedback, Tricky conversations).	Оцінювання публічної презентації проєкту або бізнес-плану (Business plan pitch) з подальшою сесією запитань і відповідей. Оцінювання участі в ділових переговорах та аргументованих дебатах (якість переконання, культура мовлення, відповідність реєстру спілкування). Експертна оцінка демонстрації результатів самостійної роботи (CV, аналіз вебсайту, огляд безпекових загроз або розповідь-кейс). Взаємооцінювання (peer assessment) та захист позиції під час обговорення фахових і загальносуспільних тем.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Контрольні заходи

Вид	Зміст	% від загальної оцінки	Бал	
			мі н	ма х
Поточні контрольні заходи				
	Всього	60	35	60
Підсумкові контрольні заходи		40	25	40
Всього:		100	60	100

Процедура проведення контрольних заходів, а саме поточного контролю знань протягом семестру та підсумкового семестрового контролю, регулюється «Положенням про систему поточного та підсумкового контролю оцінювання знань та визначення рейтингу студентів», яке розміщено на сайті університету в розділі «Публічна інформація»: <https://ukd.edu.ua/node/1149>

Фіксація **поточного** контролю здійснюється в “Електронному журналі обліку успішності академічної групи” на підставі чотирибальної шкали - “2”; “3”; “4”; “5”. У разі відсутності студента на занятті виставляється “н”. За результатами поточного контролю у Журналі, автоматично визначається підсумкова оцінка, здійснюється підрахунок пропущених занять.

Усі пропущені заняття, а також негативні оцінки студенти зобов'язані відпрацювати впродовж трьох наступних тижнів. У випадку недотримання цієї норми, замість “н” в журналі буде виставлено “0” (нуль балів), без права перездачі.

Здобувачі які ведуть конспект лекцій, мають план-проспект семінарського заняття, а також формулюють власну аналітичну думку з конкретного питання можуть претендувати на оцінку відмінно “5”. Також здобувачі, які приймають активну участь в обговоренні відповідей своїх колег можуть отримати додаткові бали до власної відповіді, або окрему оцінку. Якщо здобувач відповідав усно і виконував тестові завдання під час семінару, викладач вносить до Журналу дві оцінки.

До підсумкового контролю допускаються студенти які за результатами поточного контролю отримали не менше 35 балів. Усі студенти, що отримали 34 балів і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору,

здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру.

Підсумковий контроль знань у формі усного опитування диференційованого заліку (1 семестр) та екзамену у формі комп'ютерного тестування (2 семестр) проводиться у вигляді комп'ютерного тестування. За результатами підсумкового контролю (диференційований залік/екзамен) студент може отримати 40 балів.

Студенти, які під час підсумкового контролю отримали 24 бали і менше, вважаються такими, що не здали екзамен/диференційований залік і повинні йти на перездачу.

Загальна семестрова оцінка з дисципліни, яка виставляється в екзаменаційних відомостях оцінюється в балах (згідно Шкали оцінювання знань за ЄКТС) і є сумою балів отриманих під час поточного та підсумкового контролю.

ОЦІНЮВАННЯ РІЗНИХ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ

Дискусія англійською мовою

Критерії оцінювання
али
балів
бал
бали
бали
бали
бали

али

Критерії оцінювання

балів комунікативної компетентності. Логічно, аргументовано та переконливо відстоює власну позицію, аналізує різні точки зору, наводить приклади та контраргументи. Вільно використовує широкий спектр лексичних і граматичних засобів відповідно до рівня навчання. Активно сприяє розвитку дискусії, дотримується норм академічного та міжкультурного спілкування.

Оцінювання здійснюється за такими компонентами:

- знання та розуміння теми;
- доречність і переконливість аргументації;
- активність участі в дискусії;
- використання тематичної лексики;
- граматична правильність мовлення;
- плавність і зв'язність висловлювань;
- уміння взаємодіяти з іншими учасниками обговорення.

Робота в парах англійською мовою

Робота в парах англійською мовою оцінює не лише мовну правильність, а й уміння взаємодіяти зі співрозмовником, підтримувати розмову та виконувати комунікативне завдання.

али

Критерії оцінювання

Студент не бере участі в роботі в парах або не може підтримати елементарне спілкування англійською мовою. Не **балів** демонструє знань лексики та граматики, необхідних для виконання завдання.

бал Студент демонструє мінімальні знання теми. Відповідає окремими словами або дуже короткими фразами. Не може самостійно підтримувати діалог. Допускає численні помилки, які суттєво перешкоджають розумінню висловлювань.

бали Студент володіє обмеженим словниковим запасом і базовими граматичними структурами. Може відповідати на запитання партнера та ставити прості запитання за зразком. Допускає значну кількість помилок. Спілкування відбувається повільно і потребує постійної підтримки викладача або співрозмовника.

бали Студент демонструє достатній рівень володіння темою. Бере участь у діалозі, підтримує розмову, висловлює власні думки та реагує на репліки партнера. Використовує відповідну лексику та граматичні конструкції, хоча допускає окремі помилки, які не заважають комунікації.

Студент впевнено взаємодіє зі співрозмовником, активно

али

Критерії оцінювання

бали підтримує діалог, ставить доречні запитання та надає розгорнуті відповіді. Демонструє хороше володіння тематичною лексикою та граматикою. Помилки є поодинокими та не впливають на ефективність спілкування.

балів

Студент демонструє високий рівень мовленнєвої компетентності та комунікативної взаємодії. Вільно підтримує й розвиває розмову, аргументує власні думки, використовує широкий спектр тематичної лексики та граматичних структур. Виявляє ініціативу в спілкуванні, ефективно співпрацює з партнером і повністю виконує комунікативне завдання. Мовлення є грамотним, логічним і природним.

Основні критерії оцінювання роботи в парах:

- розуміння поставленого комунікативного завдання;
- активність участі у взаємодії;
- уміння ставити та відповідати на запитання;
- використання тематичної лексики;
- граматична правильність мовлення;
- плавність та зв'язність висловлювань;
- уміння підтримувати та розвивати діалог;
- ефективність співпраці з партнером.

Робота в команді англійською мовою

Робота в команді англійською мовою оцінює не лише рівень володіння англійською мовою, а й здатність ефективно взаємодіяти з членами команди, брати участь у спільному виконанні завдання та робити внесок у досягнення спільного результату.

али

Критерії оцінювання

балів

Студент не бере участі в роботі команди або відмовляється виконувати завдання. Не демонструє знань з теми та не використовує англійську мову для комунікації.

бал

Студент демонструє мінімальні знання теми. Бере пасивну участь у роботі групи, висловлюється окремими словами або короткими фразами. Практично не взаємодіє з іншими учасниками. Допускає численні помилки, що ускладнюють розуміння мовлення.

бали

Студент володіє базовими знаннями теми та може виконувати прості комунікативні завдання в команді. Бере участь в обговоренні лише за ініціативою інших учасників або викладача. Використовує обмежений словниковий запас і прості граматичні конструкції.

бали

Студент демонструє достатній рівень знань теми. Бере участь у груповому обговоренні, висловлює власні ідеї, реагує на думки

али

Критерії оцінювання

інших учасників та виконує визначену роль у команді. Використовує відповідну лексику та граматичні структури, хоча допускає окремі помилки.

бали

Студент активно працює в команді, конструктивно взаємодіє з іншими учасниками, пропонує ідеї та сприяє досягненню спільної мети. Впевнено використовує тематичну лексику та різноманітні граматичні конструкції. Демонструє здатність аргументувати власну позицію та враховувати думки інших членів команди.

балів

Студент демонструє високий рівень володіння темою та англійською мовою. Є активним учасником командної роботи, ініціює обговорення, координує співпрацю, ефективно розподіляє обов'язки або підтримує їх виконання. Вільно висловлює та аргументує думки, допомагає команді досягти поставленої мети. Використовує багатий словниковий запас, різноманітні граматичні структури та дотримується норм академічного спілкування.

Основні критерії оцінювання роботи в команді

- розуміння змісту та мети командного завдання;
- активність участі у спільній діяльності;
- якість комунікації англійською мовою;
- використання тематичної лексики та граматичних структур;
- уміння висловлювати та аргументувати власну думку;
- уміння слухати та враховувати позиції інших учасників;
- внесок у досягнення спільного результату;
- дотримання принципів командної взаємодії та культури спілкування.

Написання есе англійською мовою

Написання есе англійською мовою оцінює зміст роботи, логіку викладу думок, аргументацію, структуру есе, використання тематичної лексики та граматичну правильність мовлення.

али

Критерії оцінювання

балів

Есе не подано або його зміст не відповідає темі. Робота містить настільки значну кількість мовних помилок, що унеможлиблює розуміння змісту. Відсутні ознаки володіння необхідними знаннями та навичками письмового мовлення англійською мовою.

бал

Студент демонструє поверхнєве розуміння теми. Есе має фрагментарний характер, відсутня чітка структура. Використовується дуже обмежений словниковий запас. Допускається велика кількість лексичних, граматичних та орфографічних помилок, які суттєво ускладнюють сприйняття тексту.

али

Критерії оцінювання

бали

Студент розкриває тему частково. Есе містить вступ, основну частину або висновок, але структура є недостатньо логічною. Аргументація слабка або неповна. Використовуються переважно прості граматичні конструкції та обмежена тематична лексика. Помилки трапляються часто та впливають на якість тексту.

бали

Студент демонструє достатнє розуміння теми. Есе має логічну структуру (вступ, основна частина, висновок). Основні думки викладені зрозуміло та послідовно. Використовується відповідна тематична лексика та різноманітні граматичні конструкції. Допускаються окремі помилки, які не перешкоджають розумінню тексту.

бали

Студент добре розкриває тему та демонструє вміння логічно й аргументовано викладати власні думки. Есе має чітку структуру, зв'язність і послідовність викладу. Використовується широкий словниковий запас, доречні засоби логічного зв'язку та різноманітні граматичні конструкції. Помилки є незначними та не впливають на загальне враження від роботи.

балів

Студент повністю та глибоко розкриває тему, демонструє високий рівень критичного мислення, аналізу та аргументації. Есе відзначається чіткою композицією, логічністю, змістовністю та переконливістю. Використовується багатий і різноманітний словниковий запас, складні граматичні структури та відповідний академічний стиль. Помилки поодинокі або відсутні. Текст є цілісним, грамотним і відповідає вимогам до академічного письма.

Основні критерії оцінювання есе

- відповідність змісту запропонованій темі;
- повнота розкриття теми;
- логічність та послідовність викладу думок;
- наявність і якість аргументації;
- структура есе (вступ, основна частина, висновок);
- використання тематичної лексики;
- різноманітність граматичних конструкцій;
- правильність граматики, орфографії та пунктуації;
- використання засобів логічного зв'язку;
- відповідність вимогам академічного письма англійською мовою.

Діалогічне мовлення англійською мовою

Діалогічне мовлення англійською мовою оцінює рівень сформованості комунікативної компетентності студента, його здатність підтримувати діалог, адекватно реагувати на репліки співрозмовника,

використовувати тематичну лексику та граматичні структури відповідно до ситуації спілкування.

	Критерії оцінювання
али	
балів	Студент не може підтримати діалог англійською мовою або відмовляється від виконання завдання. Не демонструє знань лексичного та граматичного матеріалу з теми.
бал	Студент демонструє мінімальні знання теми. Відповідає окремими словами або дуже короткими фразами. Не може самостійно підтримувати розмову. Допускає численні лексичні, граматичні та фонетичні помилки, які суттєво перешкоджають комунікації.
бали	Студент володіє базовими знаннями з теми та може брати участь у простому діалозі. Дає короткі відповіді та ставить елементарні запитання. Використовує обмежений словниковий запас і прості граматичні структури. Допускає значну кількість помилок, але загальний зміст висловлювань зрозумілий.
бали	Студент демонструє достатній рівень володіння темою. Бере участь у діалозі, підтримує розмову, відповідає на запитання та ставить власні. Використовує відповідну тематичну лексику та основні граматичні структури. Допускає окремі помилки, які не заважають розумінню змісту.
бали	Студент впевнено підтримує діалог, виявляє ініціативу у спілкуванні, ставить доречні запитання та надає розгорнуті відповіді. Демонструє добре володіння тематичною лексикою та граматиною. Мовлення є зв'язним, логічним і достатньо плавним. Допускаються лише незначні помилки.
балів	Студент демонструє високий рівень комунікативної компетентності. Вільно та природно підтримує діалог, ефективно реагує на репліки співрозмовника, аргументує власні думки, уточнює інформацію та розвиває тему розмови. Використовує широкий спектр лексичних засобів і граматичних конструкцій, дотримується норм мовленнєвого етикету та демонструє високий рівень мовної грамотності. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання діалогічного мовлення

- розуміння комунікативної ситуації та завдання;
- здатність підтримувати й розвивати діалог;
- уміння ставити запитання та відповідати на них;
- адекватність реакції на репліки співрозмовника;
- використання тематичної лексики;
- правильність граматичного оформлення висловлювань;
- зв'язність і логічність мовлення;

- вимова та інтонаційне оформлення;
- мовленнєва ініціативність;
- дотримання норм мовленнєвого етикету та культури спілкування.

Рольові ігри англійською мовою

Рольові ігри англійською мовою: оцінюється не лише правильність мовлення, а й уміння студента діяти відповідно до запропонованої комунікативної ситуації, виконувати роль, взаємодіяти з іншими учасниками та використовувати мовні засоби для досягнення комунікативної мети.

Критерії оцінювання

али | Студент не бере участі в рольовій грі або не може виконати запропоновану роль англійською мовою. Не демонструє знань необхідної лексики та граматичних структур.

балів | Студент демонструє мінімальні знання теми та мовного матеріалу. Використовує окремі слова або короткі фрази, не здатний підтримувати взаємодію відповідно до ролі. Допускає численні помилки, які суттєво ускладнюють комунікацію.

бал | Студент володіє базовими знаннями лексики та граматики, необхідними для виконання ролі. Може брати участь у простій взаємодії за допомогою коротких реплік і відповідей. Частково виконує комунікативне завдання, але потребує допомоги викладача або інших учасників.

бали | Студент демонструє достатнє володіння темою та комунікативною ситуацією. Виконує запропоновану роль, підтримує взаємодію з іншими учасниками, використовує відповідну лексику та граматичні структури. Допускає окремі помилки, які не впливають на загальне розуміння висловлювань.

бали | Студент впевнено виконує роль, активно взаємодіє з іншими учасниками, доречно використовує мовні засоби відповідно до ситуації спілкування. Демонструє хороший рівень володіння тематичною лексикою, граматиною та мовленнєвими кліше. Успішно досягає комунікативної мети рольової гри.

бали | Студент демонструє високий рівень комунікативної компетентності та творчого підходу до виконання ролі. Вільно й природно використовує англійську мову, переконливо відтворює запропоновану ситуацію, ефективно взаємодіє з учасниками та розвиває сценарій спілкування. Використовує широкий спектр лексичних, граматичних та стилістичних засобів відповідно до ролі й контексту. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання рольових ігор

- розуміння комунікативної ситуації та ролі;
- відповідність мовлення запропонованій ролі;
- використання тематичної лексики та мовленнєвих кліше;
- правильність граматичного оформлення висловлювань;
- здатність підтримувати та розвивати взаємодію;
- досягнення комунікативної мети;
- творчий підхід до виконання ролі;
- плавність, зв'язність і природність мовлення;
- вимова та інтонаційне оформлення;
- культура мовленнєвої поведінки та дотримання норм спілкування.

Інтерв'ю англійською мовою

Інтерв'ю англійською мовою: оцінюється здатність студента ефективно виконувати роль інтерв'юера або респондента, ставити й розуміти запитання, надавати змістовні відповіді, підтримувати комунікацію та використовувати відповідні мовні засоби згідно з темою й ситуацією спілкування.

Критерії оцінювання

али | Студент не бере участі в інтерв'ю або не може сформулювати запитання чи відповіді англійською мовою. Не демонструє знань необхідної лексики та граматики.

балів | Студент демонструє мінімальні знання теми. Може поставити або зрозуміти лише окремі прості запитання чи відповісти окремими словами або короткими фразами. Допускає численні мовні помилки, які значно ускладнюють комунікацію.

бал | Студент володіє базовими знаннями теми та може ставити прості запитання й надавати короткі відповіді. Використовує обмежений словниковий запас і прості граматичні конструкції. Допускає значну кількість помилок, але загальний зміст висловлювань зрозумілий.

бали | Студент демонструє достатній рівень володіння темою. Ставить доречні запитання та надає зрозумілі відповіді відповідно до змісту інтерв'ю. Використовує тематичну лексику та основні граматичні структури. Допускає окремі помилки, які не перешкоджають розумінню.

бали | Студент впевнено виконує роль інтерв'юера або респондента. Формулює різноманітні запитання, надає розгорнуті та змістовні відповіді, уточнює інформацію та підтримує розвиток розмови. Демонструє добре володіння тематичною лексикою та граматикою. Помилки незначні та не впливають на якість комунікації.

бали | Студент демонструє високий рівень комунікативної компетентності. Вільно й природно проводить або підтримує

али

Критерії оцінювання

інтерв'ю, ставить логічно пов'язані та змістовні запитання, надає аргументовані, детальні відповіді, уточнює, коментує та розвиває тему розмови. Використовує багатий словниковий запас, різноманітні граматичні структури та відповідні мовленнєві формули. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання інтерв'ю

- розуміння теми та мети інтерв'ю;
- уміння формулювати різні типи запитань;
- здатність надавати змістовні та логічні відповіді;
- використання тематичної лексики;
- правильність граматичного оформлення мовлення;
- зв'язність, логічність і плавність висловлювань;
- уміння уточнювати інформацію та підтримувати комунікацію;
- доречність мовленнєвих формул і етикетних конструкцій;
- вимова та інтонаційне оформлення;
- активність і самостійність під час виконання завдання.

Case-обговорення (Case Study Discussion) англійською мовою

Case-обговорення (Case Study Discussion) англійською мовою: оцінюється здатність студента аналізувати запропоновану ситуацію, визначати проблему, аргументувати власну позицію, пропонувати можливі шляхи її вирішення та ефективно комунікувати англійською мовою в процесі обговорення.

али

Критерії оцінювання

Студент не бере участі в обговоренні кейсу або не розуміє його змісту. Не може визначити проблему, не використовує англійську мову для виконання завдання та не демонструє знань тематичної лексики.

Студент демонструє поверхнєве розуміння ситуації. Висловлює окремі думки або відповідає короткими фразами без аналізу кейсу. Не може визначити основну проблему чи запропонувати її вирішення. Допускає численні лексичні та граматичні помилки, що суттєво ускладнюють комунікацію.

Студент розуміє загальний зміст кейсу та може визначити основну проблему. Пропонує просте або частково обґрунтоване рішення, використовуючи базову тематичну лексику та прості граматичні конструкції. Аргументація є неповною, мовлення містить значну кількість помилок.

Студент демонструє достатнє розуміння ситуації. Аналізує проблему, висловлює власну думку, наводить аргументи та пропонує

али | **Критерії оцінювання**

логічне рішення. Бере участь в обговоренні, реагує на думки інших учасників, використовує відповідну тематичну лексику та граматичні конструкції. Допускає окремі помилки, які не впливають на розуміння висловлювання.

бали Студент добре аналізує кейс, визначає причини виникнення проблеми, порівнює можливі варіанти її вирішення та аргументовано обґрунтовує власну позицію. Активно бере участь у дискусії, ставить уточнювальні запитання, коментує пропозиції інших учасників. Використовує широкий словниковий запас, засоби логічного зв'язку та різноманітні граматичні конструкції.

балів Студент демонструє високий рівень аналітичного та критичного мислення. Комплексно аналізує ситуацію, визначає проблему, її причини та можливі наслідки, пропонує декілька обґрунтованих шляхів вирішення й оцінює їх переваги та недоліки. Аргументовано захищає власну позицію, конструктивно взаємодіє з іншими учасниками, використовує багатий словниковий запас, професійну та тематичну лексику, складні граматичні конструкції й демонструє високий рівень комунікативної компетентності. Помилки поодинокі або відсутні.

Основні критерії оцінювання Case-обговорення:

- розуміння змісту кейсу;
- уміння визначити проблему та її причини;
- здатність аналізувати ситуацію;
- логічність і переконливість аргументації;
- уміння пропонувати та обґрунтовувати можливі рішення;
- оцінювання переваг і недоліків запропонованих варіантів;
- використання тематичної та професійно орієнтованої лексики;
- граматична правильність і багатство мовлення;
- активність під час обговорення та взаємодія з іншими учасниками;
- здатність відстоювати власну позицію, поважаючи думки інших;
- зв'язність, логічність і плавність усного мовлення.

Questions and Answers Session (Сесія запитань і відповідей)

Questions and Answers Session (Сесія запитань і відповідей) : оцінюється не лише правильність відповідей, а й рівень розуміння теми, точність мовлення, швидкість реакції та вміння підтримувати усне спілкування.

ал | **Критерії оцінювання**

балів Студент демонструє повне й глибоке розуміння теми. Дає чіткі, логічні, змістовні та розгорнуті відповіді на всі запитання. Відповідає

ал | Критерії оцінювання

швидко, без суттєвих пауз, використовує різноманітну лексику та граматичні структури відповідно до рівня навчання. Майже не допускає мовних помилок. Уміє аргументувати свою думку, наводити приклади та підтримувати подальшу розмову.

бали Студент добре розуміє тему та правильно відповідає на більшість запитань. Відповіді логічні й достатньо повні, хоча можуть бути менш деталізованими. Допускає окремі лексичні або граматичні помилки, які не заважають розумінню. Іноді потребує кількох секунд для формулювання відповіді.

бали Студент демонструє базове розуміння теми. Відповідає правильно лише на основні запитання. Відповіді короткі, недостатньо аргументовані або неповні. Часто використовує прості мовні конструкції, допускає помилки у лексиці, граматиці чи вимові, однак загальний зміст зрозумілий. Іноді потребує допомоги викладача або уточнення запитання.

бали Студент має поверхневе розуміння матеріалу. Дає лише окремі правильні відповіді або відповідає дуже коротко. Часто не розуміє зміст запитань або відповідає не по темі. Велика кількість мовних помилок ускладнює спілкування. Відповіді потребують постійних підказок викладача.

бал Студент демонструє мінімальне знання теми. Може відповісти лише на окремі дуже прості запитання або використовує окремі слова чи фрази замість повноцінних відповідей. Практично не може підтримати діалог. Значна кількість помилок перешкоджає розумінню.

балів Студент не відповідає на запитання або відповіді повністю неправильні. Не демонструє розуміння теми, не володіє необхідною лексикою та мовними структурами для виконання завдання.

Основні критерії, що враховуються під час оцінювання:

- розуміння поставлених запитань;
- правильність і повнота відповідей;
- логічність та послідовність викладу;
- точність використання лексики й граматики;
- вимова та зрозумілість мовлення;
- швидкість мовленнєвої реакції;
- уміння аргументувати власну думку та підтримувати комунікацію.

Презентація та її захист

Презентація та її захист: враховується не лише зміст презентації, а й рівень володіння англійською мовою, уміння презентувати інформацію та відповідати на запитання.

ал

Критерії оцінювання

балів

Студент демонструє ґрунтовне знання теми та високий рівень володіння матеріалом. Презентація має чітку логічну структуру (вступ, основна частина, висновки), містить актуальну, достовірну та добре систематизовану інформацію. Виступ є впевненим, логічним і послідовним, без читання тексту зі слайдів. Студент використовує багатий словниковий запас, різноманітні граматичні конструкції, правильну вимову та інтонацію. Вільно відповідає на всі запитання, аргументує власні думки, демонструє критичне мислення та вміння вести дискусію. Візуальне оформлення презентації є якісним, доречним і сприяє сприйняттю інформації.

бали

Студент добре володіє темою. Презентація логічно побудована, інформація переважно повна та добре структурована. Під час виступу допускає окремі мовні або змістові неточності, які не впливають на загальне розуміння. Відповідає на більшість запитань, може аргументувати свої відповіді. Використовує достатній словниковий запас і граматичні структури. Оформлення презентації відповідає вимогам.

бали

Студент демонструє задовільне знання теми. Презентація містить основну інформацію, але окремі питання розкрито поверхово. Структура роботи частково порушена або недостатньо логічна. Під час виступу студент часто користується нотатками чи читає текст зі слайдів. Допускає помітні лексичні, граматичні та фонетичні помилки, однак загалом зміст зрозумілий. На запитання відповідає лише частково або після додаткових уточнень.

бали

Студент демонструє поверхневе знання теми. Презентація містить неповну або недостатньо систематизовану інформацію, є логічні прогалини. Під час виступу студент майже повністю читає текст, часто припускається мовних помилок, має труднощі з поясненням матеріалу. Відповідає лише на окремі прості запитання або потребує значної допомоги викладача. Оформлення презентації є недостатньо якісним.

бал

Студент демонструє мінімальне розуміння теми. Презентація є неповною, містить значні змістові помилки або дуже обмежений обсяг інформації. Виступ неструктурований, студент не може самостійно пояснити матеріал, відповідає лише окремими словами чи короткими фразами. Більшість запитань залишаються без відповіді.

балів

Презентація відсутня або не відповідає темі. Студент не демонструє знання матеріалу, не може представити тему та не відповідає на запитання. Рівень володіння матеріалом і мовлення не

ал | **Критерії оцінювання**

дає можливості оцінити результати навчання.

Основні критерії оцінювання презентації та її захисту:

- повнота та глибина розкриття теми;
- логічність структури презентації;
- достовірність, актуальність і систематизація інформації;
- рівень володіння англійською мовою (лексика, граматика, вимова, інтонація, мовленнєва грамотність);
- уміння презентувати матеріал без читання тексту;
- комунікативні навички та взаємодія з аудиторією;
- здатність аргументовано відповідати на запитання та брати участь в обговоренні;
- якість оформлення презентації (структура слайдів, наочність, доречність використання ілюстрацій, схем, графіків).

Дебати

Дебати (участь у дебатах та захист власної позиції): критерії орієнтовані на оцінювання мовленнєвої компетентності, критичного мислення, уміння аргументувати власну позицію та ефективно взаємодіяти з іншими учасниками дискусії.

ал | **Критерії оцінювання**

балів Студент демонструє глибоке розуміння теми дебатів, чітко й переконливо відстоює власну позицію. Використовує логічні, обґрунтовані та переконливі аргументи, підтверджує їх прикладами, фактами або власними висновками. Упевнено реагує на аргументи опонентів, ставить доречні запитання та надає вичерпні відповіді. Вільно використовує різноманітну лексику, складні граматичні конструкції, правильну вимову та інтонацію. Демонструє високий рівень культури мовлення, повагу до співрозмовників та вміння вести конструктивну дискусію.

бали Студент добре володіє темою та аргументовано висловлює власну позицію. Використовує достатню кількість переконливих аргументів, хоча окремі з них можуть бути недостатньо деталізованими. Успішно відповідає на більшість запитань і реагує на аргументи опонентів. Допускає незначні мовні помилки, які не впливають на розуміння висловлювання.

бали Студент демонструє задовільне знання теми. Висловлює власну думку, але аргументація є неповною або недостатньо переконливою. Відповідає лише на частину запитань, іноді потребує часу для формулювання думок. Використовує переважно прості

ал

Критерії оцінювання

мовні конструкції, допускає помітні лексичні, граматичні або фонетичні помилки, однак загальний зміст є зрозумілим.

Студент має поверхнєве розуміння теми дебатів. Аргументи є слабкими, непослідовними або недостатньо обґрунтованими. Відповіді на запитання короткі, часто неповні або неточні. Значна кількість мовних помилок ускладнює сприйняття висловлювання. Студент бере участь у дебатах лише за підтримки викладача або інших учасників.

бали

Студент демонструє мінімальне розуміння теми. Майже не може аргументувати власну позицію, відповідає окремими словами або дуже короткими фразами. Не підтримує дискусію, не реагує на аргументи інших учасників. Велика кількість мовних помилок суттєво перешкоджає комунікації.

бал

Студент не бере участі в дебатах або не демонструє розуміння теми. Не може висловити власну позицію, не відповідає на запитання та не використовує необхідні мовні засоби для здійснення комунікації.

балів

Основні критерії оцінювання дебатів:

- рівень розуміння теми та проблематики;
- логічність, переконливість і послідовність аргументації;
- уміння відстоювати власну позицію та спростовувати аргументи опонентів;

опонентів;

- використання фактів, прикладів і доказів;
- здатність швидко реагувати на запитання та репліки інших учасників;

учасників;

- рівень володіння англійською мовою (лексика, граматика, вимова, мовленнєва грамотність);

- комунікативна компетентність (уміння слухати, не перебивати співрозмовника, дотримуватися правил академічної дискусії);

- активність, ініціативність і конструктивна участь у дебатах.

До підсумкового контролю допускаються студенти, які за результатами поточного контролю отримали 35 балів і більше. Усі студенти, що отримали 34 бали і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору, здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру.

Шкала оцінювання знань за ЄКТС:

Оцінка за національною шкалою	Рівень досягнень, %	Шкала ECTS
Національна диференційована шкала		
Відмінно	90 – 100	A
Добре	83 – 89	B
	75 – 82	C
Задовільно	67 – 74	D
	60 – 66	E
Незадовільно	35 – 59	FX
	0 – 34	F
Національна недиференційована шкала		
Зараховано	60 – 100	-
Не зараховано	0 – 59	-

МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНІ РЕСУРСИ

Для вивчення навчальної дисципліни необхідно:

- 1) проектор або інший мультимедійний екран для демонстрації відео та презентацій;
- 2) аудіокниги, що входять до програми навчального курсу;
- 3) якісна система для аудіопрослуховування;
- 4) доступ до навчальних онлайн-платформ для виконання Kahoot, Quizlet тощо.

Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Hugh Dellar, Andrew Walkley. Roadmap. B2 SB. PEARSON-Education LTD. 2019. 176 p.
2. Hugh Dellar, Andrew Walkley. Roadmap. B2. Workbook. PEARSON-Education LTD. 2019. 96 p.
3. Virginia Evans. Jenny Dooley. Dave Cook. Career Path. Architecture. Express

Publishing. 2018. 122p.

4. Virginia Evans. Jenny Dooley. James Revels. Career Paths. Construction I – Buildings. Express Publishing. 2017. 120 p.

5. Гасюк Н.В., Сахневич І.А., Богайчук О.С. English Guidebook. Навчально-методичний посібник з практики усного мовлення. Івано-Франківськ: НАІР, 2026. 144с.

6. Гасюк Н.В. Direct and Indirect Speech: Grammar Workshop. Івано-Франківськ:Видавничий центр УКД , 2017. 70с.

7.Гасюк Н.В. Англійська мова для студентів архітектурних та будівельних спеціальностей: навчальний посібник. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2011.438с.

8. Hasiuk N.V. Verbalization of the concept ARCHITECTURE in modern English. // Матеріали V Міжнародно-практичної конференції «European Scientific Discussion» 28-30 березня 2021р., Рим, Італія. С. 534-539. URL: <https://drive.google.com/drive/folders/14VasN7umEjn4EP0EfyD053cqdr18Sgso>

9. Гасюк Н.В. Сприйняття концепту architecture через призму мовної картини світу. // Концептуальні проблеми розвитку сучасної гуманітарної та прикладної науки: матеріали V Всеукраїнського науково-практичного симпозиуму (м. Івано-Франківськ, 14 травня 2021 року). Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2021. С. 49-53 URL: <https://drive.google.com/drive/folders/14VasN7umEjn4EP0EfyD053cqdr18Sgso>

10. Molinsky S.J., Bliss B. Side by Side. Activity Workbook (1A,1B;2A,2B) . Prentise Hall Regents. Englewood Cliffs, New Jersey, 2020.

11. Alexander L.G. English Grammar Practice for Intermediate Students. Longman Group UK. Limited, 2019.

12. Naylor H., Murphy R. Essencial Grammar in Use. Supplementary Exercises. Cambridge University Press, 2018.

13. Hewings M. Advanced Grammar in Use. A self – study reference and practice book for advanced learners of English. Cambridge University Press, 2018.

Додаткова література

14. Голощук С.Л. Англійська мова для архітекторів. Львів, Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2010р. 119 с.
15. Голіцинський Ю. Граматика. Збірник вправ. Київ, 2019.537с.
16. Верба Г.В., Верба Л.Г. Граматика англійської мови. Київ., 2017.
17. Шпак В.К. Англійська мова для повсякденного спілкування. Київ, 2019. 302с.
18. Шпак В.К., Полулех В.Я. English for Everyday Communication, Київ: Вища школа, 2021. 302с.
19. Коганов А.Б. Сучасна англ. мова: розмовні теми.Київ: «А.С.К.», 2020.
20. Гужва Т.М., Гусак Т.М. Тести з англ. мови. The Paths to University. Київ: Центр учбової літератури. Фірма «ІНКООС», 2018. 416с.
21. Гужва Т.М. Reasons to Speak English: сучасні розмовні теми. Харків.: Торсінг Плюс, 2019 .304с.

Електронні інформаційні ресурси:

22. 35 Architectural Styles: the Great Evolution of Architecture. URL:
<https://simplykalaa.com/architectural-styles/>
23. Twenty of the most popular architectural styles in history. URL:
<https://www.thespruce.com/top-architectural-styles-4802083>
24. 14 Architecture styles and their defining features. URL:
<https://www.skillshare.com/en/blog/14-architecture-styles-and-their-defining-features/>
25. Architectural styles: residential. URL:
<https://www.nar.realtor/magazine/tools/architectural-styles/residential>

