**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ**
**«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

**Факультет суспільних і прикладних наук**

**Кафедра права та публічного управління**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**
**Проректор з навчально-методичної роботи**
_____ Ярослав ШТАНЬКО
“31” серпня 2026 р.

# ДІЛОВА ІНОЗЕМНА МОВА (ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ)

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

| | |
|---|---|
| Галузь знань: | **F Інформаційні технології** |
| Спеціальність: | F2 Інженерія програмного забезпечення |
| Освітньо-професійна (освітньо-наукова) програма: | **Інженерія програмного забезпечення** |
| Освітній рівень: | другий (магістерський) |
| Статус дисципліни: | обов’язкова |
| Мова викладання, навчання та оцінювання: | англійська |
| Семестр викладання | І семестр |

**Івано-Франківськ**
**2026**

РОЗРОБНИК:

(канд. пед. наук, доцент) Інна САХНЕВИЧ

ЗАТВЕРДЖЕНО:

на засіданні кафедри іноземної філології
та бізнес-комунікацій, протокол № 1 від 31 серпня 2026 р.

Завідувач кафедри Василь БОЙЧУК

УЗГОДЖЕНО:

Гарант ОПП/ОНП Олександр ІВАНОВ

на засіданні кафедри інформаційних технологій, протокол № 1 від 27 серпня 2026

Завідувач кафедри Олександр ІВАНОВ

СХВАЛЕНО:

на засіданні Науково-методичної ради, протокол № 1 від 31 серпня 2026 р.

| | |
|---|---|
| e-mail | inna.sakhnevych@ukd.edu.ua |
| Номер аудиторії чи кафедри | ауд. 202 |
| Посилання на сайт | https://ukd.edu.ua/ |
| Сторінка курсу в СДО | https://online.ukd.edu.ua/course/view.php?id=6506 |

# ВСТУП

## Анотація навчальної дисципліни «Ділова іноземна мова (за професійним спрямуванням)»

Іншомовна підготовка є невід'ємним складником формування професійної компетентності та важливою передумовою академічної та професійної діяльності. Програма передбачає систематизацію знань студентів з англійської мови в усіх її аспектах в рамках компетентнісного підходу.

Курс іноземної мови за професійним спрямуванням носить міждисциплінарний характер та реалізується засобами предметно-мовного інтегрованого навчання шляхом використання сучасних технологій навчання міжкультурної комунікації, є одним із способів поєднання курсів гуманітарного циклу з дисциплінами фахової підготовки студентів.

**Мета курсу** – формування у студентів загальних та професійно орієнтованих комунікативних компетенцій (лінгвістичної, соціолінгвістичної і прагматичної) для забезпечення ефективної взаємодії у професійній сфері.

**Завдання**: формування достатнього рівня комунікативної спроможності у сферах ділового та професійного дискурсу в усній і писемній формах; ознайомлення студентів з основними видами і формами ділових взаємовідносин, етикою ділового спілкування; формування та розвиток іншомовних умінь та навичок, необхідних для організації ділових зустрічей, ведення переговорів, організації презентацій, пошуку та інтерпретації нової текстової, графічної, аудіо та відеоінформації, що міститься в іншомовних галузевих матеріалах**;** актуалізація граматичних структур у різних контекстах.

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є особливості формування міжкультурної комунікативної компетенції на основі моделювання реальних ситуацій ділової взаємодії, а також систематизація знань з граматики – найбільш важливих явищ морфології та синтаксису англійської мови.

У результаті вивчення дисципліни студент повинен знати:

- професійно спрямовану лексику й термінологію іноземною (англійською) мовою у діловій сфері;
- іноземну (англійську) граматику на рівні (B1 Intermediate / B2 Upper-Intermediate, C1 Proficiency / C2 Advanced) загальноєвропейських компетенцій володіння іноземною мовою CEFR (Common European Framework of Reference for Languages);[1]

У результаті вивчення дисципліни студент повинен **вміти**:

[1] https://cambridge.ua/uk/blog/levels-of-english/

- здійснювати ефективну ділову комунікацію, аргументувати свою позицію, використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у професійній сфері на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм;
- вільно спілкуватися іноземною мовою професійного спрямування усно і письмово у процесі обговорення результатів досліджень та інновацій з представниками різних професійних груп;
- презентувати для фахівців і широкого загалу результати ділової діяльності у професійній сфері.

**Компетентності та результати навчання**, **яких набувають здобувачі освіти внаслідок вивчення навчальної дисципліни (шифри та зміст компетентностей та програмних результатів навчання вказано відповідно до ОПП «Інженерія програмного забезпечення» (2026/2027)**.

| **Шифр та назва компетентності** | **Шифр та назва програмних результатів навчання** |
|---|---|
| ЗК 01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.<br>ЗК02. Здатність спілкуватися іноземною мовою як усно, так і письмово.<br>ЗК 03. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.<br>ЗК04. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами інших галузей знань/видів економічної діяльності). | РН17 Збирати, аналізувати, оцінювати необхідну для розв’язання наукових і прикладних задач інформацію, використовуючи науково-технічну літературу, бази даних та інші джерела. |

## ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

| **Курс** | **1** | | |
|---|---|---|---|
| **Семестр** | **1** | | |
| **Кількість кредитів ЄКТС** | **6** | | |
| **Аудиторні навчальні заняття** | | **денна форма** | **заочна форма** |
| | лекції | **0 (в годинах)** | **0 (в годинах)** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | семінари, практичні | **60 (в годинах)** | **18 (в годинах)** |
| **Самостійна робота** | | **120 (в годинах)** | **162 (в годинах)** |
| **Форма підсумкового контролю** | **екзамен 30 (в годинах)** | | |

**Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни[2]:**

| Пререквізити | Постреквізити |
|---|---|
| | |

## ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### Перелік тем практичних занять

### Змістовий модуль 1

### Тема 1. CORPORATE CULTURE (6 год.)

Workplace culture. Building relationships. Presenting yourself. Writing a company news blog. ***Самостійна робота***. Future Continuous and Future Perfect Simple.

*Refeences: 1-4, 11-16, 18-20, 21-23, 25*

### Тема 2. TRAINING AND DEVELOPMENT OF SOFTWARE ENGINEERING SPECIALISTS

(6 год.)

Learning on the job. Human resource strategies. Team communication. Facilitating a meeting. A training request. ***Самостійна робота***. Modals in the Passive voice.

*References: 1-4, 11-16, 18-20, 21-23, 25*

[2] тільки для обов'язкових дисциплін

**Тема 3. FINANCE** (6 год.)

Recessions and depressions. Catching up with rivals. Working in the companies: managing bad news; telephoning to clarify; annual report summary. ***Самостійна робота***. Adverbs and adverbial phrases. Expressing certainty and probability.

*References: 1-4, 11-16, 18-20, 21-23, 25*

**Тема 4. DIGITAL BUSINESS** (6 год.)

Digital disruptors. Talking technology. Software engineering specialists: communication skills - handling difficult communicators. Negotiating strategies. Short business proposal. ***Самостійна робота***. Conditional sentences.

*References: 1-4, 6-10, 11-16, 18-20, 21-23, 25*

**Тема 5. PERFORMANCE** (6 год.)

Performance and rewards. A culture of rewards. Software engineering specialists: communication skills - managing challenging feedback. Reviewing projects. Performance reviewing summary. ***Самостійна робота***. Linking words and concessive clauses.

*References: 1-4, 6-10, 11-16, 18-20, 21-23, 25*

**Тема 6. ETHICS** (6 год.)

Ethical choices. The triple bottom line. Software engineering specialists: communication skills - transparency in business. Sales and selling. Company newsletter. ***Самостійна робота.*** Third Conditional.

*References:1-5,6-10, 11-16, 20, 21-22*

**Тема 7. TIME MANAGEMENT** (6 год.)

Managing time. Smart work. Dealing with urgency. Difficult negotiations. An email giving reason. ***Самостійна робота***. Adverbials and time expressions

*References: 1-4, 6-10, 11-16, 18-20, 21-23, 25*

**Тема 8**. **CHANGE**. (6 год.)

Change at Brompton Bikes. Managing change. Coaching and mentoring. Brainstorming. Press release. ***Самостійна робота***. Reporting verbs. Reported speech.

*References: 1-4, 6-10, 11-16, 18-20, 21-23, 25*

**Тема 9. BUSINESS WORKSHOP (12 год.)**

1. Reeping the workforce happy. Employee retention issues, finding solutions to the problems. ***Самостійна робота***. Various grammar tenses

   *References: 2,4, 6-10, 11-16, 18-20, 21-23*

2. Quality service for all. Information about reports, their interpretation, a skill map, a training programme. ***Самостійна робота.*** Modals

   *References: 2,4, 6-10, 11-16, 18-20, 21-23*

3. Investment opportunities. A meeting about venture capital, pros and cons of different investment opportunities. ***Самостійна робота***. Nouns and pronouns

   *References: 2,4, 6-10, 11-16, 18-20, 21-23*

4. Rise of the robots. Pros and cons of different technologies, feedback statistics, short report with recommendations. ***Самостійна робота***. Non-finite forms of the verbs.

   *References: 2,4, 6-10, 11-16, 18-20, 21-23*

5. Changing expectations. Discussing different opinions about how performance should be rewarded, rewards negotiation, benefits at work. ***Самостійна робота***. Non-finite forms of the verbs.

   *References: 2,4, 6-10, 11-16, 18-20, 21-23*

6. Planning for a trade fair. Detailed arrangements in a conference call, plan and prioritize tasks for a trade fair. ***Самостійна робота***. Phrasal verbs.

   *References: 2,4, 6-10, 11-16, 18-20, 21-23*

## Зміст самостійної роботи здобувачів

## Розподіл годин, виділених на вивчення дисципліни:

| Найменування видів робіт | Розподіл годин за формами навчання | |
|---|---|---|
| | денна | заочна |
| Самостійна робота, год, у т.ч.: | 120 | 162 |
| Підготовка до практичних занять та контрольних заходів | 60 | 62 |
| Підготовка практичних завдань (діалогів, розповідей, письмових робіт (ділових листів, звітів, ділових пропозицій, коротких річних звітів тощо) | 40 | 60 |
| Підготовка до поточного контролю | 10 | 20 |
| Опрацювання матеріалу, винесеного на самостійне вивчення | 10 | 20 |

## ПОЛІТИКА КУРСУ

*Коротко, з покликанням на відповідну нормативну базу УКД, висвітлити питання:*[3]

***1) щодо системи поточного і підсумкового контролю***

*Організація поточного та підсумкового семестрового контролю знань студентів, проведення практик та атестації, переведення показників академічної успішності за 100-бальною шкалою в систему оцінок за національною шкалою здійснюється згідно з "Положенням про систему поточного і підсумкового контролю, оцінювання знань та визначення рейтингу здобувачів освіти". Ознайомитись з документом можна за посиланням.*

***2) щодо оскарження результатів контрольних заходів***

*Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження оцінки з дисципліни отриманої під час контрольних заходів. Апеляція здійснюється відповідно до «Положення про політику та*

[3] зміст пунктів може редагуватись з огляду на особливості курсу

*врегулювання конфліктних ситуацій». Ознайомитись з документом можна за покликанням.*

***3) щодо відпрацювання пропущених занять***

*Згідно "Положення про організацію освітнього процесу" здобувач допускається до семестрового контролю з* ***конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, диференційованого заліку), якщо він виконав усі види робіт, передбачені на семестр навчальним планом та силабусом/робочою програмою навчальної дисципліни, підтвердив опанування на мінімальному рівні результатів навчання (отримав ≥35 бали), відпрацював визначені індивідуальним навчальним планом всі лекційні, практичні, семінарські та лабораторні заняття, на яких він був відсутній.*** *Ознайомитись з документом можна за покликанням.*

***4) щодо дотримання академічної доброчесності***

*"Положення про систему забезпечення академічної доброчесності" закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, позитивного, сприятливого, доброчесного освітнього і наукового середовища, професійної діяльності та професійного спілкування спільноти Університету, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання. Ознайомитись з документом можна за покликанням.*

***5) щодо використання штучного інтелекту***

*"Політика використання штучного інтелекту" визначає політику щодо використання технічних засобів на основі штучного інтелекту в освітньому процесі. Ознайомитись з документом можна за покликанням.*[4] *"Положення про систему забезпечення академічної доброчесності" містить рекомендації щодо використання в академічних текстах генераторів на основі штучного інтелекту. Ознайомитись з документом можна за покликанням.*

***6) щодо використання технічних засобів в аудиторії та правила комунікації***

*Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у*

[4] визначається політика використання ШІ в навчальній дисципліні - дозволене використання

*навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). На гаджетах повинен бути активований режим «без звуку» до початку заняття. Під час занять заборонено надсилання текстових повідомлень, прослуховування музики, перевірка електронної пошти, соціальних мереж тощо. Під час виконання заходів контролю використання гаджетів заборонено (за винятком, коли це передбачено умовами його проведення). У разі порушення цієї заборони результат анульовується без права перескладання. Ознайомитись з відповідним документом можна за посиланням.*
*Комунікація відбувається через електронну пошту і сторінку дисципліни в Moodle.*

***7) щодо зарахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти***

*Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти визначаються «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти». Ознайомитись з документом можна за покликанням.*[5]

Під час вивчення навчальної дисципліни "Ділова іноземна мова (за професійним спрямуванням)" студентам надається можливість перезарахування неформальної освіти. До прикладу, із запропонованого переліку можна пройти сертифіковані (безкоштовні) курси на освітніх платформах, відтак сертифікат, який отримали під час навчання, – є підтвердженням засвоєння студентом окремих тем, що включені у зміст дисципліни.

| № п/п | Перелік сертифікованих (безкоштовних) онлайн-курсів | Перелік тем, які можуть бути перезараховані (за умови наявності сертифіката на ім'я та прізвище студента/студентки) |
|---|---|---|
| 1. | Платформа **Prometheus,** навчальний курс Бізнес-англійська за посиланням: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+ENG103+2016_T1 | ● Ethics<br>● Time management<br>● Change<br>● Business workshops |

## МЕТОДИ НАВЧАННЯ

При вивченні дисципліни застосовується комплекс методів для організації навчання студентів з метою розвитку їх логічного та абстрактного

[5] визначається перелік електронних та інших ресурсів та умови перезарахування

мислення, творчих здібностей, підвищення мотивації до навчання та формування особистості майбутнього фахівця.

| **Програмний результат навчання**[6] | **Метод навчання** | **Метод оцінювання** |
|---|---|---|
| РН17 Збирати, аналізувати, оцінювати необхідну для розв'язання наукових і прикладних задач інформацію, використовуючи науково-технічну літературу, бази даних та інші джерела. | наочні методи (мультимедійні методи, перегляд автентичних відео, прослуховування аудіоматеріалів з їх подальшим обговоренням); інтерактивні методи (дискусія, мозковий штурм, робота в команді (групах)) практичні методи (рольова гра, презентація) | поточний усний/письмовий тестовий контроль екзаменаційне тестування |

**МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНІ РЕСУРСИ**

*(програмне забезпечення, лабораторне та комп'ютерне обладнання тощо)*

Для вивчення навчальної дисципліни "Ділова іноземна мова (за професійним спрямуванням)" необхідно:

1) проектор або інший мультимедійний екран для демонстрації відео та презентацій;

2) відео- та аудіоматеріали, що входять до програми навчального курсу;

3) якісна система для аудіопрослуховування;

4) доступ до навчальних онлайн-платформ для виконання Kahoot, Quizlet тощо.

## ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

| **Вид** | **Зміст** | **% від загальної оцінки** | **Бал** | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **min** | **max** |
| Поточні контрольні заходи | всього | 60 | 35 | 60 |

[6] для вибіркових навчальних дисциплін вказується результат навчання

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Підсумкові контрольні заходи | екзамен | 40 | 24 | 40 |
| Всього: | - | 100 | 60 | 100 |

Процедура проведення контрольних заходів, а саме поточного контролю знань протягом семестру та підсумкового семестрового контролю, регулюється «Положенням про систему поточного та підсумкового контролю оцінювання знань та визначення рейтингу студентів».

Фіксація **поточного** контролю здійснюється в “Електронному журналі обліку успішності академічної групи” на підставі чотирибальної шкали – “2”; “3”; “4”; “5”. У разі відсутності студента на занятті виставляється “н”. За результатами поточного контролю у Журналі, автоматично визначається підсумкова оцінка, здійснюється підрахунок пропущених занять.

## ОЦІНЮВАННЯ РІЗНИХ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ

### Робота в команді англійською мовою

Робота в команді англійською мовою оцінює не лише рівень володіння англійською мовою, а й здатність ефективно взаємодіяти з членами команди, брати участь у спільному виконанні завдання та робити внесок у досягнення спільного результату.

| Бали | Критерії оцінювання |
|---|---|
| **0 балів** | Студент не бере участі в роботі команди або відмовляється виконувати завдання. Не демонструє знань з теми та не використовує англійську мову для комунікації. |
| **1 бал** | Студент демонструє мінімальні знання теми. Бере пасивну участь у роботі групи, висловлюється окремими словами або короткими фразами. Практично не взаємодіє з іншими учасниками. Допускає численні помилки, що ускладнюють розуміння мовлення. |
| **2 бали** | Студент володіє базовими знаннями теми та може виконувати прості комунікативні завдання в команді. Бере участь в обговоренні лише за ініціативою інших учасників або викладача. Використовує обмежений словниковий запас і прості граматичні конструкції. |
| **3 бали** | Студент демонструє достатній рівень знань теми. Бере участь у груповому обговоренні, висловлює власні ідеї, реагує на думки інших учасників та виконує визначену роль у команді. Використовує |

| Бали | Критерії оцінювання |
|---|---|
| | відповідну лексику та граматичні структури, хоча допускає окремі помилки. |
| **4 бали** | Студент активно працює в команді, конструктивно взаємодіє з іншими учасниками, пропонує ідеї та сприяє досягненню спільної мети. Впевнено використовує тематичну лексику та різноманітні граматичні конструкції. Демонструє здатність аргументувати власну позицію та враховувати думки інших членів команди. |
| **5 балів** | Студент демонструє високий рівень володіння темою та англійською мовою. Є активним учасником командної роботи, ініціює обговорення, координує співпрацю, ефективно розподіляє обов'язки або підтримує їх виконання. Вільно висловлює та аргументує думки, допомагає команді досягти поставленої мети. Використовує багатий словниковий запас, різноманітні граматичні структури та дотримується норм академічного спілкування. |

**Основні критерії оцінювання роботи в команді**
- розуміння змісту та мети командного завдання;
- активність участі у спільній діяльності;
- якість комунікації англійською мовою;
- використання тематичної лексики та граматичних структур;
- уміння висловлювати та аргументувати власну думку;
- уміння слухати та враховувати позиції інших учасників;
- внесок у досягнення спільного результату;
- дотримання принципів командної взаємодії та культури спілкування.

Для виду діяльності **«Рольові ігри англійською мовою»** на заняттях з "Ділова іноземна мова (за професійним спрямуванням)" оцінюється не лише правильність мовлення, а й уміння студента діяти відповідно до запропонованої комунікативної ситуації, виконувати роль, взаємодіяти з іншими учасниками та використовувати мовні засоби для досягнення комунікативної мети.

| Бали | Критерії оцінювання |
|---|---|
| **0 балів** | Студент не бере участі в рольовій грі або не може виконати запропоновану роль англійською мовою. Не демонструє знань необхідної лексики та граматичних структур. |
| **1 бал** | Студент демонструє мінімальні знання теми та мовного матеріалу. Використовує окремі слова або короткі фрази, не здатний підтримувати взаємодію відповідно до ролі. Допускає численні помилки, які суттєво ускладнюють комунікацію. |

| Бали | Критерії оцінювання |
|---|---|
| **2 бали** | Студент володіє базовими знаннями лексики та граматики, необхідними для виконання ролі. Може брати участь у простій взаємодії за допомогою коротких реплік і відповідей. Частково виконує комунікативне завдання, але потребує допомоги викладача або інших учасників. |
| **3 бали** | Студент демонструє достатнє володіння темою та комунікативною ситуацією. Виконує запропоновану роль, підтримує взаємодію з іншими учасниками, використовує відповідну лексику та граматичні структури. Допускає окремі помилки, які не впливають на загальне розуміння висловлювань. |
| **4 бали** | Студент впевнено виконує роль, активно взаємодіє з іншими учасниками, доречно використовує мовні засоби відповідно до ситуації спілкування. Демонструє хороший рівень володіння тематичною лексикою, граматикою та мовленнєвими кліше. Успішно досягає комунікативної мети рольової гри. |
| **5 балів** | Студент демонструє високий рівень комунікативної компетентності та творчого підходу до виконання ролі. Вільно й природно використовує англійську мову, переконливо відтворює запропоновану ситуацію, ефективно взаємодіє з учасниками та розвиває сценарій спілкування. Використовує широкий спектр лексичних, граматичних та стилістичних засобів відповідно до ролі й контексту. Помилки поодинокі або відсутні. |

**Основні критерії оцінювання рольових ігор**

- розуміння комунікативної ситуації та ролі;
- відповідність мовлення запропонованій ролі;
- використання тематичної лексики та мовленнєвих кліше;
- правильність граматичного оформлення висловлювань;
- здатність підтримувати та розвивати взаємодію;
- досягнення комунікативної мети;
- творчий підхід до виконання ролі;
- плавність, зв’язність і природність мовлення;
- вимова та інтонаційне оформлення;
- культура мовленнєвої поведінки та дотримання норм спілкування.

Такі критерії особливо ефективні для оцінювання професійного ситуативного мовлення, оскільки дозволяють врахувати не лише мовну правильність, а й здатність студента застосовувати англійську мову в умовах, наближених до реального спілкування.

Для виду діяльності **ДИСКУСІЯ** на заняттях з “Ділова іноземна мова (за професійним спрямуванням)” оцінюється не лише правильність мовлення,

а й уміння студента діяти відповідно до запропонованої комунікативної ситуації, вміння використовувати відповідні мовні кліше та взаємодіяти з іншими учасниками.

| Бали | Критерії оцінювання |
|---|---|
| 1 бал | Студент демонструє фрагментарні знання з теми. Його участь обмежена поодинокими, непов'язаними репліками або короткими відповідями «так/ні». Відсутні аргументація та використання термінології. Допускається значна кількість суттєвих мовних та термінологічних помилок, що унеможливлюють комунікацію. |
| 2 бали | Студент демонструє поверхневе володіння матеріалом. Репліки є описовими, критичний аналіз тексту чи стилістичних явищ відсутній. Спроби аргументації відповіді є слабо обґрунтованими, словниковий запас обмежений базовою лексикою, термінологія використовується спорадично або неточно. Студент важко реагує на питання учасників дискусії або реагує, але його відповідь не відповідає темі дискусії. |
| 3 бали | Студент демонструє посередній рівень підготовки та бере активну участь у дискусії; чітко формулює свою позицію; використовує основну стилістичну та прагматичну термінологію; наводить доречні приклади з аналізованих текстів; дотримується базових правил академічної дискусії. Допускаються окремі мовні чи концептуальні помилки, які не перешкоджають розумінню суті аргументів. |
| 4 бали | Студент впевнено, послідовно та переконливо відстоює власну точку зору; демонструє високий рівень критичного мислення; детально аналізує професійні факти; вільно оперує термінологічним апаратом; успішно використовує дискурсивні маркери; конструктивно реагує на контраргументи та ставить доречні питання одногрупникам. |
| 5 балів | Студент демонструє високий рівень академічної та міжкультурної комунікації; його дискусійна поведінка є ініціативною, глибоко аналітичною та оригінальною. Студент успішно здійснює прагматичний аналіз професійно-спрямованої лексики; синтезує різні точки зору; застосовує складні граматичні структури; має багатий словниковий запас; вільно та етично веде полеміку; заохочує одногрупників до подальшого обговорення теми. |

Основні критерії оцінювання академічної дискусії:

- **Змістовність та актуальність:** відповідність виступів темі заняття, релевантність наведених фактів та прикладів з тексту;
- **Глибина аналізу:** здатність до прагматичного та дискурс-аналізу, виявлення прихованих смислів та авторських ідей;
- **Аргументованість та логіка:** наявність чіткої тези, логічних доказів, ілюстративного матеріалу з тексту (аудіо, відеоматеріалів) та узагальнень;
- **Володіння термінологією:** точне та доречне використання термінології професійного спрямування;
- **Академічний мовленнєвий етикет:** дотримання принципів ввічливості, коректне висловлення незгоди, застосування засобів пом'якшення тверджень;
- **Дискурсивна гнучкість:** швидкість та адекватність реакції на питання, контраргументи та зміни в обговорені професійної теми;
- **Лексико-граматична точність:** вживання академічної лексики, складних синтаксичних конструкцій, відсутність грубих помилок;
- **Взаємодія та ініціативність:** уміння слухати колег, ставити уточнювальні питання, підтримувати конструктивний діалог.

Для виду діяльності «Прослуховування/перегляд та обговорення автентичних аудіо/відео матеріалів» **на практичних заняттях з «Ділової англійської мови (за професійним спрямуванням)»** оцінюються завдання з прослуховування/перегляду та аналізу автентичних аудіо/відеоматеріалів (TED Talks, аудіо/відеоматеріали підручника) з метою перевірки здатності студента точно сприймати на слух фахову інформацію, виокремлювати ключові тези та деталі, критично оцінювати висвітлену бізнес-проблематику, застосовувати засвоєну з аудіо/відео ділову лексику під час дискусій, а також аргументовано висловлювати власну позицію щодо теми аудіо/відео.

| **Бали** | **Критерії оцінювання** |
|---|---|
| 1 бал | Студент демонструє фрагментарне розуміння аудіо/відео; розуміє лише окремі знайомі слова або загальну тему, але не виокремлює ключових ідей та деталей; не може відповісти на питання за змістом аудіо/відеоматеріалу. Мовлення містить численні помилки, які унеможливлюють комунікацію. |

| | |
|---|---|
| 2 бали | Студент розуміє загальний зміст аудіо/відео, але пропускає важливі бізнес-деталі, факти та аргументи. Відповіді на питання є поверхневими, переказує фрагменти без глибокого розуміння контексту. Словниковий запас обмежений базовою лексикою, спроби використати терміни з аудіо/відео є поодинокими або некоректними. |
| 3 бали | Студент демонструє достатній рівень розуміння аудіо/відеоматеріалу; точно виокремлює головну думку та основні факти; успішно відповідає на більшість питань за змістом; використовує ключову тематичну лексику та бізнес-терміни з аудіо/відео. Допускаються окремі мовні помилки або незначні огріхи у трактуванні складних деталей. |
| 4 бали | Студент впевнено та детально аналізує аудіо/відеоматеріал; вільно сприймає автентичне мовлення (включаючи акценти та швидкий темп); чітко виділяє головні ідеї, приховані підтексти та аргументи спікера; активно та доречно використовує нову бізнес-лексику з аудіо/відео у власному мовленні, може надати обґрунтовану оцінку проблемі. |
| 5 балів | Студент демонструє винятковий рівень аудіювання та критичного аналізу; повністю засвоює складну фахову інформацію; розпізнає стилістичні та прагматичні нюанси мовлення спікера; здійснює глибокий аналітичний розбір аудіо/відео; критично оцінює позицію спікера; пропонує власні бізнес-рішення на основі почутого/побаченого; вільно оперує діловою лексикою. |

Основні критерії оцінювання:

- **Повнота та точність сприйняття:** правильне розуміння головної ідеї, ключових фактів, цифр, аргументів та підтексту аудіо/відеоматеріалу;
- **Аналітична обробка інформації:** здатність порівнювати факти з аудіо/відео з реальним бізнес-контекстом, виявляти причинно-наслідкові зв'язки;
- **Засвоєння та інтеграція лексики:** активне вживання у власній відповіді нової фахової лексики, ідіом та бізнес-кліше, збережених з аудіо/відео;
- **Критичне мислення:** уміння сформулювати власне ставлення до висловлених в аудіо/відео думок, погодитися або аргументовано спростувати позицію спікера;
- **Точність відповідей на питання:** правильність виконання супровідних завдань (Multiple Choice, True/False, Open-ended questions, Gap-filling).

- **Мовна грамотність та аргументованість:** дотримання норм ділового мовлення, логіка викладу власного аналізу англійською мовою.

## Презентація та її захист

Презентація та її захист: враховується не лише зміст презентації, а й рівень володіння англійською мовою, уміння презентувати інформацію та відповідати на запитання.

| Бал | Критерії оцінювання |
|---|---|
| **5 балів** | Студент демонструє ґрунтовне знання теми та високий рівень володіння матеріалом. Презентація має чітку логічну структуру (вступ, основна частина, висновки), містить актуальну, достовірну та добре систематизовану інформацію. Виступ є впевненим, логічним і послідовним, без читання тексту зі слайдів. Студент використовує багатий словниковий запас, різноманітні граматичні конструкції, правильну вимову та інтонацію. Вільно відповідає на всі запитання, аргументує власні думки, демонструє критичне мислення та вміння вести дискусію. Візуальне оформлення презентації є якісним, доречним і сприяє сприйняттю інформації. |
| **4 бали** | Студент добре володіє темою. Презентація логічно побудована, інформація переважно повна та добре структурована. Під час виступу допускає окремі мовні або змістові неточності, які не впливають на загальне розуміння. Відповідає на більшість запитань, може аргументувати свої відповіді. Використовує достатній словниковий запас і граматичні структури. Оформлення презентації відповідає вимогам. |
| **3 бали** | Студент демонструє задовільне знання теми. Презентація містить основну інформацію, але окремі питання розкрито поверхово. Структура роботи частково порушена або недостатньо логічна. Під час виступу студент часто користується нотатками чи читає текст зі слайдів. Допускає помітні лексичні, граматичні та фонетичні помилки, однак загалом зміст зрозумілий. На запитання відповідає лише частково або після додаткових уточнень. |
| **2 бали** | Студент демонструє поверхневе знання теми. Презентація містить неповну або недостатньо систематизовану інформацію, є логічні прогалини. Під час виступу студент майже повністю читає текст, часто припускається мовних помилок, має труднощі з поясненням матеріалу. Відповідає лише на окремі прості запитання або потребує значної допомоги викладача. Оформлення презентації є недостатньо якісним. |

| Бал | Критерії оцінювання |
|---|---|
| **1 бал** | Студент демонструє мінімальне розуміння теми. Презентація є неповною, містить значні змістові помилки або дуже обмежений обсяг інформації. Виступ неструктурований, студент не може самостійно пояснити матеріал, відповідає лише окремими словами чи короткими фразами. Більшість запитань залишаються без відповіді. |
| **0 балів** | Презентація відсутня або не відповідає темі. Студент не демонструє знання матеріалу, не може представити тему та не відповідає на запитання. Рівень володіння матеріалом і мовлення не дає можливості оцінити результати навчання. |

**Основні критерії оцінювання презентації та її захисту:**
- повнота та глибина розкриття теми;
- логічність структури презентації;
- достовірність, актуальність і систематизація інформації;
- рівень володіння англійською мовою (лексика, граматика, вимова, інтонація, мовленнєва грамотність);
- уміння презентувати матеріал без читання тексту;
- комунікативні навички та взаємодія з аудиторією;
- здатність аргументовано відповідати на запитання та брати участь в обговоренні;
- якість оформлення презентації (структура слайдів, наочність, доречність використання ілюстрацій, схем, графіків).

***Загальні критерії оцінювання:***

| | |
|---|---|
| ***«незадовільно»*** | володіє навчальним матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, об’єктів, що позначаються окремими словами чи реченнями; володіє матеріалом на елементарному рівні засвоєння, викладає його уривчастими реченнями, виявляє здатність висловити думку на елементарному рівні; володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу; |

| | |
|---|---|
| ***«задовільно»*** | володіє матеріалом на початковому рівні, значну частину матеріалу відтворює на репродуктивному рівні; володіє матеріалом на рівні, вищому за початковий, здатний за допомогою викладача логічно відтворити значну його частину; може відтворити значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити висновки, виправляти допущені помилки; |
| ***«добре»*** | здатний застосовувати вивчений матеріал на рівні стандартних ситуацій, частково контролювати власні навчальні дії, наводити окремі власні приклади на підтвердження певних тверджень: вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати її на практиці, контролювати власну діяльність, виправляти помилки і добирати аргументи на підтвердження певних думок під керівництвом викладача; вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, та вміє застосовувати його на практиці; вільно розв’язує задачі в стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу; |
| ***«відмінно»*** | виявляє початкові творчі здібності, самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; знаходить джерела інформації та самостійно використовує їх відповідно до цілей, поставлених викладачем; вільно висловлює власні думки і відчуття, визначає програму особистої пізнавальної діяльності, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особисту позицію щодо них; без допомоги викладача знаходить джерела інформації і використовує одержані відомості відповідно до мети та завдань власної пізнавальної діяльності; використовує набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях; виявляє особливі творчі здібності, самостійно розвиває власні обдарування і нахили, вміє самостійно здобувати знання. |

Усі пропущені заняття, а також негативні оцінки студенти зобов'язані відпрацювати впродовж трьох наступних тижнів. У випадку недотримання цієї норми, замість “н” в журналі буде виставлено “0” (нуль балів), без права перездачі. Відпрацьоване лекційне заняття в електронному журналі позначається літерою «в».[7]

До підсумкового контролю допускаються студенти які за результатами поточного контролю отримали не менше 35 балів. Усі студенти, що отримали 34 балів і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору, здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру. За результатами підсумкового контролю (диференційований залік/екзамен) студент може отримати 40 балів. Студенти, які під час підсумкового контролю отримали 24 бали і менше, вважаються такими, що не здали екзамен/диференційований залік і повинні йти на перездачу.

Загальна семестрова оцінка з дисципліни, яка виставляється в екзаменаційних відомостях оцінюється в балах (згідно з **Шкалою оцінювання знань за ЄКТС**) і є сумою балів отриманих під час поточного та підсумкового контролю.

**Шкала оцінювання знань за ЄКТС:**

| **Оцінка за національною шкалою** | **Рівень досягнень, %** | **Шкала ECTS** |
|---|---|---|
| **Національна диференційована шкала** | | |
| Відмінно | 90 – 100 | A |
| Добре | 83 – 89 | B |
| | 75 – 82 | C |
| Задовільно | 67 – 74 | D |
| | 60 – 66 | E |
| Незадовільно | 35 – 59 | FX |
| | 0 – 34 | F |
| **Національна недиференційована шкала** | | |
| Зараховано | 60 – 100 | - |

[7] можна вказати теми чи завдання, які є обов’язковими до виконання, а також особисті підходи до оцінювання рівня знань здобувачів під час аудиторної роботи

| | | |
|---|---|---|
| Не зараховано | 0 – 59 | - |

Студенти, які не з'явилися на екзамени без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

## РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ[8]

### Основна література


1. Margaret O'Keeffe, L. Lansford, R. Wright, E. Frendo, L.Wright. Business Partner (B1). Pearson. FT Publishing (CSE). Pearson Education Limited. 2018. 164 p. URL : https://drive.google.com/file/d/1EVIoJVDDkkUNwwfzrcK5XGnmHVhUdZTt/view?usp=sharing (дата звернення : 01.09.2026).
2. Dubicka I., Rosenberg M., Dignen B., Hogan M., Wright L. Business Partner (B2). Pearson. FT Publishing (CSE). Pearson Education Limited. 2018. 160 p. URL : https://drive.google.com/file/d/1_XiigTRysfyF9nc4HHbGKwMMYL8Dv6pa/view (дата звернення : 01.09.2026).
3. Dubicka I., O'Keeffe M., Dignen B., Hogan M., Wright L. Business Partner (B1+). Pearson. FT Publishing (CSE). Pearson Education Limited. 2018. Pearson Education Limited. 2018. 160 p.


### Додаткова література


4. Mark Foley. Diane Hall. My grammar Lab. Intermediate. B1/B2. Person Education Limited. 2012. 372 p.
5. Sakhnevych I. The Code of Ethics for ESL Teachers and Students at Universities as a Possible Instrument of Effective Online Teaching and Learning Process in Pandemic Conditions Today. // European scientific discussions. Abstracts of the 3rd International scientific and practical conference. Potere della ragione Editore. Rome, Italy. 2021. Pp. 21-27. URL: https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2021/02/EUROPEAN-SCIENTIFIC-DISCUSSIONS-1-3.02.21.pdf
6. Британська енциклопедія. URL: http://www.britannica.com/ (дата звернення: 01.09.2026).
7. Словник сучасної англійської мови видавництва Longman. URL: http://www.ldoceonline.com (дата звернення : 01.09.2026).
8. Тлумачний словник та тезаурус. URL: http://www.merriam-webster.com (дата звернення: 01.09.2026).
9. The American Heritage Dictionary of the English Language. URL: https://ahdictionary.com/ (дата звернення: 01.09.2026).


[8] обов'язково: враховувати вимоги ДСТУ 8302:2015 (відповідно до Наказу № 65, від 4.03. 2016), рекомендації Національного агентства з забезпечення якості вищої освіти, використовувати літературу за останні 5-7 років, наводити власні публікації за змістом навчальної дисципліни.

10. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: www.pearsonlongman.com/ldoce/ (дата звернення: 01.09.2026).

**Електронні інформаційні ресурси з ділової англійської мови**

11. What is Business Communication & Why Do You Need It? URL: https://www.nextiva.com/blog/what-is-business-communication.html (last access: 01.09.26)
12. Your guide to the job interview process: steps, timeline, and how to improve it. URL:https://recruitee.com/articles/job-interviewing-process (last access: 01/09/26)
13. Business contract (video): basics. URL: https://www.contractscounsel.com/t/us/business-contract (дата звернення: 01.09.2026).
14. The elements of a business contract (video). URL: https://www.youtube.com/watch?v=N2OfiK3PqfQ (дата звернення: 01.09.2026).
15. What is a contract (video): URL: https://edu.gcfglobal.org/en/jobsuccess/business-etiquette/1/ (дата звернення: 01.09.2026).
16. Business jargon (video). URL: https://www.speakconfidentenglish.com/business-jargon/ (дата звернення: 01.09.2026).
17. Business jargon. URL: https://www.speakconfidentenglish.com/business-jargon/ (дата звернення: 01.09.2026).
18. Business jargon, idioms and sayings in English. URL: https://www.speakconfidentenglish.com/business-jargon/ (дата звернення: 01.09.2026).
19. What is team communication, why it matters, and how to get it right. URL: https://haiilo.com/blog/team-communication/ last access: 01/09/26)
20. Business etiquette. URL: https://asana.com/ru/resources/business-etiquette (last access: 01/09/26)
21. Product safety warnings and instructions. URL: https://support.microsoft.com/en-us/topic/product-safety-warnings-and-instructions-726eab87-f471-4ad8-48e5-9c25f68927ba (last access: 01/09/26)
22. 5 Key Financial Documents that All Business Owners Need. URL: https://pursuitlending.com/resources/5-key-financial-documents-that-all-business-owners-need/ (last access: 01/09/26).

**Електронні інформаційні ресурси з інформаційних технологій**

23. Novikova H., Denysenko I. English for Information technology: навчальний посібник для студентів факультету інформатики. The National University of Kyiv-Mohyla Academy. 2022. 87 pg. URL: https://ekmair.ukma.edu.ua/server/api/core/bitstreams/ecad1e39-8877-4653-95cc-40ca52838a1b/content (last access: 07/09/26).
24. The computer dictionary. URL: https://techterms.com/ (last access: 01/09/26).
25. Computer Hope (dictionary). URL: https://www.computerhope.com/jargon.htm (last access: 07/09/26).
26. Information Technology Dictionary. URL: https://www.english4it.com/dictionary/sortby/a (last access: 07/09/26).
27. Longest-running Tech Encyclopedia. URL: https://www.computerlanguage.com/ (last access: 07/09/26).