

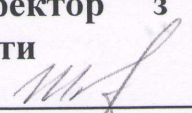
**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

Факультет суспільних і прикладних наук

Кафедра права імені академіка УАН о. Івана Луцького

ЗАТВЕРДЖУЮ

**Проректор з навчально-методичної
роботи**

 **Ярослав ШТАНЬКО**
« 31 » 08 2026 р.

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ

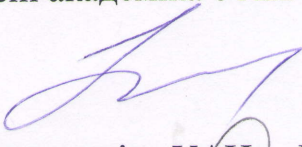
СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Галузь знань:	К Безпека та оборона
Спеціальність:	К 9 Правоохоронна діяльність
Освітньо-професійна програма:	«Правоохоронна діяльність»
Освітній рівень:	другий (магістерський)
Статус дисципліни:	обов'язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання:	українська
Семестр викладання	II

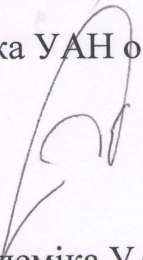
**Івано-Франківськ
2026**

РОЗРОБНИКИ:

Професор кафедри права імені академіка УАН о. Івана Луцького
доктор юридичних наук,
професор


Ірина БАСИСТА

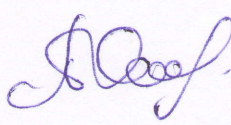
Доцент кафедри права імені академіка УАН о. Івана Луцького
кандидат юридичних наук,
доцент


Сергій РЕПЕЦЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО:

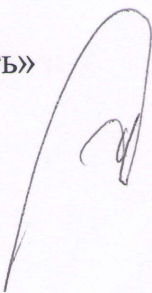
на засіданні кафедри права імені академіка УАН о. Івана Луцького,
протокол № 1 від 28.08.2026 р.

В.о. завідувача кафедри
кандидат соціологічних наук,
доцент


Олександра ПТАШНИК

УЗГОДЖЕНО:

Гарант ОПП «Правоохоронна діяльність»
кандидат юридичних наук,
доцент


Сергій РЕПЕЦЬКИЙ

СХВАЛЕНО:

на засіданні Науково-методичної ради, протокол № 1 від 31.08.2026 р.

e-mail	iryna.basysta@ukd.edu.ua
Номер аудиторії чи кафедри	201
Посилання на сайт	https://ukd.edu.ua/person/iryna-basysta ¹ https://ukd.edu.ua/person/serhiy-repetskyi
Сторінка курсу в СДО	https://online.ukd.edu.ua/

¹ сторінка кафедри, де є профіль викладача.

ВСТУП

Анотація навчальної дисципліни. Освітня компонента (10) «Актуальні проблеми кримінального права та процесу» призначена для підготовки магістрів у сфері правоохоронної діяльності. Курс спрямований на поглиблене вивчення ключових викликів і сучасних тенденцій розвитку кримінального матеріального та кримінального процесуального права, що мають особливе значення для ефективної діяльності в галузі правоохоронної діяльності.

Здобувачі вищої освіти під час опанування відповідної освітньої компоненти мають змогу ознайомитися з новітніми доктринальними підходами та поточними практичними аспектами діяльності із застосування кримінального та кримінального процесуального права, а також суміжними проблемами, які виникають у цій сфері. Вони вдосконалюють свої навички розв'язання питань матеріально-правового та кримінального процесуального характеру під час досудового розслідування, судового розгляду, виконання судових рішень та у перебігу їх оскарження. Адже і кримінальне і кримінальне процесуальне законодавства є вельми складними до застосування і цьому свідченням, серед іншого, є ті ситуації, коли, як слідча, так і судова практика формують різні, а почасти й протилежні підходи до вирішення тих чи інших матеріальних та процесуальних проблем. Такий стан справ притаманний, як для досудового розслідування, так й для судових стадій, при цьому лівова частка із невирішених дилем припадає саме на першу стадію кримінального провадження – досудове розслідування, які, логічне, в подальшому проявляються в судовому розгляді у різних інстанціях.

Особлива увага прикута до аналізу змін у кримінальному та кримінальному процесуальному законодавстві (зокрема і тих, які пов'язані із кваліфікацією та розслідуваннями воєнних злочинів, агресії, геноциду та злочинів проти людства, колабораційної діяльності тощо); правових позицій Верховного Суду та їх динаміки; дотримання міжнародних стандартів у сфері кримінальної юстиції, а також практики Європейського суду з прав людини, Міжнародного кримінального суду. Навчальна дисципліна передбачає опрацювання кейсів із слідчої та судової практики, що уможливило формування вмінь прийняття правильних правових та процесуальних рішень у складних слідчих та судових ситуаціях.

Мета дисципліни та основні завдання: здобуття поглиблених теоретичних та практичних знань, умінь і навичок для вирішення комплексних проблем дослідницького та інноваційного характеру в доктрині кримінального та кримінального процесуального права та практиці застосування відповідного законодавства, удосконалення вмінь тлумачення кримінального та кримінального процесуального законодавства та здатність самостійно розв'язувати складні правозастосовні проблеми у правоохоронній діяльності.

Похідним від основної мети є розвиток у здобувачів вищої освіти відповідного світогляду та мислення. Здобувачі вищої освіти також мають оволодіти навичками самостійної роботи з нормативно-правовими актами,

судовими рішеннями та кримінальною і кримінальною процесуальною літературою тощо.

Основними завданнями вивчення курсу є формування здатності у здобувача приймати вірні правові та процесуальні рішення, вчиняти законні процесуальні дії, зокрема, серед іншого, й за умов правової невизначеності, колізійності положень кримінального та кримінального процесуального законодавства. Актуальним завданням курсу є опрацювання проєкту нового Кримінального кодексу України та формування вмінь його перспективного застосування.

У результаті вивчення дисципліни здобувач вищої освіти повинен **знати**:

- сучасні концепції, принципи та тенденції розвитку кримінального права України;
- актуальні проблеми застосування норм Загальної та Особливої частин Кримінального кодексу України;
- сучасні наукові підходи до визначення підстав кримінальної відповідальності, кваліфікації та розмежування кримінальних правопорушень;
- проблеми застосування інститутів незакінченого кримінального правопорушення, співучасті, множинності кримінальних правопорушень, обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння;
- особливості застосування кримінального законодавства в умовах воєнного стану;
- сучасну судову практику та правові позиції Верховного Суду щодо застосування норм кримінального права;
- проблематику юридичної сили різних текстів КПК. Дію кримінального процесуального та кримінального закону. Єдиний правовий режим та відступи від нього;
- дилеми міжгалузевості окремих засад кримінального провадження;
- заходи забезпечення кримінального провадження: проблематика обрання, зміни, скасування, зокрема і за особливого режиму кримінального провадження в умовах воєнного стану;
- перспективність ІІІ для кримінального провадження та співвіднесення із допустимістю доказів. Дилеми цифрової інформації та цифрових доказів із відкритих джерел у доказуванні (вимоги КПК України та протоколу Берклі, судову практику), зокрема злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, колабораційної діяльності тощо;
- проблематику процесуальних та слідчих (розшукових) дій;
- проблематику оскарження процесуальних рішень слідчого, дізнавача, прокурора на досудовому розслідуванні та ухвал слідчого судді;

- дилеми закінчення досудового розслідування;
- проблематику судових стадій;
- проблематику відшкодування шкоди;
- колізії перегляду за нововиявленими та виключними обставинами;
- проблематику діяльності спільної слідчої групи (JIT) з розслідування міжнародних та конвенційних злочинів в Україні. Процедури співробітництва із Міжнародним кримінальним судом та перспективи відшкодування завданої росією шкоди.

У результаті вивчення дисципліни здобувач вищої освіти повинен **вміти**:

- критично оцінювати положення кримінального та кримінального процесуального законодавства;
- виявляти проблеми у сфері кримінального та кримінального процесуального права, долати їх, використовуючи здобутки правової доктрини, правових позицій Верховного Суду; Європейського суду з прав людини, Міжнародного кримінального суду; здійснювати тлумачення норм кримінального та кримінального процесуального законодавства з використанням усіх прогресивних способів;
- формувати власну дослідницьку позицію з актуальних проблем кримінального та кримінального процесуального права, усвідомлюючи їх значення для подальшого розвитку права, суспільно-політичного, економічного життя, національної культури;
- формулювати юридичні висновки, обґрунтовувати пропозиції та рекомендації щодо кваліфікації кримінальних правопорушень; орієнтуватися в системі кримінального процесуального права та в судовій практиці;
- збирати фактичні дані, аналізувати і оцінювати їх достатність для прийняття правомірних процесуальних рішень у кримінальному провадженні; організовувати виконання прийнятих рішень.

Компетентності та результати навчання, яких набувають здобувачі освіти внаслідок вивчення навчальної дисципліни (шифри та зміст компетентностей та програмних результатів навчання вказано відповідно до ОПП «Правоохоронна діяльність» 2025 року в редакції 2026 року, введеної в дію 29 травня 2026 року).

Шифр та назва компетентності	Шифр та назва програмних результатів навчання
------------------------------	---

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	РН7. Оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт у процесі управління правоохоронним підрозділом в різних умовах обстановки, а також розробляти відповідні аналітичні та інформаційні матеріали, робити усні та письмові звіти та доповіді.
ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.	РН1. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію до фахівців і нефахівців; зокрема, під час публічних виступів, дискусій, проведення занять
ЗК5. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.	РН9. Використовувати у професійній діяльності сучасні інформаційні технології, бази даних та стандартне і спеціалізоване програмне забезпечення.
ЗК8. Здатність приймати обґрунтовані рішення.	РН13. Відшуковувати необхідну інформацію в спеціальній літературі, базах даних, інших джерелах інформації, аналізувати та об'єктивно оцінювати інформацію.
СК1.Здатність брати участь у розробленні та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах юридичної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності.	РН11. Розробляти та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах юридичної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності.
СК2. Здатність забезпечувати законність та правопорядок, безпеку особистості, суспільства, держави в межах виконання своїх посадових обов'язків.	РН8. Забезпечувати законність та правопорядок, захист прав та інтересів особистості, суспільства, держави з використанням ефективних методів й засобів забезпечення публічної безпеки і порядку в межах виконання своїх посадових обов'язків.
СК3. Здатність виявляти та аналізувати причини та умови, що сприяють вчиненню кримінальних та адміністративних правопорушень, вживати заходи для їх усунення.	РН4. Узагальнювати практичні результати роботи і пропонувати нові рішення, з урахуванням цілей, обмежень, правових, соціальних, економічних та етичних аспектів.
СК5.Здатність давати кваліфіковані юридичні висновки й консультації в конкретних сферах юридичної діяльності.	РН12. Надавати кваліфіковані юридичні висновки й консультації в конкретних сферах юридичної діяльності.

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курс	1		
Семестр	2		
Кількість кредитів ЄКТС	6		
Аудиторні навчальні заняття		денна форма	заочна форма
	лекції	30 (14 - право, 16 - процес) (в годинах)	6 (2 - право, 4 - процес) (в годинах)
	семінари	20 (10 - право, 10 - процес) (в годинах)	4 (2 - право, 2 - процес) (в годинах)
	практичні	10 (4 - право, 6 - процес) (в годинах)	2 (процес) (в годинах)
Самостійна робота		120 (в годинах)	168 (в годинах)
Форма підсумкового контролю	екзамен 1/1 (в годинах)		

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни²:

Пререквізити	Постреквізити
Юридична техніка	Особливості проведення та фіксації слідчих (розшукових) дій
Актуальні проблеми адміністративного права та процесу	

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Перелік тем лекційного матеріалу

Змістовий модуль 1. Актуальні проблеми кримінального права

² тільки для обов'язкових дисциплін

Тема № 1. Система джерел кримінального права (2 год.)

Поняття та види джерел сучасного кримінального права України. Підходи до визначення та систематизації джерел (форм існування) кримінального права України, їх значення для правозастосування. Кримінальне законодавство України – основне джерело кримінального права. Кримінальний кодекс (КК) України 2001 року. Закони, які вносять зміни і доповнення до Кримінального кодексу України, та стають його компонентами. Стабільність і динамізм у розвитку кримінального законодавства. Взаємодія кримінального та адміністративно-деліктного законодавства, колізії між ними. Взаємодія кримінального та кримінального процесуального законодавства, колізії між ними. Взаємодія кримінального та кримінального виконавчого законодавства, колізії між ними. Кримінально-правове значення Конституції України. Характер зв'язку кримінального права із конституційним правом. Міжнародно-правові акти як джерело кримінального права України. Кримінально-правове значення рішень Конституційного Суду України. Практика Європейського суду з прав людини, її вплив на застосування норм кримінального законодавства. Проблеми застосування постанов Пленумів Верховного Суду України та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ в процесі застосування норм кримінального права. Кримінально-правове значення практики Верховного Суду в Україні. Правові позиції Верховного Суду в Україні. Доктрина кримінального права як її джерело.

Перелік основних питань на самостійне вивчення: Історія джерел кримінального права України. Зв'язок кримінального права з іншими галузями права України. Акти «регулятивного законодавства». Бланкетні диспозиції та їх значення для застосування кримінально-правових норм. Принципи (загальноправові, галузеві, міжгалузеві, інституційні, міжінституційні) як джерело кримінального права, їх роль у праворозумінні.

Проблеми тлумачення кримінального закону. Необхідність тлумачення норм кримінального законодавства. З'ясування та роз'яснення як основні аспекти тлумачення норм кримінального законодавства. Принципи тлумачення. Особливості тлумачення положень кримінального закону з оціночними ознаками та банкетними диспозиціями.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 10; **додаткові:** 3, 4, 7, 12, 14, 19, 22, 31; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 2. Актуальні проблеми кримінального правопорушення та його видів (2 год.)

Сучасні підходи до визначення кримінального правопорушення. Кримінальне правопорушення та його види: злочин і кримінальний проступок, співвідношення цих понять. Запровадження інституту кримінального проступку як необхідний складник реформи кримінальної юстиції. Проблеми, що виникають з огляду на запровадження кримінальних проступків в Україні.

Кримінально-правове розуміння малозначності діяння. Проблеми криміналізації та декриміналізації суспільно небезпечних діянь на сучасному етапі формування кримінально-правової політики України. Проблеми визначення об'єкта та предмета кримінального правопорушення. Проблемні питання встановлення причинного зв'язку у кримінальних правопорушеннях із матеріальним складом. Кримінально-правове значення суспільно небезпечних наслідків. Вина як обов'язкова ознака суб'єктивної сторони кримінального правопорушення. Проблеми розмежування умислу та необережності. Подвійна та змішана форми вини: проблеми теорії і практики. Мотив і мета кримінального правопорушення та їх кримінально-правове значення. Проблемні питання визначення суб'єкта кримінального правопорушення. Спеціальний суб'єкт кримінального правопорушення. Проблеми кримінальної відповідальності юридичних осіб у сучасному кримінальному праві. Особливості кваліфікації кримінальних правопорушень із кваліфікуючою ознакою «в умовах воєнного стану».

Питання для самостійного вивчення: Кримінальне правопорушення у проєкті КК України. Співвідношення кримінального правопорушення та складу кримінального правопорушення. Проблеми визначення моменту закінчення окремих видів кримінальних правопорушень. Особливості кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення з формальним, матеріальним та усіченим складом. Практика Верховного Суду щодо встановлення складу кримінального правопорушення. Помилка у кримінальному праві та її кримінально-правове значення. Неосудність і обмежена осудність: проблеми застосування. Вік кримінальної відповідальності та проблеми його диференціації. Практика судів щодо встановлення форми вини та мотиву кримінального правопорушення. Проблеми відмежування готування від замаху. Експес виконавця: поняття та кримінально-правові наслідки. Особливості кваліфікації дій організатора, підбурювача та пособника. Сучасна практика Верховного Суду щодо співучасті та незакінчених кримінальних правопорушень.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 10; **додаткові:** 1, 2, 3, 4, 7, 12, 22, 31, 33; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 3. Актуальні проблеми кримінально-правового впливу (2 години)

Поняття та система засобів кримінально-правового впливу. Види засобів кримінально-правового впливу. Особливості кримінально-правового впливу щодо осіб, які вчинили суспільно небезпечне діяння. Особливості кримінально-правового впливу щодо осіб, які вчинили кримінальне правопорушення. Примусові заходи кримінально-правового впливу. Кримінальна відповідальність і сучасні підходи до форм її реалізації. Примусові заходи медичного характеру та примусове лікування. Примусові заходи виховного характеру. Покарання. Запровадження нових видів покарання. Судимість. Заохочувальні засоби кримінально-правового впливу. Звільнення від кримінальної відповідальності. Звільнення від покарання та його відбування. Обмежувальні заходи, що

застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство. Спеціальна конфіскація як самостійний засіб кримінально-правового характеру. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб.

Перелік основних питань на самостійне вивчення: Особливості кримінально-правового впливу щодо осіб, які вчинили злочин. Особливості кримінально-правового впливу щодо осіб, які вчинили кримінальний проступок. Примусова хімічна кастрація як засіб кримінально-правового впливу щодо осіб, які вчинили правопорушення проти статевої свободи та статевої недоторканості особи. Засоби кримінально-правового впливу за проектом КК України.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 10; **додаткові:** 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 15, 17, 20, 22; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 4. Проблеми відповідальності за кримінальні правопорушення проти особи (4 год.)

Загальна характеристика кримінальних правопорушень проти особи (її життя і здоров'я, волі, честі та гідності, статевої свободи та статевої недоторканості, власності). Види кримінальних правопорушень проти особи. Кримінальні правопорушення, що містять Розділи II, III, IV, V, VI Особливої частини КК України. Помилки у кваліфікації кримінальних правопорушень проти особи в слідчій і судовій практиці. Особливості відмежування кримінальних правопорушень проти особи від суміжних складів кримінальних правопорушень, інших правопорушень та правомірної поведінки. Особливості кваліфікації кримінальних правопорушень проти власності, вчинених в умовах воєнного стану. Проблеми розмежування воєнних злочинів та інших кримінальних правопорушень.

Перелік основних питань на самостійне вивчення: Застосування норм про кримінальні правопорушення проти особи в слідчій і судовій практиці. Санкції за вчинення кримінальних правопорушень проти особи. Кримінальні правопорушення проти особи за проектом КК України.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 10; **додаткові:** 7, 8, 10, 16, 23, 26, 28, 32; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 5. Проблеми відповідальності за кримінальні правопорушення проти держави та довкілля (4 год.)

Загальна характеристика кримінальних правопорушень проти держави (основ її національної безпеки, громадської безпеки, громадського порядку та моральності, авторитету органів державної влади, правосуддя). Види кримінальних правопорушень проти держави. Кримінальні правопорушення, що містять Розділи I, VIII, IX, XII, XV, XVIII Особливої частини КК України. Помилки у кваліфікації кримінальних правопорушень проти держави та довкілля у слідчій і судовій практиці. Особливості відмежування кримінальних правопорушень проти держави та довкілля від суміжних складів кримінальних

правопорушень, інших правопорушень та правомірної поведінки. Проблеми кримінально-правової оцінки колабораційної діяльності. Кримінально-правова оцінка діянь, пов'язаних із військовою агресією проти України.

Перелік основних питань на самостійне вивчення: Застосування норм про кримінальні правопорушення проти держави у слідчій і судовій практиці. Санкції за вчинення кримінальних правопорушень проти держави. Кримінальні правопорушення проти держави за проектом КК України. Воєнні злочини: проблеми імплементації міжнародного кримінального права. Практика Верховного Суду щодо кримінальних правопорушень, вчинених в умовах воєнного стану.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 10; **додаткові:** 13, 18, 21, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 32; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Змістовий модуль 2. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Тема 6. ЮРИДИЧНА СИЛА ТЕКСТІВ КПК. ДІЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО та КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНУ. ЄДИНИЙ ПРАВОВИЙ РЕЖИМ. МІЖГАЛУЗЕВІСТЬ ОКРЕМИХ ЗАСАД КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ (2 год.)

Який текст Кримінального процесуального кодексу України є еталонним і відповідно має юридичну силу. Зворотна дія кримінального процесуального закону чи зазіхання на верховенство права? Зворотна дія кримінального закону та наявність підстави для прийняття рішення про закриття кримінального провадження. Єдиний правовий режим та відступ від нього.

Презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини. Інші засади кримінального провадження. Встановлення істини та її доктринальні різновиди.

Питання для самостійного вивчення. Підходи до розуміння проблематики початку перебігу притягнення осіб до кримінальної відповідальності та юридичних наслідків.

Прийняття початкових процесуальних рішень на стадії досудового розслідування: проблематика наявного обов'язку слідчого або прокурора унести відповідні відомості до ЄРДР та розпочати розслідування та його кореспондування із належною оцінкою цими суб'єктами такої заяви (повідомлення); процесуальні наслідки порушення процесуального строку, визначеного ч. 1 ст. 214 КПК України, зокрема, внесення відомостей до ЄРДР після спливу 24 годин тощо.

Процесуальне рішення щодо визначення слідчого (слідчих), які здійснюватимуть досудове розслідування та старшого слідчої групи, який керуватиме їх діями: підходи до проблеми. Проблематика підслідності: наявний стан, його передумови та наслідки введення до КПК України нових представників сторони обвинувачення.

Підходи до розуміння проблематики розумних строків. Дилеми змагальності.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 14; **додаткові:** 15, 31, 38, 42, 43; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 7. ЗАХОДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ: ПРОБЛЕМАТИКА ОБРАННЯ, ЗМІНИ, СКАСУВАННЯ, ЗОКРЕМА І ЗА ОСОБЛИВОГО РЕЖИМУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ (4 год.)

Затримання: поняття, види, підстави, порядок, складання протоколу. Затримання та взяття в полон. Затримання уповноваженою службовою особою. Підстави для затримання особи. Процесуальні дії при затриманні особи. Час фактичного затримання. Відсутність протоколу затримання. Затримання за відсутності захисника. Затримання окремих категорій осіб. Допустимість доказів отриманих під час затримання. Передача засудженого для обміну як військовополоненого та направлення таких засуджених для відбування покарання у разі затримання на території України після обміну. Виклик особи, зокрема і тієї, яка перебуває на тимчасово окупованій території України. Привід особи. Накладення грошового стягнення. Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом. Відсторонення від посади. Тимчасовий доступ до речей і документів. Арешт майна. Домашній арешт. Застава. Тримання під вартою.

Питання для самостійного вивчення. Заходи забезпечення кримінального провадження мета і підстави їх застосування, види та наявні класифікації заходів забезпечення кримінального провадження. Суб'єкти, що уповноважені на підготовку клопотань про надання дозволу на застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Обґрунтування у клопотаннях наявних ризиків, які дають достатні підстави слідчому судді, суду вважати, що підозрюваний може здійснити дії, передбачені частиною першою статті 177 КПК України.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 14; **додаткові:** 3, 53, 55, 61; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 8. ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ ІШІ ДЛЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТА СПІВВІДНЕСЕННЯ ІЗ ДОПУСТИМІСТЮ ДОКАЗІВ. ЦИФРОВА ІНФОРМАЦІЯ ТА ЦИФРОВІ ДОКАЗИ ІЗ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ У ДОКАЗУВАННІ (ВИМОГИ КПК УКРАЇНИ ТА ПРОТОКОЛУ БЕРКЛІ, СУДОВА ПРАКТИКА), ЗОКРЕМА ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ МИРУ, БЕЗПЕКИ ЛЮДСТВА ТА МІЖНАРОДНОГО ПРАВОПОРЯДКУ, КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ (4 год.)

ІШІ та допустимість доказів. Цифрова інформація та цифрові докази з відкритих джерел. Типізація відкритих джерел цифрової інформації. Значення інформації у відкритому доступі мережі інтернет для міжнародних та

національних розслідувань. Дотримання вимог міжнародного публічного права. Мінімальні стандарти безпеки за Протоколом Берклі. Проблемні питання, які виникають під час розслідування злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку (визначення підслідності, застосування особливого порядку *in absentia* тощо). «Межі відкритих джерел» та потенційні порушення, які можуть бути допущені у перебігу «роботи» з відкритими джерелами. Заходи на їх випередження. Практика ЄСПЛ. Наявні підходи у рішеннях міжнародних кримінальних трибуналів та Міжнародного кримінального суду (МКС). Оцінка національними суддями цифрових даних у сукупності з іншими доказами. Вимоги чинного КПК та правова позиція об'єднаної палати Касаційного кримінального суду Верховного суду щодо такого різновиду доказів (чи допустиме ототожнення електронного доказу, як засобу доказування та матеріального носія). Алгоритм аналізу відомостей, які отримані у перебігу опрацювання цифрової інформації у відкритому доступі з відкритих джерел. Стандарти цифрових доказів з відкритих джерел за Протоколом Берклі.

Питання для самостійного вивчення. Характеристики понять «цифровість», «цифрові дані і відомості» та «цифрова інформація». Передача цифрових сигналів. Цифрова інформація з відкритих джерел в мережі «Інтернет», як доказ в кримінальному провадженні. Поняття «відкритих джерел мережі інтернет» та «інформації з відкритих джерел мережі інтернет».

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 14; **додаткові:** 29, 32, 38; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 9. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ТА СЛІДЧІ (РОЗШУКОВІ) ДІЇ. ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ СЛІДЧОГО, ДІЗНАВАЧА, ПРОКУРОРА НА ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ ТА УХВАЛ СЛІДЧОГО СУДДІ. ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ. ЗАКІНЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ (4 год.)

Невідкладні випадки, як умова проникнення до житла чи іншого володіння особи. Повноваження прокурора проводити процесуальні дії. Огляд мобільного телефону чи зняття інформації з електронних інформаційних систем? Залучення понять. Залучення оперативних працівників до освідування. Відсутність підозрюваного при проведенні обшуку житла. Оскарження повідомлення про підозру в об'єднаному кримінальному провадженні та оскарження в апеляційному порядку у перебігу досудового розслідування ухвали слідчого судді про відмову у задоволенні скарги на повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри в об'єднаному кримінальному провадженні. Чи поширюються положення п.4 параграфу 2 Прикінцевих положень Розділу 4 Закону України № 2147- VIII на об'єднані кримінальні провадження, які складаються з проваджень, зареєстрованих в ЄРДР до 16 березня 2018 року, та проваджень, зареєстрованих в ЄРДР після 16 березня 2018 року? Чи може підозрюваний чи його захисник оскаржити повідомлення про підозру в об'єднаному кримінальному провадженні, де частина провадження

zareestrovana v ЄРДР до 16 березня 2018 року? Чи підлягає на стадії досудового розслідування апеляційному оскарженню ухвала слідчого судді про відмову у задоволенні скарги на повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри в об'єднаному кримінальному провадженні, у якому частина відомостей про кримінальні правопорушення внесені в ЄРДР до, а частина – після 16 березня 2018 року? Оскарження чи скасування арешту майна. Оскарження ухвали слідчого судді про скасування арешту майна або про відмову у скасуванні. Оскарження ухвал слідчого судді, які стосуються обмеження конституційних прав особи. Оскарження ухвал слідчого судді, який прийняв рішення поза межами своїх повноважень, чим втрутився в дискреційні повноваження прокурора, слідчого. Оскарження ухвал слідчого судді, якими вирішуються питання, що мають важливе значення для здійснення ефективного досудового розслідування. Оскарження ухвал слідчого судді щодо застосування окремих видів заходів забезпечення кримінального провадження: тимчасовий доступ до речей і документів; арешт майна. Чи обох сторін стосується правило частини 5 статті 219 КПК про виключення зі строку досудового розслідування періоду ознайомлення з матеріалами, відкритими в порядку, передбаченому статтею 290 цього Кодексу? Яка процесуальна діяльність дозволена прокурору, коли обвинувальний акт йому повернув суд та які настають процесуальні наслідки, зокрема й для перебігу строку досудового розслідування. Чи відновлюється перебіг строку досудового розслідування після повернення судом обвинувального акта прокурору? Які процесуальні дії (рішення) він може вчинити в період між поверненням обвинувального акта і до звернення до суду зі зміненним обвинувальним актом? Протягом якого строку прокурор повинен звернутися до суду зі зміненним обвинувальним актом? Якими мають бути правові наслідки вчинення стороною обвинувачення тих чи інших процесуальних дій після повернення обвинувального акта прокурору? Чи може застосовуватись пункт 10 частини 1 статті 284 КПК до кримінальних проваджень, відомості про які внесені до ЄРДР до введення в дію цього положення? Чи можна вважати Пункт 4 §2 спеціальною нормою по відношенню до статті 5 КПК і, відповідно, у спеціально визначеній ним ситуації перевага має надаватися йому, а не загальній нормі статті 5 КПК, відповідно до якої процесуальне рішення приймається згідно з положеннями цього Кодексу, чинними на момент прийняття такого рішення? Якою вважати дату введення в дію положень, згаданих у пункті 4 §2 розділу 4 Закону 2147, у тому числі пункту 10 частини 1 статті 284 КПК, 15 березня 2018 року чи 16 березня 2018 року? Чи має пункт 10 частини 1 статті 284 КПК зворотну дію?

Чи можливо залишити без руху апеляційну скаргу на ухвалу слідчого судді: теорія та практика? Чи оскаржуються в апеляційному порядку ухвали слідчих суддів про роз'яснення або відмову в роз'ясненні судового рішення? Притягнення як цивільного відповідача обвинуваченого, який є посадовою або службовою особою органу державної влади, органу влади АРК або органу місцевого самоврядування та чи може за цієї ситуації обов'язок щодо відшкодування шкоди покладатися на обвинуваченого та державу солідарно. З

огляду на положення статей 62, 128 КПК чи набуває обвинувачений процесуального статусу цивільного відповідача у разі пред'явлення до нього цивільного позову? З огляду на положення зазначених вище норм чи може держава виступати у кримінальному провадженні як цивільний відповідач у разі виникнення зобов'язання про відшкодування шкоди на підставі статті 1174 ЦК? З огляду на положення частини 2 статті 176 ЦК України чи правомірно покладати обов'язок відшкодування шкоди, завданої посадовою або службовою особою органу державної влади, органу влади АРК або органу місцевого самоврядування на юридичну особу, створену державою, АРК, територіальними громадами? Чи у всіх випадках на державу, АРК або орган місцевого самоврядування покладається обов'язок відшкодування шкоди, завданої їх посадовою або службовою особою в результаті вчиненого кримінального правопорушення?

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 14; **додаткові:** 2, 5, 7, 8, 9, 10-11, 14-15, 16-17, 18, 20-21, 23, 25, 27, 33, 40, 44, 48, 50, 62; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

**Тема 10. ПРОБЛЕМАТИКА СУДОВИХ СТАДІЙ. ПЕРЕГЛЯД ЗА
НОВОВІЯВЛЕНИМИ ТА ВИКЛЮЧНИМИ ОБСТАВИНАМИ.
ДІЯЛЬНІСТЬ СПІЛЬНОЇ СЛІДЧОЇ ГРУПИ (JIT) З РОЗСЛІДУВАННЯ
МІЖНАРОДНИХ ТА КОНВЕНЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ В УКРАЇНІ.
СПІВРОБІТНИЦТВО ІЗ МІЖНАРОДНИМ КРИМІНАЛЬНИМ СУДОМ та
ПЕРСПЕКТИВИ ВІДШКОДУВАННЯ ЗАВДАНОЇ РОСІЄЮ ШКОДИ (2
год.)**

Судове провадження у режимі відеоконференції та трансляція з іншого приміщення, у тому числі, яке знаходиться поза межами приміщення суду. Межі судового розгляду при встановлення судом в діях особи іншого, більш тяжкого кримінального правопорушення. Чи є порушення правил територіальної підсудності при розгляді кримінального провадження істотним порушенням вимог кримінального процесуального закону та підставою для скасування судового рішення відповідно до положень п. 6 ч. 2 ст. 412 КПК України. Можливості реалізації захисником процесуального права обвинуваченого подати клопотання про розгляд справи колегіально судом у складі трьох суддів у спеціальному судовому провадженні (*in absentia*). Дослідження судом апеляційної інстанції доказів за власною ініціативою. Стягнення процесуальних витрат у зв'язку із закриттям кримінального провадження. Апеляційне оскарження ухвали суду першої інстанції про закриття кримінального провадження за п. 4 ч. 1 ст. 284 КПК України, постановленої лише щодо частини пред'явленого обвинувачення, при одночасному розгляді судом першої інстанції іншої частини обвинувачення у цьому ж кримінальному провадженні. Застосування п. 10 ч. 1 ст. 284 КПК України у ситуації, коли необхідно вирішити питання про закриття кримінального провадження з цієї підстави за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною 2 статті 307 КК України. Скасування виправдувального вироку чи закриття кримінального провадження апеляційним

судом у разі встановлення факту смерті особи? Обчислення строку на апеляційне оскарження судових рішень, ухвалених у спрощених провадженнях щодо кримінальних проступків, для прокурора, який не брав участі у судовому розгляді. З якого моменту має обчислюватися строк апеляційного оскарження судових рішень, ухвалених в провадженнях про вчинення кримінальних проступків, розгляд яких відбувся у спрощеному провадженні в порядку, передбаченому ст. 382 КПК України, для прокурора, який не брав участі у судовому розгляді? Чи входить прокурор за змістом приписів абз. 2 ч. 3 ст. 395 КПК України до осіб, які оскаржують вирок, що був ухвалений без їх виклику? Визначення покарання у вигляді довічного позбавлення волі при визнанні вироків судами України та процесуальний спосіб виправити констатоване ЄСПЛ порушення статті 7 ЄКПЛ. Провадження за нововиявленими обставинами та провадження за виключними обставинами: особливості, перебіг та взаємозв'язок. Діяльність спільної слідчої групи (ЛІТ) з розслідування міжнародних злочинів в Україні. Ратифікація Римського Статуту МКС та співробітництво із МКС. Перспективи відшкодування завданої росією шкоди.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 14; **додаткові:** 4, 6, 7, 8, 10-11, 13, 14-15, 17, 19, 22, 23, 24, 28, 30, 35, 36, 37, 41, 63; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Перелік тем семінарських занять

Тема 1. Система джерел кримінального права

Семінарське заняття (2 год.)

1. Поняття та види джерел сучасного кримінального права України.
2. Кримінальний кодекс України – основне джерело кримінального права.
3. Судова практика, доктрина кримінального права та інші вторинні джерела кримінального права України.

Зміст самостійної роботи здобувачів³

Базова самостійна робота: опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури; пошук (підбір) і огляд додаткових інформаційних джерел за темою 1; вивчення матеріалу, розрахованого на самостійне опрацювання; вивчення КК України.

Додаткова самостійна робота: науково-дослідницька робота, участь у наукових конференціях, турнірах, семінарах і олімпіадах; аналіз наукових публікацій з теми заняття; підготовка доповіді за рекомендованою викладачем темою та розроблення презентаційних матеріалів до неї; бібліографічний огляд літератури за темою заняття.

³ Зміст самостійної роботи не є вичерпним і залежно від теми заняття може розширюватися відповідно до рекомендацій викладача.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 10; **додаткові:** 3, 4, 7, 12, 14, 19, 22, 31; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 2. Кримінальне правопорушення та його види.

Семінарське заняття (2 год.)

1. Кримінальне правопорушення та його види: злочин і кримінальний проступок, співвідношення цих понять.
2. Малозначність діяння у кримінальному праві.
3. Проблеми криміналізації та декриміналізації суспільно небезпечних діянь на сучасному етапі формування кримінально-правової політики України.
4. Особливості кваліфікації кримінальних правопорушень із кваліфікуючою ознакою «в умовах воєнного стану».

Зміст самостійної роботи здобувачів

Базова самостійна робота: опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури; пошук (підбір) і огляд додаткових інформаційних джерел за темою 2; вивчення матеріалу, розрахованого на самостійне опрацювання; вивчення КК України.

Додаткова самостійна робота: науково-дослідницька робота, участь у наукових конференціях, турнірах, семінарах і олімпіадах; аналіз наукових публікацій з теми заняття; підготовка доповіді за рекомендованою викладачем темою та розроблення презентаційних матеріалів до неї; бібліографічний огляд літератури за темою заняття.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 10; **додаткові:** 1, 2, 3, 4, 7, 12, 22, 31, 33; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 3. Система засобів кримінально-правового впливу

Семінарське заняття (2 год.)

1. Поняття та система засобів кримінально-правового впливу.
2. Кримінальна відповідальність та звільнення від неї як основні засоби кримінально-правового впливу.
3. Форми реалізації кримінальної відповідальності.
4. Додаткові засоби кримінально-правового впливу.

Зміст самостійної роботи здобувачів

Базова самостійна робота: опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури; пошук (підбір) і огляд додаткових інформаційних джерел за темою 3; вивчення матеріалу, розрахованого на самостійне опрацювання; вивчення КК України.

Додаткова самостійна робота: науково-дослідницька робота, участь у наукових конференціях, турнірах, семінарах і олімпіадах; аналіз наукових

публікацій з теми заняття; підготовка доповіді за рекомендованою викладачем темою та розроблення презентаційних матеріалів до неї; бібліографічний огляд літератури за темою заняття.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 10; **додаткові:** 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 15, 17, 20, 22; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 4. Проблеми відповідальності за кримінальні правопорушення проти особи.

Семінарське заняття (2 год.)

1. Загальна характеристика кримінальних правопорушень проти особи (її життя і здоров'я, волі, честі та гідності, статевої свободи та статевої недоторканності, власності).

2. Проблеми розмежування кримінальні правопорушень проти особи від воєнних злочинів.

3. Помилки у кваліфікації кримінальних правопорушень проти особи в слідчій і судовій практиці.

Практичне заняття (2 год.). Розв'язання ситуативних завдань.

Завдання 1.

К., маючи намір завдати фізичного болю А., вдарив його в обличчя, від чого А. впав. Під час падіння А. вдарився головою об край столу і від отриманого ушкодження помер за кілька хвилин.

Як кваліфікувати дії К.?

Завдання 2.

Громадянин А. дізнався про зраду дружини й вирішив позбавити життя її та коханця. Вичікуючи кращий момент, А. спочатку отруїв дружину. Через місяць, коли трапилась нагода, він позбавив життя і її коханця.

Кваліфікуйте дії А.

Завдання 3.

Громадянин А., який мав у власності гладкоствольну мисливську рушницю «ТОЗ-25» та дозвіл, виданий МВС України на право зберігання та носіння вогнепальної зброї, повернувшись із полювання, залишив заряджену мисливську рушницю і боєприпаси до неї в автомобілі. Пізньої ночі його 16-річний син Р. узяв з автомобіля рушницю і здійснив один неприцільний постріл у бік лісосмуги, за якою починалося болото. У результаті пострілу С., який випадково опинився за лісосмугою, отримав вогнепальне поранення, від якого помер у лікарні.

Як кваліфікувати діяння А. та Р.?

Завдання 4.

Озброєна фінками й кастетами організована група систематично вчиняла напади на громадян. Так, протягом лютого - березня 2020 року вони вчинили розбій, незаконне заволодіння транспортним засобом та умисне вбивство з корисливих мотивів.

Кваліфікуйте дії учасників організованої групи.

Завдання 5.

Громадянин Р. з метою позбавлення життя трирічної дівчинки передав їй заряджений пістолет та пояснив, що для того, щоби з нього вилетів птах, необхідно приставити пістолет до голови й натиснути на курок. У присутності Р. дівчинка так і зробила. Унаслідок пострілу собі в голову дівчинці спричинено тяжке тілесне ушкодження, проте завдяки швидкій медичній допомозі її життя вдалося врятувати.

Надайте кримінально-правову оцінку діянню Р.

Завдання 6.

А. умисно з метою помсти та спотворення зовнішнього вигляду за подружню зраду порізав Б. спину та плечі. Б. лікувалася протягом 30 днів. Рани залишили по собі явно виражені рубці, унаслідок чого після видужання Б. почала сильно переживати щодо рубців і отримала реактивний розлад (невроз), від якого лікувалася в лікаря.

За якою ознакою буде кваліфікуватися заподіяне Б. тілесне ушкодження?

Завдання 7.

Громадянка К. відразу після пологів, що відбулися вдома, віддала дитину своїй матері М. і сказала їй, що відмовляється від дитини й не хоче її бачити. Літнього вечора М. залишила цю новонароджену дитину в картонній коробці на порозі пологового будинку біля вікна чергової медсестри, сподіваючись, що дитина заплаче та її заберуть медики. Проте через поломку дверей головного входу цього ж вечора вхід до пологового будинку було встановлено з іншого боку, а оголошення про це повісили лише згодом. Дитину виявили лише вранці, однак до обіду вона померла через нічне переохолодження.

Кваліфікуйте дії М.

Завдання 8.

Громадянин Н. підстеріг у під'їзді будинку працівника поліції, який у форменому одязі повертався з чергування. Н. заподіяв йому тяжке тілесне ушкодження. Під час досудового розслідування Н. пояснив, що хотів провчити останнього й помститися за тривалі інтимні стосунки з дружиною Н.

Як слід кваліфікувати дії Н.?

Завдання 9.

Громадянин К. запросив до себе в гості Р. і замкнув на два дні в підвалі, намагаючись примусити його вибачитися за тяжку образу К. Проте Р.

категорично відмовився. Тоді К. пообіцяв Р. звільнити лише за умови «відпрацювання» ним образи. К. годував Р. лише після виконання ним господарської роботи й кілька разів передавав потерпілого для виконання господарських робіт своєму товаришу.

Які злочини проти волі, честі та гідності особі вчинив К.?

Завдання 10.

Громадянин Н. проник до будинку Р., пригрозив убивством, якщо той негайно не звільнить приміщення. Для підтвердження свого наміру завдав кілька ударів в обличчя та по тулубу потерпілого, заподіявши легке тілесне ушкодження. У потерпілого були всі підстави вважати, що Р. реалізує свої погрози, і він змушений був покинути помешкання.

Надайте правову оцінку діям Н.

Завдання 11.

Як слід кваліфікувати дії тридцятилітнього Циганенка, який вступив в статеві зносини з дванадцятилітньою Борисенко, що досягла статевої зрілості, але не усвідомлювала характер і значення вчинюваних з нею дій?

Завдання 12.

Щоб зґвалтувати А., Ф. запросив її до себе в кімнату гуртожитку нібито для перегляду фільму. У кімнаті Ф. був його приятель П. Ф. повалив А. на ліжко та почав знімати з неї одяг. Оскільки дівчина намагалася вирватися, Ф. попросив П. тримати її руки. П., на прохання Ф., тримав руки А., коли Ф. вчиняв з нею статевий акт. Після скоєного Ф. запропонував П. вступити з А. в статевий акт, але той відмовився.

Як слід кваліфікувати дії П.?

Завдання 13.

П., погрожуючи звільненням, змушував О. вступити з ним у статевий зв'язок природним способом, однак О. не погодилась і звільнилась за власним бажанням.

Як кваліфікувати дії П.?

Завдання 14.

А. заподіяв середньої тяжкості тілесне ушкодження В. з метою заволодіння його майном, але у зв'язку з відсутністю в В. цього майна при собі пред'явив вимогу передати його через два дні, погрожуючи вбивством. Як належить кваліфікувати дії А.

Завдання 15.

Перебуваючи в тролейбусі, К. помітив, що в пасажира, який стояв поряд, з кишені виглядає гаманець. Дочекавшись, поки тролейбус під'їде до чергової зупинки, К. вийняв його з чужої кишені. Власник грошей відчув це і спробував

загородити К. дорогу до виходу, Однак К. відштовхнув його в сторону і втік разом із викраденими грошима.

Якою має бути кримінально-правова оцінка дій К.?

Завдання 16.

А. підмовив Б. заволодіти майном свого сусіда, якому він повинен був передати частину боргу в розмірі 10 000 грн. Під час передачі А. пакету з грошима сусіда Г., Б., який знаходився поруч, вихопив пакет з рук Г. та втік. Після скоєного зловмисники сховали гроші на квартирі у Б., який заздалегідь дав згоду на це.

Як слід кваліфікувати дії А.?

Зміст самостійної роботи здобувачів

Базова самостійна робота: опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури; пошук (підбір) і огляд додаткових інформаційних джерел за темою 4; вивчення матеріалу, розрахованого на самостійне опрацювання; вивчення КК України.

Додаткова самостійна робота: науково-дослідницька робота, участь у наукових конференціях, турнірах, семінарах і олімпіадах; аналіз наукових публікацій з теми заняття; підготовка доповіді за рекомендованою викладачем темою та розроблення презентаційних матеріалів до неї; бібліографічний огляд літератури за темою заняття.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 10; **додаткові:** 7, 8, 10, 16, 23, 26, 28, 32; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 5. Проблеми відповідальності за кримінальні правопорушення проти держави та довкілля.

Семінарське заняття (2 год.)

1. Загальна характеристика кримінальних правопорушень проти держави та довкілля (основ її національної безпеки, громадської безпеки, громадського порядку та моральності, авторитету органів державної влади, правосуддя).

2. Кримінально-правова оцінка діянь, пов'язаних із військовою агресією проти України.

3. Помилки у кваліфікації кримінальних правопорушень проти держави та довкілля в слідчій і судовій практиці.

Практичне заняття (2 год.). Розв'язання ситуативних завдань.

Завдання 1.

Громадянин Р. вчинив вибух на Державному підприємстві «Центральне конструкторське бюро «Протон», яке належить до об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки й безпеки держави. Р. усвідомлював, що своїми діями завдає шкоду економічній безпеці України.

Слідством встановлено, що Р. виконував завдання таємного агента іноземної розвідки.

Як слід кваліфікувати дії Р.?

Завдання 2.

Директор підприємства А. вирішив убити народного депутата у зв'язку з його спробою шляхом реалізації своїх повноважень звернути увагу суспільства та правоохоронних органів на незаконну діяльність підприємства. А. використав для вбивства отруту, але її виявилось недостатньо, й депутат отримав тяжке тілесне ушкодження.

Як слід кваліфікувати дії А.?

Завдання 3.

СБУ у грудні 2022 року затримала одного із російських агентів, який передавав окупантам локації Сил оборони у Харківській області.

Мешканець Луганщини на початку березня 2022 року за власної ініціативи вийшов на двох російських військових. Під час дистанційного «спілкування» з ними українець запропонував окупантам свою допомогу у війні проти України. Він проводив збір розвідданих, збір інформації про розташування бойових позицій українських реактивних систем залпового вогню «Град», обробляв їх та «зливав» окупантам. Останні використовували їх для підготовки прицільних ракетно-артилерійських ударів по Харківській області. До своєї діяльності зловмисник залучив свою дружину.

Проаналізуйте ситуацію.

Дайте правову оцінку діям кожного.

Завдання 4.

СБУ затримала двох мешканців Краматорська Панаренка та Ушакова, які передавали окупантам локації Сил оборони (місця базування і маршрути переміщення підрозділів ЗСУ та Держприкордонслужби на Бахмутському напрямку). Панаренко збирав розвіддані. Ушаков отримував ці дані та адміністрував проросійську групу у Телеграм й був «на зв'язку» з бойовиком окупаційного угруповання РФ на східному фронті. За вказані дії Панаренко та Ушаков отримували кошти.

Проаналізуйте ситуацію.

Дайте правову оцінку.

Завдання 5.

Посадовець Державної установи «Північна виправна колонія (№ 90)» Тищенко у березні 2022 року після захоплення Херсону окупантами добровільно пішов на співпрацю з ними. За таку діяльність йому було запропоновано «посаду» у лавах новоствореної агресором «виправної установи». На таку пропозицію посадовець погодився. Тищенка було призначено до складу підрозділу охорони режимного об'єкта, куди окупанти звозили репресованих

місцевих жителів. Пере-важна більшість затриманих були учасниками руху опору. У застінках такого об'єкта «вибивалась» інформація щодо діяльності Сил оборони, руху техніки, особистих даних військовослужбовців та їх знайомих. У такій діяльності активно брав участь і Тищенко. Він також особисто допомагав окупантам охороняти «камери» та «периметр» катівні.

Проаналізуйте ситуацію.

Дайте правову оцінку..

Завдання 6.

Прищепа був затриманий працівниками рибоохорони в той момент, коли той ставив сітки на Бурштинському водосховищі. Всього у нього було вилучено 5 сіток, які він встиг поставити, але в сітках виявилось лише 2 коропи.

Кваліфікуйте дії Прищепи.

Завдання 7.

Пуговкін без ліцензії вбив в лісі лося і кабана, після чого звернувся за допомогою до Нечипоренка. Останній знав, що полювання було незаконним, але допоміг відвезти на власному автомобілі забитих тварин до Пуговкіна.

Кваліфікуйте дії Пуговкіна та Нечипоренка.

Завдання 8.

Директор шпалового заводу Соколов знаючи про несправність очисної системи, дав вказівку спускати в річку неочищені води. Було спущено 500 кубічних метрів води, яка містила триазот, сланцеві масла, фенол та інші отруйні речовини. Це викликало масову загибель риби.

Кваліфікуйте дії Соколова.

Завдання 9.

Громадянин Л. незаконно проник до Національного музею історії України та, достовірно знаючи, що в музеї зберігають непридатні для використання за призначенням експонати зброї, заволодів пістолетом Макарова калібру 9 мм. Згодом він усунув дефекти та відновив його бойові вогнепальні властивості.

Кваліфікуйте діяння Л.

Завдання 10.

Громадянин Б., керівник терористичної організації, яка діяла в Донецькій області, вимагав від директора шахти А. переказу коштів у сумі 1 000 дол. США на свій банківський рахунок для підтримки терористів. Після того як А. перевів зазначену суму на рахунок Б., останній знову вимагав від А. 1 000 дол. США для здійснення терористичної діяльності. Зробивши ще раз переказ коштів, А. з страху бути притягнутим до кримінальної відповідальності повідомив поліцію про діяльність організації, що очолював Б., та про здійснені ним грошові перекази.

Яка правова оцінка дій А.?

Завдання 11.

А. викрав раритетну нарізну вогнепальну зброю, приніс її додому і повісив на стіну у своєму мисливському будиночку поруч з іншими гладкоствольними мисливськими рушницями, якими володів законно. Одного разу, коли він забув закрити мисливський будиночок, його малолітній син пробрався туди, почав гратися з мисливською рушницею, яка вистрілила. Дитина зазнала тяжкого тілесного ушкодження.

Надайте кримінально-правову оцінку діянням А.

Завдання 12.

Громадянин А. в м. Харкові організував з'їзд представників злочинних організацій з метою розробки планів та умов спільного вчинення ними злочинів. З'їзд проходив в одному з ресторанів під приводом святкування дня народження одного з представників злочинного угруповання і тривав три дні.

У чому виражається діяння, вчинене громадянином А.?

Завдання 13.

Громадянин А., який мав у власності гладкоствольну мисливську рушницю «ТОЗ-25» та дозвіл, виданий МВС України на право зберігання та носіння вогнепальної зброї, повернувшись із полювання, залишив заряджену мисливську рушницю і боєприпаси до неї в автомобілі. Пізньої ночі його 16-річний син Р. узяв з автомобіля рушницю і здійснив один неприцільний постріл у бік лісосмуги, за якою починалося болото. У результаті пострілу С., який випадково опинився за лісосмугою, отримав вогнепальне поранення, від якого помер у лікарні.

Як кваліфікувати діяння А. та Р.?

Завдання 14.

Озброєна фінками й кастетами організована група систематично вчиняла напади на громадян. Так, протягом лютого - березня 2020 року вони вчинили розбій, незаконне заволодіння транспортним засобом та умисне вбивство з корисливих мотивів.

Кваліфікуйте дії учасників організованої групи.

Завдання 15. На дискотеці А., перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, безпричинно чіплявся до громадян та грубо штовхнув одну з дівчат. Її приятель Б. зробив зауваження А. та вимагав вибачитись за свій вчинок. А. висловився нецензурною лайкою на адресу Б., розбив напівпорожню пляшку, що була у нього в руці, й, тримаючи осколок, вдарив їм по руці Б., заподіявши йому легкі тілесні ушкодження.

Як слід кваліфікувати дії А.?

Завдання 16.

Громадянин А., особа з інвалідністю першої групи через вади зору, звернувся до 16-річного Б. з проханням допомогти йому дійти до найближчого продуктового магазину. Б. погодився, але згодом вирішив познущатися над особою з інвалідністю. Замість продуктового магазину він довів А. до магазину іграшок із метою познущатися та почав викрикувати на адресу А. образливі слова, глузувати з нього, знущаючись над його інвалідністю та безпорадністю. Б. не реагував на зауваження громадян, нецензурно лаявся та тривалий час не припиняв свої дії.

Як кваліфікувати дії Б.?

Завдання 17.

У міському парку Г. вирішив познайомитися із дівчиною для того, щоби в подальшому вступити в інтимні стосунки. Проте вона не виявила такого бажання. У відповідь на відмову Г. з розгнущаного самолюбства завдав потерпілій кілька ударів в обличчя, чим спричинив легке тілесне ушкодження.

Як кваліфікувати дії Г.?

Завдання 18.

А. підробив довідку про доходи, значно завищивши свій дохід, та подав її разом з іншими документами до банку з метою одержання кредиту для ведення підприємницької діяльності. Після того, як підробка була виявлена в банку, А. було затримано і слідство встановило, що він планував, отримавши кредит, переїхати за кордон та не повертати його.

Оцініть дії А.

Завдання 19.

Ш. знайшов посвідчення учасника бойових дій, яке було видано на ім'я іншої особи. Потім, перебуваючи за місцем свого проживання, вклеїв власну фотокартку в знайдене посвідчення, маючи умисел на його подальше використання з метою отримання матеріальної вигоди при користуванні пільгами, встановленими Законом України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту». Указаний намір Ш. реалізував, пред'явивши чуже посвідчення з власним фото квитковому контролеру для безкоштовного проїзду в громадському транспорті.

Кваліфікуйте дії Ш.

Зміст самостійної роботи здобувачів

Базова самостійна робота: опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури; пошук (підбір) і огляд додаткових інформаційних джерел за темою 5; вивчення матеріалу, розрахованого на самостійне опрацювання; вивчення КК України.

Додаткова самостійна робота: науково-дослідницька робота, участь у наукових конференціях, турнірах, семінарах і олімпіадах; аналіз наукових публікацій з теми заняття; підготовка доповіді за рекомендованою викладачем

темою та розроблення презентаційних матеріалів до неї; бібліографічний огляд літератури за темою заняття.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 10; **додаткові:** 13, 18, 21, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 32; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Тема 6. ЮРИДИЧНА СИЛА ТЕКСТІВ КПК. ДІЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО та КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНУ. ЄДИНИЙ ПРАВОВИЙ РЕЖИМ. МІЖГАЛУЗЕВІСТЬ ОКРЕМИХ ЗАСАД КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Семінарське заняття (2 год.)

1. Кримінальний процесуальний закон: наявні актуальні проблеми.
2. Зворотна дія кримінального процесуального закону: наявні актуальні проблеми.
3. Єдиний правовий режим та відступ від нього.
4. Презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини: дилема міжгалузевості. Інші проблеми засад кримінального провадження.
5. Встановлення істини та її доктринальні різновиди.

Питання для самостійного вивчення. Підходи до розуміння проблематики початку перебігу притягнення осіб до кримінальної відповідальності та юридичних наслідків.

Прийняття початкових процесуальних рішень на стадії досудового розслідування: проблематика наявного обов'язку слідчого або прокурора внести відповідні відомості до ЄРДР та розпочати розслідування та його кореспондування із належною оцінкою цими суб'єктами такої заяви (повідомлення); процесуальні наслідки порушення процесуального строку, визначеного ч. 1 ст. 214 КПК України, зокрема, внесення відомостей до ЄРДР після спливу 24 годин тощо.

Процесуальне рішення щодо визначення слідчого (слідчих), які здійснюватимуть досудове розслідування та старшого слідчої групи, який керуватиме їх діями: підходи до проблеми. Проблематика підслідності: наявний стан, його передумови та наслідки введення до КПК України нових представників сторони обвинувачення.

Підходи до розуміння проблематики розумних строків. Дилеми змагальності.

Зміст самостійної роботи здобувачів

Базова самостійна робота: опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури; пошук (підбір) і огляд додаткових інформаційних

джерел за темою 6; вивчення матеріалу, розрахованого на самостійне опрацювання; вивчення КПК України, матеріалу посібника (Басиста І.В. Актуальні проблеми кримінального процесу: навчальний посібник / І.В. Басиста. Івано-Франківськ: ЗВО «Університет Короля Данила», 2026. 306 с. https://repository.ukd.edu.ua/bitstream/handle/123456789/2312/%d0%91%d0%b0%d1%81%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%b0_%d0%9f%d0%be%d1%81%d1%96%d0%b1%d0%bd%d0%b8%d0%ba_2026.pdf?sequence=1&isAllowed=y) та судової практики.

Додаткова самостійна робота: науково-дослідницька робота, участь у наукових конференціях, турнірах, семінарах і олімпіадах; аналіз наукових публікацій з теми заняття; підготовка доповіді за рекомендованою викладачем темою та розроблення презентаційних матеріалів до неї; бібліографічний огляд літератури за темою заняття.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 14; **додаткові:** 15, 31, 38, 42, 43; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 7. ЗАХОДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ: ПРОБЛЕМАТИКА ОБРАННЯ, ЗМІНИ, СКАСУВАННЯ, ЗОКРЕМА І ЗА ОСОБЛИВОГО РЕЖИМУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Семінарське заняття (2 год.)

1. Затримання: поняття, види, підстави, порядок, складання протоколу. Затримання та взяття в полон. Затримання уповноваженою службовою особою.

2. Підстави для затримання особи. Процесуальні дії при затриманні особи. Час фактичного затримання. Відсутність протоколу затримання. Затримання за відсутності захисника.

3. Затримання окремих категорій осіб. Допустимість доказів отриманих під час затримання.

4. Передача засудженого для обміну як військовополоненого та направлення таких засуджених для відбування покарання у разі затримання на території України після обміну.

5. Виклик особи, зокрема і тієї, яка перебуває на тимчасово окупованій території України.

6. Проблеми приводу особи.

7. Проблеми накладення грошового стягнення. Т

8. Проблеми тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом.

9. Проблеми відсторонення від посади.

10. Проблеми тимчасового доступу до речей і документів.

11. Проблеми арешту майна.

12. Проблеми домашнього арешту.

13. Проблеми обрання застави.

14. Проблеми обрання тримання під вартою.

Питання для самостійного вивчення. Заходи забезпечення кримінального провадження мета і підстави їх застосування, види та наявні класифікації заходів забезпечення кримінального провадження. Суб'єкти, що уповноважені на підготовку клопотань про надання дозволу на застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Обґрунтування у клопотаннях наявних ризиків, які дають достатні підстави слідчому судді, суду вважати, що підозрюваний може здійснити дії, передбачені частиною першою статті 177 КПК України.

Практичне заняття – 2 год.

Навчальні питання:

1. Чи має право потерпілий звернутися до слідчого судді з клопотанням про надання тимчасового доступу до речей і документів та чи входить до компетенції слідчого судді надання дозволу потерпілому тимчасового доступу до речей і документів? (справа №161/19398/17, провадження №51-8733км18).

2. Щодо аспектів розуміння поняття «затримана особа»: момент затримання, фактичне затримання. Порядок виклику захисника. Складення протоколу затримання та роз'яснення процесуальних прав. Обшук затриманої особи. Шляхи вдосконалення законодавства, у тому числі й кримінального процесуального, для нівелювання проблем, що виникають при затриманні та провадженні обшуку особи (справа №552/7485/17, провадження №51-1526 км 20).

Практичні завдання:

У відповідності до методичних рекомендацій навчальна група працює у складі чотирьох підгруп, які утворюються на власний розсуд здобувачами вищої освіти для подальшої презентації власних науково-практичних пошуків на конкурентній основі. Всі підгрупи працюють над завданнями автономно.

*Перша та друга підгрупи отримують завдання для письмового обґрунтування відповідей на складові проблематики №1 «**Чи має право потерпілий, як сторона кримінального провадження, звернутися до слідчого судді з клопотанням про надання тимчасового доступу до речей і документів та якими є за таких обставин повноваження слідчого судді?»**»:*

1. Чи є потерпілий стороною кримінального провадження і чи має право користуватися усіма процесуальними правами, передбаченими Кримінальним процесуальним кодексом України, для сторони кримінального провадження?

2. Чи існують обмеження для прав потерпілого як сторони кримінального провадження і у яких випадках, передбачених Кримінальним процесуальним кодексом України?

3. Чи має право потерпілий, як сторона кримінального провадження, звернутися до слідчого судді з клопотанням про надання тимчасового доступу до речей і документів?

1. Чи входить до компетенції слідчого судді надання такого дозволу потерпілому?⁴

Третя та четверта підгрупи отримують завдання для письмового обґрунтування відповідей на складові проблематики №2 «Щодо окремих аспектів розуміння поняття «затримана особа»:

1. Чи є особа, якій слідчий, прокурор заборонив залишити місце обшуку до його закінчення та вчиняти будь-які дії, що заважають проведенню обшуку, затриманою особою та з якого часу?

2. Якщо слідчим суддею у порядку статті 208 КПК України було надано дозвіл на проведення обшуку особи і цей обшук особи проводився під час обшуку домоволодіння цієї особи, чи вважаються обшукувані особи такими, що затримані?

3. Чи може вважатися такою, що затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення особа, якій не пред'явлено підозру, але щодо якої здійснюється досудове розслідування і надано дозвіл на проведення обшуку з метою відшукування і вилучення предметів, що свідчать про вчинення кримінального правопорушення, та яка при проведенні цієї слідчої (розшукової) дії вимушена залишатись поряд із уповноваженою службовою особою в приміщенні, де проводився обшук, і була обмеженою у здійсненні права на вільне пересування, та як це кореспондується із статтями 208, 209 КПК України?⁵

Зміст самостійної роботи здобувачів

Базова самостійна робота: опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури; пошук (підбір) і огляд додаткових інформаційних джерел за темою 7; вивчення матеріалу, розрахованого на самостійне опрацювання; вивчення КПК України, матеріалу посібника (Басиста І.В. Актуальні проблеми кримінального процесу: навчальний посібник / І.В. Басиста. Івано-Франківськ: ЗВО «Університет Короля Данила», 2026. 306 с. https://repository.ukd.edu.ua/bitstream/handle/123456789/2312/%d0%91%d0%b0%d1%81%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%b0_%d0%9f%d0%be%d1%81%d1%96%d0%b1%d0%bd%d0%b8%d0%ba_2026.pdf?sequence=1&isAllowed=y) та судової практики.

Додаткова самостійна робота: науково-дослідницька робота, участь у наукових конференціях, турнірах, семінарах і олімпіадах; аналіз наукових публікацій з теми заняття; підготовка доповіді за рекомендованою викладачем темою та розроблення презентаційних матеріалів до неї; бібліографічний огляд літератури за темою заняття.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 14; **додаткові:** 3, 53, 55, 61; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

⁴ Звернення до членів НКР при Верховному Суді у справі №161/19398/17, провадження №51-8733км18.

⁵ Звернення до членів НКР при Верховному Суді у справі №552/7485/17, провадження №51-1526 км 20.

Тема 8. ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ ІШ ДЛЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТА СПІВВІДНЕСЕННЯ ІЗ ДОПУСТИМІСТЮ ДОКАЗІВ. ЦИФРОВА ІНФОРМАЦІЯ ТА ЦИФРОВІ ДОКАЗИ ІЗ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ У ДОКАЗУВАННІ (ВИМОГИ КПК УКРАЇНИ ТА ПРОТОКОЛУ БЕРКЛІ, СУДОВА ПРАКТИКА), ЗОКРЕМА ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ МИРУ, БЕЗПЕКИ ЛЮДСТВА ТА МІЖНАРОДНОГО ПРАВОПОРЯДКУ, КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Семінарське заняття (2 год.)

1. ІШ та допустимість доказів.
2. Цифрова інформація та цифрові докази з відкритих джерел. Типізація відкритих джерел цифрової інформації. Значення інформації у відкритому доступі мережі інтернет для міжнародних та національних розслідувань.
3. Мінімальні стандарти безпеки за Протоколом Берклі.
4. Проблемні питання, які виникають під час розслідування злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку (визначення підслідності, застосування особливого порядку *in absentia* тощо).
5. «Межі відкритих джерел» та потенційні порушення, які можуть бути допущені у перебігу «роботи» з відкритими джерелами. Заходи на їх випередження. Практика ЄСПЛ. Наявні підходи у рішеннях міжнародних кримінальних трибуналів та Міжнародного кримінального суду (МКС).
6. Оцінка національними суддями цифрових даних у сукупності з іншими доказами. Вимоги чинного КПК та правова позиція об'єднаної палати Касаційного кримінального суду Верховного суду щодо такого різновиду доказів (чи допустиме ототожнення електронного доказу, як засобу доказування та матеріального носія).
7. Алгоритм аналізу відомостей, які отримані у перебігу опрацювання цифрової інформації у відкритому доступі з відкритих джерел. Стандарти цифрових доказів з відкритих джерел за Протоколом Берклі.

Питання для самостійного вивчення. Характеристики понять «цифровість», «цифрові дані і відомості» та «цифрова інформація». Передача цифрових сигналів. Цифрова інформація з відкритих джерел в мережі «Інтернет», як доказ в кримінальному провадженні. Поняття «відкритих джерел мережі інтернет» та «інформації з відкритих джерел мережі інтернет».

Практичне заняття – 2 год.

Навчальні питання:

1. Підходи до оцінки законності джерела та способу отримання доказу з урахуванням вимог законодавства щодо початку досудового розслідування відносно речей та документів, доданих (наданих) особою до заяви (повідомлення) про вчинення кримінального правопорушення (провадження №51-6241км19).

2. Визнання недопустимими доказів сторони обвинувачення, якщо джерело доказів є недопустимим у практиці Верховного Суду та Європейського суду з прав людини (доктрина «плодів отруйного дерева» (fruit of the poisonous tree) сформульована ЄСПЛ у рішеннях у справах «Гефген проти Німеччини», «Тейксейра де Кастро проти Португалії», «Шабельник проти України», «Балицький проти України», «Нечипорук і Йонкало проти України», «Яременко проти України»).

Практичні завдання:

У відповідності до методичних рекомендацій навчальна група працює у складі чотирьох підгруп, які утворюються на власний розсуд здобувачами вищої освіти для подальшої презентації власних науково-практичних пошуків на конкурентній основі. Всі підгрупи працюють над завданнями автономно.

Перша та друга підгрупи отримують завдання для письмового обґрунтування відповідей на складові проблематики №1 «Підходи до оцінки законності джерела та способу отримання доказу з урахуванням вимог законодавства щодо початку досудового розслідування відносно речей та документів, доданих (наданих) особою до заяви (повідомлення) про вчинення кримінального правопорушення»:

1. Чи вправі слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, відмовити у прийнятті додатків до заяви (повідомлення) у вигляді документів чи речей?

2. Чи вправі слідчий, прокурор після внесення відповідних відомостей про кримінальне правопорушення на підставі заяви (повідомлення) з додатками у вигляді документів (речей) до Єдиного реєстру досудових розслідувань проводити огляд доданих речей чи документів у порядку статті 237 КПК України?

3. Чи узгоджується з вимогами статей 84, 86, 214 КПК України рішення слідчого за результатами проведеної слідчої (розшукової) дії – огляду речей та документів, наданих особою до заяви (повідомлення) про вчинення кримінального правопорушення – про визнання їх доказами у кримінальному провадженні?

4. З урахуванням положень статей 84, 86, 214 та 237 КПК України у їх взаємозв'язку чи можливо оцінювати як допустимі докази протокол огляду речей та документів, проведеного після внесення відповідних відомостей про вчинене кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань, та безпосередньо речі й документи, додані особою до заяви (повідомлення) про вчинення кримінального правопорушення?⁶

⁶ Звернення до членів НКР при Верховному Суді у провадженні №51-6241км19.

Третя та четверта підгрупи отримують завдання для письмового обґрунтування відповідей на складові проблематики №2 «Визнання недопустимими доказів сторони обвинувачення, якщо джерело доказів є недопустимим»:

1. Які джерела доказів було визнано недопустимими ЄСПЛ у справах «Шабельник проти України», «Балицький проти України», «Нечипорук і Йонкало проти України», «Яременко проти України» і з яких причин?

2. Чи застосовується Верховним Судом доктрина «плодів отруйного дерева» (fruit of the poisonous tree), сформульована ЄСПЛ? Проілюструйте свою відповідь аналізом постанови Великої Палати Верховного Суду від 13 листопада 2019 року у справі №1-45/05/2005 (провадження 13-36зв019).

Зміст самостійної роботи здобувачів

Базова самостійна робота: опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури; пошук (підбір) і огляд додаткових інформаційних джерел за темою 8; вивчення матеріалу, розрахованого на самостійне опрацювання; вивчення КПК України, матеріалу посібника (Басиста І.В. Актуальні проблеми кримінального процесу: навчальний посібник / І.В. Басиста. Івано-Франківськ: ЗВО «Університет Короля Данила», 2026. 306 с. https://repository.ukd.edu.ua/bitstream/handle/123456789/2312/%d0%91%d0%b0%d1%81%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%b0_%d0%9f%d0%be%d1%81%d1%96%d0%b1%d0%bd%d0%b8%d0%ba_2026.pdf?sequence=1&isAllowed=y) та судової практики.

Додаткова самостійна робота: науково-дослідницька робота, участь у наукових конференціях, турнірах, семінарах і олімпіадах; аналіз наукових публікацій з теми заняття; підготовка доповіді за рекомендованою викладачем темою та розроблення презентаційних матеріалів до неї; бібліографічний огляд літератури за темою заняття.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 14; **додаткові:** 29, 32, 38; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Тема 9. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ТА СЛІДЧІ (РОЗШУКОВІ) ДІЇ. ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ РІШЕНЬ СЛІДЧОГО, ДІЗНАВАЧА, ПРОКУРОРА НА ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ ТА УХВАЛ СЛІДЧОГО СУДДІ. ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ. ЗАКІНЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Семінарське заняття (2 год.)

1. Невідкладні випадки, як умова проникнення до житла чи іншого володіння особи.

2. Повноваження прокурора проводити процесуальні дії.

3. Огляд мобільного телефону чи зняття інформації з електронних інформаційних систем?

4. Проблеми залучення понятих до СРД.
5. Залучення оперативних працівників до СРД.
6. Оскарження повідомлення про підозру в об'єднаному кримінальному провадженні та оскарження в апеляційному порядку у перебігу досудового розслідування ухвали слідчого судді про відмову у задоволенні скарги на повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри в об'єднаному кримінальному провадженні.
7. Оскарження ухвали слідчого судді про скасування арешту майна або про відмову у скасуванні.
8. Оскарження ухвал слідчого судді, які стосуються обмеження конституційних прав особи.
9. Оскарження ухвал слідчого судді, який прийняв рішення поза межами своїх повноважень, чим втрутився в дискреційні повноваження прокурора, слідчого.
10. Оскарження ухвал слідчого судді, якими вирішуються питання, що мають важливе значення для здійснення ефективного досудового розслідування.
11. Оскарження ухвал слідчого судді щодо застосування окремих видів заходів забезпечення кримінального провадження: тимчасовий доступ до речей і документів; арешт майна.
12. Процесуальна діяльність, яка дозволена прокурору, коли обвинувальний акт йому повернув суд та які настають процесуальні наслідки, зокрема й для перебігу строку досудового розслідування.

Питання для самостійного вивчення. Чи можливо залишити без руху апеляційну скаргу на ухвалу слідчого судді: теорія та практика? Чи оскаржуються в апеляційному порядку ухвали слідчих суддів про роз'яснення або відмову в роз'ясненні судового рішення? Притягнення як цивільного відповідача обвинуваченого, який є посадовою або службовою особою органу державної влади, органу влади АРК або органу місцевого самоврядування та чи може за цієї ситуації обов'язок щодо відшкодування шкоди покладатися на обвинуваченого та державу солідарно. З огляду на положення статей 62, 128 КПК чи набуває обвинувачений процесуального статусу цивільного відповідача у разі пред'явлення до нього цивільного позову? З огляду на положення зазначених вище норм чи може держава виступати у кримінальному провадженні як цивільний відповідач у разі виникнення зобов'язання про відшкодування шкоди на підставі статті 1174 ЦК? З огляду на положення частини 2 статті 176 ЦК України чи правомірно покласти обов'язок відшкодування шкоди, завданої посадовою або службовою особою органу державної влади, органу влади АРК або органу місцевого самоврядування на юридичну особу, створену державою, АРК, територіальними громадами? Чи у всіх випадках на державу, АРК або орган місцевого самоврядування покладається обов'язок відшкодування шкоди, завданої їх посадовою або службовою особою в результаті вчиненого кримінального правопорушення?

Практичне заняття – 2 год.

Навчальні питання:

1. Стосовно можливості прокурора, слідчого, дізнавача доручати проведення слідчих (розшукових) дій та/чи негласних слідчих (розшукових) дій оперативним підрозділам, включаючи в передбачених КПК України випадках отримання дозволу слідчого судді: положення кримінального процесуального законодавства та судова практика (справа №663/820/15-к, провадження №51-2075км20 (рішення від 6 грудня 2021 року у реєстрі за номером 101829915); справа №130/2225/15-к, провадження №51-4527км20).

2. Щодо поширення обмежень, передбачених статтею 77 КПК України на співробітників оперативних підрозділів, які допитувалися як свідки у кримінальному провадженні та яким опісля доручено провадження слідчих (розшукових) та/чи негласних слідчих (розшукових) дій (справа №373/2562/15-к, провадження №51-2218км20).

Практичні завдання:

У відповідності до методичних рекомендацій навчальна група працює у складі чотирьох підгруп, які утворюються на власний розсуд здобувачами вищої освіти для подальшої презентації власних науково-практичних пошуків на конкурентній основі. Всі підгрупи працюють над завданнями автономно.

Перша та друга підгрупи отримують завдання для письмового обґрунтування відповідей на складові проблематики №1 «Щодо тлумачення пункту 5 частини 2 статті 56 КПК України, пункту 3 частини 2 статті 40 КПК України, пункту 3 частини 2 статті 40¹ КПК України. Чи можуть слідчий та прокурор у кримінальному провадженні на підставі п.5 ч.2 ст.36 та п.3 ч.2 ст.40 КПК доручати проведення обшуку та огляду житла чи іншого володіння особи працівникам оперативного підрозділу?»

1. Чи наявна у прокурора, слідчого, дізнавача можливість доручати проведення слідчих (розшукових) дій та/чи негласних слідчих (розшукових) дій відповідним оперативним підрозділам або оперативним працівникам таких підрозділів у порядку, передбаченому законом для проведення відповідних дій, включаючи в передбачених КПК України випадках отримання дозволу слідчого судді?

2. Чи повинні проводитися у розумінні положень статей 40, 41, 234, 236, 237 КПК України такі слідчі (розшукові) дії, як обшук та огляд житла чи іншого володіння особи у кримінальному провадженні виключно слідчим чи прокурором, або у випадках, передбачених кримінальним процесуальним законом проведення цих слідчих (розшукових) дій, крім вказаних осіб, дозволяється і працівникам оперативних підрозділів?

3. Чи можуть слідчий та прокурор у кримінальному провадженні на підставі п.5 ч.2 ст.36 та п.3 ч.2 ст.40 КПК доручати проведення обшуку та огляду житла чи іншого володіння особи працівникам оперативного підрозділу у

випадку, коли ухвалою слідчого судді дозвіл на проведення таких слідчих (розшукових) дій надано слідчому чи прокурору, з урахуванням положень статті 236 КПК України?

Третя та четверта підгрупи отримують завдання для письмового обґрунтування відповідей на складові проблематики №2 «Щодо поширення обмежень, передбачених статтею 77 КПК України на співробітників оперативних підрозділів, які допитувалися як свідки у кримінальному провадженні та яким опісля доручено провадження слідчих (розшукових) та/чи негласних слідчих (розшукових) дій»:

1. Чи є підстави для визнання недопустимими доказами фактичних даних, які отримані в результаті проведення слідчих (розшукових) або негласних слідчих (розшукових) дій працівником оперативного підрозділу за дорученням слідчого, прокурора, дізнавача, який згідно зі статтею 41 КПК України користується повноваженнями слідчого, за умови, що до надання доручення на проведення негласних слідчих (розшукових) дій його було допитано як свідка у цьому кримінальному провадженні?

2. Чи впливає предмет допиту особи, як свідка на її подальшу можливість брати участь у кримінальному провадженні, як слідчий чи прокурор чи вона у будь-якому разі не має права брати участі після такого допиту?⁷

Зміст самостійної роботи здобувачів

Базова самостійна робота: опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури; пошук (підбір) і огляд додаткових інформаційних джерел за темою 9; вивчення матеріалу, розрахованого на самостійне опрацювання; вивчення КПК України, матеріалу посібника (Басиста І.В. Актуальні проблеми кримінального процесу: навчальний посібник / І.В. Басиста. Івано-Франківськ: ЗВО «Університет Короля Данила», 2026. 306 с. https://repository.ukd.edu.ua/bitstream/handle/123456789/2312/%d0%91%d0%b0%d1%81%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%b0_%d0%9f%d0%be%d1%81%d1%96%d0%b1%d0%bd%d0%b8%d0%ba_2026.pdf?sequence=1&isAllowed=y) та судової практики.

Додаткова самостійна робота: науково-дослідницька робота, участь у наукових конференціях, турнірах, семінарах і олімпіадах; аналіз наукових публікацій з теми заняття; підготовка доповіді за рекомендованою викладачем темою та розроблення презентаційних матеріалів до неї; бібліографічний огляд літератури за темою заняття.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 14; **додаткові:** 2, 5, 7, 8, 9, 10-11, 14-15, 16-17, 18, 20-21, 23, 25, 27, 33, 40, 44, 48, 50, 62; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

⁷ Звернення до членів НКР при Верховному Суді у справі №663/820/15-к, провадження №51-2075км20; справі №130/2225/15-к, провадження №51-4527км20; справі №373/2562/15-к, провадження №51-2218км20.

Тема 10. ПРОБЛЕМАТИКА СУДОВИХ СТАДІЙ. ПЕРЕГЛЯД ЗА НОВОВІЯВЛЕНИМИ ТА ВИКЛЮЧНИМИ ОБСТАВИНАМИ. ДІЯЛЬНІСТЬ СПІЛЬНОЇ СЛІДЧОЇ ГРУПИ (ЈІТ) З РОЗСЛІДУВАННЯ МІЖНАРОДНИХ ТА КОНВЕНЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ В УКРАЇНІ. СПІВРОБІТНИЦТВО ІЗ МІЖНАРОДНИМ КРИМІНАЛЬНИМ СУДОМ та ПЕРСПЕКТИВИ ВІДШКОДУВАННЯ ЗАВДАНОЇ РОСІЄЮ ШКОДИ

Семінарське заняття (2 год.)

1. Судове провадження у режимі відеоконференції та трансляція з іншого приміщення, у тому числі, яке знаходиться поза межами приміщення суду.
2. Межі судового розгляду при встановлення судом в діях особи іншого, більш тяжкого кримінального правопорушення.
3. Чи є порушення правил територіальної підсудності при розгляді кримінального провадження істотним порушенням вимог кримінального процесуального закону та підставою для скасування судового рішення відповідно до положень п. 6 ч. 2 ст. 412 КПК України.
4. Можливості реалізації захисником процесуального права обвинуваченого подати клопотання про розгляд справи колегіально судом у складі трьох суддів у спеціальному судовому провадженні (*in absentia*).
5. Дослідження судом апеляційної інстанції доказів за власною ініціативою.
6. Стягнення процесуальних витрат у зв'язку із закриттям кримінального провадження.
7. Провадження за нововиявленими обставинами та провадження за виключними обставинами: особливості, перебіг та взаємозв'язок.
8. Діяльність спільної слідчої групи (ЈІТ) з розслідування міжнародних злочинів в Україні.
9. Ратифікація Римського Статуту МКС та співробітництво із МКС. Перспективи відшкодування завданої росією шкоди.

Питання для самостійного вивчення. Апеляційне оскарження ухвали суду першої інстанції про закриття кримінального провадження за п. 4 ч. 1 ст. 284 КПК України, постановленої лише щодо частини пред'явленого обвинувачення, при одночасному розгляді судом першої інстанції іншої частини обвинувачення у цьому ж кримінальному провадженні.

Застосування п. 10 ч. 1 ст. 284 КПК України у ситуації, коли необхідно вирішити питання про закриття кримінального провадження з цієї підстави за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною 2 статті 307 КК України.

Скасування виправдувального вироку чи закриття кримінального провадження апеляційним судом у разі встановлення факту смерті особи?

Обчислення строку на апеляційне оскарження судових рішень, ухвалених у спрощених провадженнях щодо кримінальних проступків, для прокурора, який не брав участі у судовому розгляді.

Визначення покарання у вигляді довічного позбавлення волі при визнанні вироків судами України та процесуальний спосіб виправити констатоване ЄСПЛ порушення статті 7 ЄКПЛ.

Зміст самостійної роботи здобувачів

Базова самостійна робота: опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури; пошук (підбір) і огляд додаткових інформаційних джерел за темою 10; вивчення матеріалу, розрахованого на самостійне опрацювання; вивчення КПК України, матеріалу посібника (Басиста І.В. Актуальні проблеми кримінального процесу: навчальний посібник / І.В. Басиста. Івано-Франківськ: ЗВО «Університет Короля Данила», 2026. 306 с. https://repository.ukd.edu.ua/bitstream/handle/123456789/2312/%d0%91%d0%b0%d1%81%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%b0_%d0%9f%d0%be%d1%81%d1%96%d0%b1%d0%bd%d0%b8%d0%ba_2026.pdf?sequence=1&isAllowed=y) та судової практики.

Додаткова самостійна робота: науково-дослідницька робота, участь у наукових конференціях, турнірах, семінарах і олімпіадах; аналіз наукових публікацій з теми заняття; підготовка доповіді за рекомендованою викладачем темою та розроблення презентаційних матеріалів до неї; бібліографічний огляд літератури за темою заняття.

Джерела, рекомендовані для використання: **основні:** 1 – 14; **додаткові:** 4, 6, 7, 8, 10-11, 13, 14-15, 17, 19, 22, 23, 24, 28, 30, 35, 36, 37, 41, 63; **інформаційні ресурси:** 1 – 26.

Зміст самостійної роботи здобувачів

Розподіл годин, виділених на вивчення дисципліни:

Найменування видів робіт	Розподіл годин за формами навчання	
	денна	заочна
Самостійна робота, год, у т.ч.:	120	168
Опрацювання матеріалу, викладеного на лекціях	20	20
Підготовка до практичних занять та контрольних заходів	20	30
Підготовка звітів з практичних робіт	20	30
Підготовка до поточного контролю	30	38

Опрацювання матеріалу, винесеного на самостійне вивчення	30	50
--	----	----

ПОЛІТИКА КУРСУ

Коротко, з покликанням на відповідну нормативну базу УКД, висвітлити питання:⁸

1) щодо системи поточного і підсумкового контролю

Організація поточного та підсумкового семестрового контролю знань студентів, проведення практик та атестації, переведення показників академічної успішності за 100-бальною шкалою в систему оцінок за національною шкалою здійснюється згідно з “Положенням про систему поточного і підсумкового контролю, оцінювання знань та визначення рейтингу здобувачів освіти”. Ознайомитись з документом можна за [посиланням](#).



2) щодо оскарження результатів контрольних заходів

Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження оцінки з дисципліни отриманої під час контрольних заходів. Апеляція здійснюється відповідно до «Положення про політику та врегулювання конфліктних ситуацій». Ознайомитись з документом можна за [посиланням](#).



3) щодо відпрацювання пропущених занять

Згідно “Положення про організацію освітнього процесу” здобувач допускається до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, диференційованого заліку), якщо він виконав усі види робіт, передбачені на семестр навчальним планом та силабусом/робочою програмою навчальної дисципліни, підтвердив опанування на мінімальному рівні результатів навчання (отримав ≥ 35 бали), відпрацював визначені індивідуальним навчальним планом всі лекційні, практичні, семінарські та лабораторні заняття, на яких він був відсутній. Ознайомитись з документом можна за [посиланням](#).



⁸ зміст пунктів може редагуватись з огляду на особливості курсу

4) щодо дотримання академічної доброчесності

“Положення про систему забезпечення академічної доброчесності” закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, позитивного, сприятливого, доброчесного освітнього і наукового середовища, професійної діяльності та професійного спілкування спільноти Університету, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



5) щодо використання штучного інтелекту

“Політика використання штучного інтелекту” визначає політику щодо використання технічних засобів на основі штучного інтелекту в освітньому процесі. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).⁹ “Положення про систему забезпечення академічної доброчесності” містить рекомендації щодо використання в академічних текстах генераторів на основі штучного інтелекту. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



6) щодо використання технічних засобів в аудиторії та правила комунікації

Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). На гаджетах повинен бути активований режим «без звуку» до початку заняття. Під час занять заборонено надсилання текстових повідомлень, прослуховування музики, перевірка електронної пошти, соціальних мереж тощо. Під час виконання заходів контролю використання гаджетів заборонено (за винятком, коли це передбачено умовами його проведення). У разі порушення цієї заборони результат анулюється без права перескладання. Ознайомитись з відповідним документом можна за [посиланням](#). Комунікація відбувається через електронну пошту і сторінку дисципліни в Moodle.



7) щодо зарахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти

Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти визначаються «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти». Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).¹⁰



МЕТОДИ НАВЧАННЯ

При вивченні дисципліни застосовується комплекс методів для організації навчання студентів з метою розвитку їх логічного та абстрактного мислення,

⁹ визначається політика використання ШІ в навчальній дисципліні - дозволене/заборонене, правила використання

¹⁰ визначається перелік електронних та інших ресурсів та умови перезарахування

творчих здібностей, підвищення мотивації до навчання та формування особистості майбутнього фахівця.

Програмний результат навчання¹¹	Метод навчання	Метод оцінювання
РН1. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію до фахівців і нефахівців; зокрема, під час публічних виступів, дискусій, проведення занять.	словесні, наочні, практичні методи, індуктивний, дедуктивний, аналітичний, порівняння, узагальнення, конкретизація, дослідницький, інтерактивний методи, метод самостійної роботи вдома, робота під керівництвом викладача	іспит, поточний контроль, усний контроль, письмовий контроль, тестовий контроль
РН4. Узагальнювати практичні результати роботи і пропонувати нові рішення, з урахуванням цілей, обмежень, правових, соціальних, економічних та етичних аспектів.	словесні, наочні, практичні методи, індуктивний, дедуктивний, аналітичний, порівняння, узагальнення, конкретизація, дослідницький, інтерактивний методи, метод самостійної роботи вдома, робота під керівництвом викладача	іспит, поточний контроль, усний контроль, письмовий контроль, тестовий контроль
РН7. Оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт у процесі управління правоохоронним підрозділом в різних умовах обстановки, а також розробляти відповідні аналітичні та інформаційні матеріали, робити усні та письмові звіти та доповіді.	словесні, наочні, практичні методи, індуктивний, дедуктивний, аналітичний, порівняння, узагальнення, конкретизація, дослідницький, інтерактивний методи, метод самостійної роботи вдома, робота під керівництвом викладача	іспит, поточний контроль, усний контроль, письмовий контроль, тестовий контроль

¹¹ для вибіркових навчальних дисциплін вказується результат навчання

РН8. Забезпечувати законність та правопорядок, захист прав та інтересів особистості, суспільства, держави з використанням ефективних методів й засобів забезпечення публічної безпеки і порядку в межах виконання своїх посадових обов'язків.	словесні, практичні, індуктивний, дедуктивний, аналітичний, порівняння, узагальнення, конкретизація, дослідницький, інтерактивний методи, метод самостійної роботи вдома, робота під керівництвом викладача	наочні, методи,	іспит, контроль, контроль, контроль, контроль	поточний усний письмовий тестовий
РН9. Використовувати у професійній діяльності сучасні інформаційні технології, бази даних та стандартне і спеціалізоване програмне забезпечення.	словесні, практичні, індуктивний, дедуктивний, аналітичний, порівняння, узагальнення, конкретизація, дослідницький, інтерактивний методи, метод самостійної роботи вдома, робота під керівництвом викладача	наочні, методи,	іспит, контроль, контроль, контроль, контроль	поточний усний письмовий тестовий
РН11. Розробляти та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах юридичної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності.	словесні, практичні, індуктивний, дедуктивний, аналітичний, порівняння, узагальнення, конкретизація, дослідницький, інтерактивний методи, метод самостійної роботи вдома, робота під керівництвом викладача	наочні, методи,	іспит, контроль, контроль, контроль, контроль	поточний усний письмовий тестовий
РН12. Надавати кваліфіковані юридичні висновки й консультації в конкретних сферах юридичної діяльності.	словесні, практичні, індуктивний, дедуктивний, аналітичний, порівняння, узагальнення, конкретизація,	наочні, методи,	іспит, контроль, контроль, контроль, контроль	поточний усний письмовий тестовий

	дослідницький, інтерактивний методи, метод самостійної роботи вдома, робота під керівництвом викладача	
РН13. Відшукувати необхідну інформацію в спеціальній літературі, базах даних, інших джерелах інформації, аналізувати та об'єктивно оцінювати інформацію.	словесні, наочні, практичні методи, індуктивний, дедуктивний, аналітичний, порівняння, узагальнення, конкретизація, дослідницький, інтерактивний методи, метод самостійної роботи вдома, робота під керівництвом викладача	іспит, поточний контроль, усний контроль, письмовий контроль, тестовий контроль

МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНІ РЕСУРСИ

(програмне забезпечення, лабораторне та комп'ютерне обладнання тощо)

Для вивчення навчальної дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права та процесу» необхідно:

1) проектор або інший мультимедійний екран для демонстрації відео, есе, архівних матеріалів та презентацій;

2) доступ до генеративних моделей ШІ (платформи для роботи з текстом, зображеннями та відео, такі як Gemini та ін.) для виконання індивідуальних завдань;

3) хмарні сховища даних (Google Drive) для спільного доступу до великих відеофайлів та групової роботи над проєктами;

4) доступ до рекомендованих інформаційних ресурсів для аналізу статистичної інформації та опрацювання аналітичних матеріалів;

5) доступ до бази законодавства з метою опрацювання чинної нормативної бази;

6) доступ до комп'ютерної програми «Навчальний ЄРДР» для набуття практичних навичок з роботи ЄРДР (<https://ndl.univd.edu.ua/erdr/web>). Надання доступу та технічна підтримка здійснюється відповідно до листа-погодження від ХНУВС № 1/838/27-2026 від 31.03.2026 (13930).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Контрольні заходи¹²

(в разі потреби - розділити за семестрами)

¹² зміст редагується залежно від наповнення дисципліни

<i>Вид</i>	<i>Зміст¹³</i>	<i>% від загальної оцінки</i>	<i>Бал</i>	
			<i>min</i>	<i>max</i>
Поточні контрольні заходи	всього	60	35	60
Підсумкові контрольні заходи		40	25	40
Всього:		100	60	100

Процедура проведення контрольних заходів, а саме поточного контролю знань протягом семестру та підсумкового семестрового контролю, регулюється «Положенням про систему поточного та підсумкового контролю оцінювання знань та визначення рейтингу студентів».

Критерії оцінювання:

<i>«незадовільно»</i>	володіє навчальним матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, що позначаються окремими словами чи реченнями; володіє матеріалом на елементарному рівні засвоєння, викладає його уривчастими реченнями, виявляє здатність висловити думку на елементарному рівні; володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу
<i>«задовільно»</i>	володіє матеріалом на початковому рівні, значну частину матеріалу відтворює на репродуктивному рівні; володіє матеріалом на рівні, вищому за початковий, здатний за допомогою викладача логічно відтворити значну його частину; може відтворити значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити висновки, виправляти допущені помилки

¹³ у випадку наявності видів роботи, які оцінюються окремо (проект, завдання тощо) прописується в окремому рядку; за відсутності - одним рядком визначається вся сукупність аудиторної роботи (опитування, поточні контрольні тощо) та визначається стандартне значення балів (35/60)

«добре»	здатний застосовувати вивчений матеріал на рівні стандартних ситуацій, частково контролювати власні навчальні дії, наводити окремі власні приклади на підтвердження певних тверджень: вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати її на практиці, контролювати власну діяльність, виправляти помилки і добирати аргументи на підтвердження певних думок під керівництвом викладача; вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, та вміє застосовувати його на практиці; вільно розв'язує задачі в стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу
«відмінно»	виявляє початкові творчі здібності, самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; знаходить джерела інформації та самостійно використовує їх відповідно до цілей, поставлених викладачем; вільно висловлює власні думки і відчуття, визначає програму особистої пізнавальної діяльності, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особисту позицію щодо них; без допомоги викладача знаходить джерела інформації і використовує одержані відомості відповідно до мети та завдань власної пізнавальної діяльності; використовує набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях; виявляє особливі творчі здібності, самостійно розвиває власні обдарування і нахили, вміє самостійно здобувати знання

Фіксація **поточного** контролю здійснюється в «Електронному журналі обліку успішності академічної групи» на підставі чотирибальної шкали – «2»; «3»; «4»; «5». У разі відсутності студента на занятті виставляється «н». За результатами поточного контролю у Журналі, автоматично визначається підсумкова оцінка, здійснюється підрахунок пропущених занять.

Усі пропущені заняття, а також негативні оцінки студенти зобов'язані відпрацювати впродовж трьох наступних тижнів. У випадку недотримання цієї норми, замість «н» в журналі буде виставлено «0» (нуль балів), без права перездачі. Відпрацьоване лекційне заняття в електронному журналі позначається літерою «в».¹⁴

Критерії оцінювання¹⁵ (поточного та підсумкового контролю)

До підсумкового контролю допускаються студенти які за результатами поточного контролю отримали не менше 35 балів. Усі студенти, що отримали 34 балів і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору, здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру. За результатами підсумкового контролю (диференційований залік/екзамен) студент може отримати 40 балів. Студенти, які під час підсумкового контролю отримали 24

¹⁴ можна вказати теми чи завдання, які є обов'язковими до виконання, а також особисті підходи до оцінювання рівня знань здобувачів під час аудиторної роботи

¹⁵ критерії вказуються згідно з особливостями дисципліни.

бали і менше, вважаються такими, що не здали екзамен/диференційований залік і повинні йти на перездачу.

Загальна семестрова оцінка з дисципліни, яка виставляється в екзаменаційних відомостях оцінюється в балах (згідно з **Шкалою оцінювання знань за ЄКТС**) і є сумою балів отриманих під час поточного та підсумкового контролю.

Шкала оцінювання знань за ЄКТС:

Оцінка за національною шкалою	Рівень досягнень, %	Шкала ECTS
Національна диференційована шкала		
Відмінно	90 – 100	A
Добре	83 – 89	B
	75 – 82	C
Задовільно	67 – 74	D
	60 – 66	E
Незадовільно	35 – 59	FX
	0 – 34	F
Національна недиференційована шкала		
Зараховано	60 – 100	-
Не зараховано	0 – 59	-

Студенти, які не з'явилися на заліки/екзамени без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ¹⁶

Актуальні проблеми кримінального права

Основна література

1. Дудоров О. О., Хавронюк М. І. Кримінальне право : навчальний посібник / за ред. М. І. Хавронюка. Київ : Ваїте, 2014. 944 с. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/8/9/358166.pdf>
2. Кримінальне право (Особлива частина): підручник / за ред. О. О. Дудорова, Є. О. Письменського. [2-ге вид.]. Київ : «ВД Дакор», 2013. 786 с.

¹⁶ обов'язково: враховувати вимоги [ДСТУ 8302:2015](#) (відповідно до [Наказу № 65, від 4.03. 2016](#)), [рекомендації](#) Національного агентства з забезпечення якості вищої освіти, використовувати літературу за останні 5-7 років, наводити власні публікації за змістом навчальної дисципліни.

3. Кримінальне право України : Загальна частина : тексти лекцій : навчально-методичний посібник / за заг. ред. Н. А. Мирошниченко, Є. Л. Стрельцова ; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». Одеса : Астропрінт, 2022. 328 с. URL: <https://bit.ly/4dKxKv2>
4. Кримінальне право України. Загальна частина : підруч. / за ред. В. Я. Тація, В. І. Тютюгіна, В. І. Борисова. 6-те вид., перероб. та доп. Харків : Право, 2020. 584 с.
5. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / за заг. ред. проф. О. М. Литвинова; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків, 2020. 428 с. URL: <https://bit.ly/3AKe7EK>
6. Кримінальне право України. Особлива частина: навчальний посібник. Конспект лекцій / за заг. ред. В. В. Топчія. Ірпінь : Атіка, 2021. 411 с.
7. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / за заг. ред. В. М. Бурдіна, В. І. Маркіна. Київ : Юрінком Інтер, 2025. 1148 с.
8. Кримінальне право України: Особлива частина : підручник / за ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна. 6-те вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2020. 768 с.
9. Кримінальне право. Загальна частина (Українсько-європейські студії): підручник : у 2 книгах / за ред. О. О. Дудорова, А. А. Стрижевської. Книга 1. Вступ до кримінального права України. Вчення про кримінальне правопорушення. Київ : Видавництво «Норма права», 2025. 824 с.; Книга 2. Вчення про заходи кримінально-правового впливу. Загальна частина кримінального права європейських держав. Київ : Видавництво «Норма права», 2025. 788 с.
10. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. 11-те вид., переробл. та допов. Київ : ВД «Дакор», 2019. 1384 с.

Додаткова література

1. Douglas Husak. Overcriminalization: The Limits of the Criminal Law. New York: Oxford University Press, 2008. 231 p.
2. Thomas S. Petersen. Why Criminalize? New Perspectives on Normative Principles of Criminalization. Springer Nature Switzerland AG, 2020. 155 p.
3. Велика українська юридична енциклопедія: у 20-ти томах. Том 17 : Кримінальне право. Редкол. : В. Я. Тацій (голова), В.І. Борисов (заст. голови) та ін. ; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : Право, 2017. 1064 с.
4. Вереша Р. В. Кримінальне право України на сучасному етапі. Загальна частина : навч. посіб. Київ : Алерта, 2022. 612 с.
5. Вознюк А. А., Письменський Є. О. Передача засудженого для обміну як військовополоненого: кримінально-правові аспекти звільнення від відбування покарання. *Київський часопис права*. 2022. № 3. С. 112 – 120.

6. Горох О. П. Сучасні кримінально-правові проблеми звільнення від покарання та його відбування : монографія; за наук. ред. А. А. Музики. Київ : ВД «Дакор», 2019. 676 с.
7. Дудоров О. Кримінально-правові проблеми сучасної України (вибрані праці). Київ : Ваіте, 2022. 632 с. URL: <https://bit.ly/4csmMZB>
8. Дудоров О. О. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи (основні положення кримінально-правової характеристики) : практ. порадник ; МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е.О. Дідоренка. Сєверодонецьк : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2018. 92 с.
9. Дудоров О. О., Письменський Є. О. Покарання у проєкті нового Кримінального кодексу України: окремі критичні застереження. *Реформування кримінального законодавства крізь призму історичного надбання* : матеріали міжвідом. наук.-практ. круглого столу (Київ, 18 берез. 2021 р.) / [редкол.: В. В. Черней, С. Д. Гусарєв, С. С. Чернявський та ін.]. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2021. С. 47 – 51.
10. Дудоров О. О., Хавронюк М. І. Відповідальність за домашнє насильство і насильство за ознакою статі (науково-практичний коментар новел Кримінального кодексу України) / за ред. М. І. Хавронюка. Київ : Ваіте, 2019. 288 с.
11. Загиней-Заболотенко З. А. Реалізація норм інституту застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб у судовій практиці: результати десятирічного марафону. *Слово Національної школи суддів України*. 2024. № 1 (46). С. 137 – 148.
12. Кримінальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Європейського суду з прав людини / за заг. ред. А. Столітнього. Київ : Норма права. 2022. 1104 с.
13. Кримінально-правова характеристика злочинів, пов'язаних з незаконним обігом зброї та вибухівки: посібник для підрозділів Національної поліції у схемах / О. З. Мармура, Є. О. Письменський, А. Б. Ткачик. Львів : ЛьвДУВС, 2019. 44 с.
14. Максимович Р. Л. Судовий прецедент як джерело кримінального права. *Соціально-правові студії*. 2021. Вип. 1 (11). С. 93 – 102. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3704/1/13.pdf>
15. Муратова С. О. Судимість у системі інститутів Загальної частини кримінального права України : монографія. Харків : Право, 2017. 272 с.
16. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України: злочини проти власності / за ред. М. І. Хавронюка. Київ : ВД «Дакор», 2017. 448 с.
17. Нікіфорова Т. І. Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру : навчальний посібник. Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2020. 175 с.

18. Новели кримінального законодавства України, прийняті в умовах воєнного стану : наук.-практ. комент. / за ред. А. А. Вознюка, Р. О. Мовчана, В. В. Чернея. Київ : Норма права, 2022. 278 с.
19. Олійник О. С. Принципи кримінального права: поняття, система та значення : монографія. Київ : Науково-дослідний інститут публічного права, 2020. 544 с.
20. Письменський Є. О. Чи будь-який потерпілий може примиритись з винуватою особою для її звільнення від кримінальної відповідальності? *Азовські правові читання – 2019* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Бердянськ, 17 – 18 травня 2019 р. Бердянськ : ТОВ «Модем-1», 2018. С. 86 – 91.
21. Письменський Є. О., Мовчан Р. О. Новели кримінального законодавства України про колабораційну діяльність: дискусійні питання та спроба їх розв'язання. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 6. С. 356 – 360. URL: http://www.lsej.org.ua/6_2022/79.pdf
22. Практика застосування Верховним Судом України положень Загальної частини Кримінального кодексу України [уклад. О. П. Горох] ; за заг. ред. А. А. Музики. Київ : «Центр учбової літератури», 2017. 524 с. URL: <https://bit.ly/3X56UIa>
23. Практика застосування Верховним Судом України положень Особливої частини Кримінального кодексу України [уклад. О. П. Горох] ; за заг. ред. А. А. Музики. Київ : «Центр учбової літератури», 2017. 915 с. URL: <https://bit.ly/4g1bjDv>
24. Репецький С.П. Кримінальні правопорушення терористичного спрямування в кримінальному законодавстві зарубіжних країн. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького*. 2021. №. 11 (23). С. 181-187.
25. Репецький С.П. Кримінальні правопорушення, пов'язані з продукцією порнографічного характеру в кримінальному законодавстві зарубіжних країн. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького*. 2022. №. 13 (25). С. 205-212.
26. Репецький С.П. Актуальні проблеми кримінальних правопорушень проти статевої свободи та статевої недоторканості особи. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького*. 2023. №. 15 (27). Т. 2. С. 299-306.
27. Репецький С., Габуда А. Актуальні проблеми адміністративної та кримінальної відповідальності за вчинення хуліганства. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького*. 2025. №. 19 (31). С. 396-405.
28. Репецький С. П. Кримінально-правова характеристика примушування до шлюбу (ст. 151-2 КК України): проблеми кваліфікації та відмежування від суміжних кримінальних правопорушень. *Наукові перспективи*. 2026. № 5 (71). С. 1656-1669.

29. Розслідування колабораційної діяльності : практ. посібник / Є. О. Письменський, С. В. Головкін, А. В. Коваленко, В. В. Коваленко. Київ : ВД Дакор, 2023. 260 с.
30. Суспільна моральність як об'єкт злочинних посягань : монографія / А.В. Савченко, С.П. Репецький. Івано-Франківськ: Тіповіт, 2012. 280 с.
31. Сучасна кримінально-правова система в Україні: реалії та перспективи : монографія / Ю. В. Баулін, М. В. Буроменський, В. В. Голіна та ін. Київ : ВАІТЕ, 2015. 688 с.
32. Ус О. В. Теоретичні та прикладні проблеми кваліфікації в кримінальному праві України : монографія. Харків : Право, 2020. 704 с.
33. Фріс П. Л. Ідеологія кримінально-правової політики : монографія. Івано-Франківськ : Супрун В. П. 2021. 389 с.

Актуальні проблеми кримінального процесу

Основна література

1. Актуальні проблеми застосування кримінального процесуального законодавства: навчальний посібник / І. В. Басиста, Р. І. Благута, Ю. А. Комісарчук. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. 432 с. <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5086>
2. Басиста І.В. Актуальні проблеми кримінального процесу: навчальний посібник / І.В. Басиста. Івано-Франківськ: ЗВО «Університет Короля Данила», 2026. 306 с. https://repository.ukd.edu.ua/bitstream/handle/123456789/2312/%d0%91%d0%b0%d1%81%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%b0_%d0%9f%d0%be%d1%81%d1%96%d0%b1%d0%bd%d0%b8%d0%ba_2026.pdf?sequence=1&isAllowed=y
3. Гаврилюк Л.В. Басиста І.В. та ін. Використання електронних доказів під час досудового розслідування злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку (Протокол Берклі) : (наук.-практ. poradnik). Київ : ДНДІ МВС України; Вид-во «Політехніка», 2024. 196 с. <https://rep.dnuvs.ukr.education/handle/123456789/4178>
4. Заходи забезпечення кримінального провадження : навчальний посібник / Басиста І. В., Благута Р. І., Хитра А. Я. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ. 2024. 200 с. <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/8268>
5. Кримінальний процесуальний кодекс України : науково - практичний коментар / авт.: С. В. Ківалов, С. І. Кравченко, Ю. П. Аленін [та ін.] ; за ред. С. В. Ківалова та С. І. Кравченка. Одеса : Юридична література, 2026. 1400 с. <https://doi.org/10.32837/11300.33411>
6. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.05.2012. *Голос України*. 2012. № 9091. 19 травня.
7. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І. В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д. В. Пономаренко. Одеса, 2019. 960 с.
8. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального

кодексу / за ред. С. В. Ківалова та С. І. Кравченка. Одеса : Фенікс, 2020. 924 с.

9. Кримінальний процес: навч. посібник / Ю. П. Аленін, Л. І. Аркуша [та ін.]; НУ «Одеська юридична академія». Одеса : Фенікс, 2020. 582 с.
URL: <https://bit.ly/3Xobrpe>

10. Кримінальний процес України: Академічний курс у 3 т. Т.1 Загальна частина / В.Т. Нор, Н.Р. Бобечко та інші за заг. ред. Академіка НАПрН України д.ю.н., професора В.Т. Нора та д.ю.н., професора Н.Р. Бобечка. Львів: ЛНУ ім. Івана Франка. 2021. 912 с.

11. Кримінальний процес : підручник / за заг. ред. Д. П. Письменного, Л. Д. Удалової, М. А. Погорецького, С. С. Чернявського. Київ: «Центр учбової літератури», 2022. 780 с.

12. Кримінальний процес: підручник, у трьох частинах / І.В. Басиста, Р.І. Благута, І.В. Гловюк та ін.; за заг. ред. А.Я. Хитри, Р.М. Шехавцова. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022., рішення Вченої ради ЛьвДУВС від 25.08.2022. протокол №2 (Ч.1 492 с., Ч.2 260 с., Ч.3 316 с.).

Ч. 1. 492 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5214>

Ч. 2. 260 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5611>

Ч. 3. 316 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5612>

13. Кримінальний процес України : підручник / за ред. С. В. Ківалова та М.С. Цуцкірідзе. Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. 1104 с.

14. Особливі порядки кримінального провадження : підручник / [О.В. Капліна, О.І. Марочкін, М.І. Демура та ін.] ; за ред. О. В. Капліної ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : Право, 2024. 988 с.

Додаткова література

1. Басиста І.В. Підходи до оцінки законності джерела та способу отримання доказу з урахуванням вимог законодавства щодо початку досудового розслідування відносно речей та документів, доданих (наданих) особою до заяви (повідомлення) про вчинення кримінального правопорушення. *Соціально-правові студії*: Львівський державний університет внутрішніх справ. 2020. Випуск 4 (10). С. 65-72. URL: <https://sjs-journal.com.ua/uk/author/irina-volodimirivna-basista>

2. Басиста І.В., Йосифович Д.І. Щодо повноважень прокурора подавати касаційну скаргу в частині розв'язання цивільного позову, заявленого потерпілим – фізичною особою. *Соціально-правові студії*: ЛьвДУВС. 2021. Випуск 4 (14). С. 76-82. <https://sjs-journal.com.ua/uk/author/irina-volodimirivna-basista>

3. Басиста І.В. Щодо окремих аспектів розуміння поняття «затримана особа». *Соціально-правові студії*. 2021. Випуск 1 (11). С. 12-20. <https://sjs-journal.com.ua/uk/author/irina-volodimirivna-basista>

4. Bohdan V. Shchur, Iryna V. Basysta ECHR decision to refuse to waive the immunity of a person under article 1 of the Protocol No. 6: individual interpretations of the essence and consequences. *Journal of the National Academy of*

Legal Sciences of Ukraine, Vol. 28, No. 3, 2021. P. 257-267. / Вісник Національної академії правових наук України / ред. кол.: О. Петришин та ін. Харків: Право, 2021. Т. 28, № 3. С.257-267. (DOI: 10.37635/jnalsu.28(3).2021.257-267). URL: <http://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprunu-3-2021-r>

5. Басиста І.В. Щодо правомірності проведення обшуку та/або огляду житла чи іншого володіння особи за дорученням слідчого, дізнавача, прокурора. *Соціально-правові студії*: ЛьвДУВС. 2021. Випуск 3 (13). С. 115-122. <https://sls-journal.com.ua/uk/author/irina-volodimirivna-basista>

6. Basysta, I.V., Blahuta, R.I. Some Problems of Making a Procedural Decision to Close Criminal Proceedings in Connection with the Release of a Person from Criminal Liability. *Social & Legal Studios*, 5 (1). 2022. 22–28. URL: <https://sls-journal.com.ua/uk/author/irina-volodimirivna-basista>

7. Basysta, I. & Drozdov, O. (2023). Examination of evidence at the initiative of the court of appeal in criminal proceedings. *Social & Legal Studios*, 6(1), 25-32. doi: 10.32518/sals1.2023.25. <https://sls-journal.com.ua/uk/journals/tom-6-1-2023>

8. Basysta, I., Blahuta, R., Drozdov, O., Drozdova, O., & Khytra, A. (2024). Analysis of the admissibility of establishing the circumstances of intentional deprivation of life of the testator by the heir in a civil case through the lens of the presumption of innocence, the practice of the European Court of Human Rights, and the social consequences of such a court decision. *Social & Legal Studios*, 7(3), 137-147. <https://doi.org/10.32518/sals3.2024.137>

9. Басиста І.В. Чи підлягають оскарженню в апеляційному порядку ухвали слідчих суддів про встановлення строків закінчення досудового розслідування: теорія та практика. *Наукові записки Національного університету «Києво-Могилянська академія». Юридичні науки*. 2020. Випуск 5. С. 10-18. URL: <http://nrplaw.ukma.edu.ua/article/view/208064>

10. Басиста І.В. Чи правомірно стягувати вартість ймовірно викраденого майна з посадових осіб (слідчого, начальника слідчого відділу...) через їх можливу бездіяльність у кримінальному провадженні: теорія та практика. *Криміналістика і судова експертиза міжвідом. наук.-метод. зб. Мінюст України, КНДІСЕ; редкол.: О.Г. Рувін та ін. К.: Ліра. 2020. Випуск 65. С.196-208. URL: http://digest.kndise.gov.ua/wp-content/uploads/2020/06/Криміналістика_65_друк_новий-196-208.pdf*

11. Басиста І.В. Закриття кримінального провадження на підставі набуття чинності законом, яким скасована кримінальна відповідальність за діяння, вчинене особою: окремі проблеми. *Вісник Львівського національного університету імені Івана Франка. Серія юридична*. Випуск 71. 2020. С. 108-121 URL: <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/law/article/view/11027/11295>

12. Басиста І.В. Окремі проблеми в розумінні, розслідуванні та судовому розгляді кримінальних проваджень щодо сепаратизму та тероризму. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: Журнал. Серія Право*. 2020. №. 9 (21). С. 86-95. URL: https://visnyk.iful.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/ilovepdf_merged21.pdf

13. Басиста І.В. Кваліфікація дій особи під час постановлення вироку за кваліфікуючою ознакою «повторно»: кримінальні процесуальні та кримінально-правові аспекти. *Наукові записки Національного університету «Києво-Могилянська академія». Юридичні науки*. 2020. Випуск 6. С. 3-11. URL: <http://nrplaw.ukma.edu.ua/article/view/225348>

14. Басиста І.В., Йосифович Д.І. Щодо можливості відкликання обвинуваченим, засудженим апеляційної чи касаційної скарги захисника. *Криміналістика і судова експертиза міжвідом. наук.-метод. зб. Мініст України, КНДІСЕ; редкол.: О.Г. Рувін та ін. Київ : Ліра. 2021. Випуск 66. С.252-264. URL: <http://digest.kndise.gov.ua/wp-content/uploads/2021/04/Basyista.pdf>*

15. Басиста І.В. Щодо можливості оскарження в апеляційному порядку ухвал слідчих суддів за результатами розгляду скарги на бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР, які постановлені до 17 червня 2020 року. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: Журнал. Серія Право*. 2021. №. 11 (23). С. 159-170. URL: <https://visnyk.iful.edu.ua/випуск-журналу-№-1123/басиста-і-в-щодо-можливості-оскарженн/>

16. Басиста І.В. Стягнення процесуальних витрат у зв'язку із закриттям кримінального провадження з підстави звільнення особи від кримінальної відповідальності: окремі проблеми. *Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки*. 2022. № 9-10. С. 18-25. <https://doi.org/10.18523/2617-2607.2022.9-10.18-25>

17. Басиста І.В. Чи передбачена можливість у перебігу досудового розслідування оскаржувати ухвалу слідчого судді про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, яка постановлена у порядку частини 6 статті 193 КПК України? *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: Журнал. Серія Право*. 2022. №. 13 (25). С. 189-196. (DOI: 10.33098/2078- 6670.2022.13.25.189-196). <https://visnyk.iful.edu.ua/archive/>

18. Басиста І.В., Галаган В.І., Удовенко Ж.В. Повноваження прокурора на проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні: окремі проблеми. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки»*. №1. 2023. С.16-25. <https://doi.org/10.32999/ksu2307-8049/2023-1-3>

19. Басиста І.В., Дроздов О.М., Стратонов В.М. Провадження за нововиявленими обставинами та провадження за виключними обставинами: особливості, перебіг та взаємозв'язок. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки»*. № 2. 2023. С.10-18. <https://lj.journal.kspu.edu/index.php/lj/article/view/373/343>

20. Басиста І.В. Обчислення строку досудового розслідування при ознайомленні з його матеріалами: теорія та практика. *Наукові записки Національного університету «Києво-Могилянська академія». Юридичні науки*. 2023. Том 11. С. 47-55. <http://nrplaw.ukma.edu.ua/article/view/289968/283410>

21. Басиста І.В., Щур Б.В. Чи підлягає апеляційному оскарженню ухвала слідчого судді про скасування арешту майна або про відмову у такому скасуванні. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Серія право.* №78 (4). Частина 2. 2023. С. 242-248. <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.78.2.38>

22. Дроздов О. М., Басиста І. В., Дроздова О. В. Закриття кримінального провадження апеляційним судом у випадку смерті обвинуваченого щодо якого ухвалено виправдувальний вирок через недоведеність в його діянні складу кримінального правопорушення. *Правова позиція*, № 2 (39), 2023. С. 74-80. <https://doi.org/10.32782/2521-6473.2023-2.15>

23. Басиста І.В. Окремі проблеми, що виникають при вирішенні питання про стягнення процесуальних витрат у зв'язку із закриттям кримінального провадження з підстави звільнення особи від кримінальної відповідальності. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ.* 2023. № 3. С. 208-215. https://visnik.dduvs.in.ua/wp-content/uploads/2023/10/3/nv_3-2023-208-215.pdf

24. Басиста І.В. Визначення покарання у вигляді довічного позбавлення волі в разі визнання вироків судами України та процесуальний спосіб виправити констатоване ЄСПЛ порушення статті 7 ЄКПЛ. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична.* 2023. № 4. С. 10-20. <https://doi.org/10.32782/2311-8040/2023-4-2>

25. Басиста І.В., Йосифович Д.І. Проблематика набрання чинності положеннями пункту 10 частини 1 [статті 284 КПК](#) (або чому важливо розмежовувати правила обчислення процесуальних строків від правил набрання чинності положеннями нормативно-правових актів), неможливість зворотної дії та аспекти його застосування у випадку направлення обвинувального акту до суду за межами строку досудового розслідування. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: Журнал. Серія Право.* 2023. №. 16 (28). С. 100-116. <https://doi.org/10.33098/2078-6670.2023.16.28.100-116>

26. Басиста І.В., Глинська Н.В., Дроздов О.М. Обчислення строку на апеляційне оскарження судових рішень, ухвалених у спрощених провадженнях щодо кримінальних проступків, для прокурора, який не брав участі у судовому розгляді. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2023. №12. С. 367-371. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-12/91>

27. Дроздов О.М., Глинська Н.В., Басиста І.В. Кримінальні процесуальні наслідки повернення судом обвинувального акта прокурору. *Право і безпека.* 2024. 92(1). С. 53-65. DOI: <https://doi.org/10.32631/pb.2024.1.05>

28. Басиста І.В., Дроздов О.М., Глинська Н.В. Межі судового розгляду у разі встановлення в діях обвинуваченого складу більш тяжкого кримінального правопорушення, ніж інкриміноване в обвинувальному акті. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2024. № 1. С.592-597. <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-1/141>

29. Басиста І.В., Удовенко Ж., Кулинич Марта-Марія А. Огляд тенденцій щодо штучного інтелекту та його перспективність для процесуальних рішень у перебігу кримінального провадження. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Серія право*. 2024. Випуск №81. Том (частина) 3. С. 19-38. https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/03/81_part-3.pdf
30. Басиста І.В., Щур Б.В. Щодо застосування п. 10 ч. 1 ст. 284 КПК України у ситуації, коли необхідно вирішити питання про закриття кримінального провадження за обвинуваченням особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною 2 статті 307 КК України. *Європейський правничий часопис*. 2024. Вип. 2. С. 58-64. [https://doi.org/36919/3041-1149\(Print\).2.2024.58-64](https://doi.org/36919/3041-1149(Print).2.2024.58-64)
31. Басиста І., Глинська Н., Дроздов О. Проблеми забезпечення прав особи при оскарженні повідомлення про підозру в об'єднаному кримінальному провадженні. *Нове українське право*. Вип. 1 2024. С.105-118. DOI <https://doi.org/10.51989/NUL.2024.1.13>
32. Басиста І.В., Гаврилюк Л., Гутник А., Хитра А. Використання цифрових даних з відкритих джерел під час розслідування кримінальних правопорушень: окремі аспекти. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: журнал. Серія Право*. 2024. Вип. 17 (29). С. 227-243. DOI: <https://doi.org/10.33098/2078-6670.2024.17.29.227-243>
33. Басиста І.В., Гутник А.В., Созанський Т.І. Рятування майна як один із невідкладних випадків проникнення до житла чи іншого володіння особи без ухвали слідчого судді. *Вісник Луганського навчально-наукового інституту імені Е.О. Дідоренка*. 2024. Випуск 3 (107). С. 21-34. DOI: 10.32782/2786-9156.107.3.21-34.
34. Басиста І.В., Дроздов О.М. Зворотна дія в часі закону про кримінальну відповідальність у разі декриміналізації дрібної крадіжки. *Європейський правничий часопис*. 2024. Вип. 4. С. 53-63. https://cms.legal-journal.e-u.edu.ua/uploads/10_4_2024_73b45e6a39.pdf
35. Басиста І.В., Дроздов О.М., Глинська Н.В. Визначення підсудності до та після початку судового розгляду: окремі проблеми, зумовлені запровадженням воєнного стану в Україні. *Європейський правничий часопис*. 2025. Вип. 8. С. 143-154.
36. Basysta, I., Drozdov, O., Drozdova, O., Kovtun, V., & Shulhin, S. (2025). Social and legal consequences of Ukraine's ratification of the Rome Statute of the International Criminal Court. *Social & Legal Studios*, 8(2), 262-275. <https://doi.org/10.32518/sals2.2025.262>
37. Oleksandr Drozdov, Olena Drozdova, Iryna Basysta. Genocide Trials in the International Criminal Court: Challenges of Fact-finding, the Ukrainian Case and ECHR Standards. *Kyiv-Mohyla Law & Politics Journal*: No. 11 (2025). 64-90. <https://doi.org/10.18523/2414-9942.11.2025.64-90>
38. Басиста І.В. Використання ІІІ в криміналістичних цілях та співвіднесення із допустимістю зібраних доказів: огляд сучасного стану справ:

розділ до монографії «Нове століття криміналістики та судових наук : Liber Amicorum на честь академіка В. Ю. Шепітька»: монографія / [М. Шепітько, А. Гетьман, В. Журавель та ін.] ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого ; Нац. акад. прав. наук України ; Міжнар. конгрес криміналістів ; [за ред. М. В. Шепітька]. Харків : Право, 2026. С. 388-405. <https://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/20701>

39. Басиста І.В. Відмова потерпілого від обвинувачення за ситуації, коли щодо певної кваліфікації вже не діють правила приватності: окремі проблеми. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПРАВНИЧИЙ ЧАСОПИС. 2025. Вип. 11. С. 116-126. [https://doi.org/10.36919/3041-1149\(Print\).11.2025.116-126](https://doi.org/10.36919/3041-1149(Print).11.2025.116-126)

40. Басиста І.В. Покладення обов'язку компенсації моральної шкоди, завданої злочином, на обвинуваченого та державу солідарно: окремі проблеми. ART OF JUSTICE. Вип. 1 (32), 2025. Online. С. 165-176. <https://doi.org/10.33098/3083-726X.2025.1.32.156-166>

41. Басиста І.В. Крайні ініціативи міжнародного кримінального суду, європейських інституцій як вектор до оптимізації розслідувань, збору доказів воєнних злочинів щодо довілля України та екоциду за чинним українським законодавством. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПРАВНИЧИЙ ЧАСОПИС. 2026. Вип. 12. С. 56-63. DOI [https://doi.org/10.36919/3041-1149\(Print\)12.2026.56-63](https://doi.org/10.36919/3041-1149(Print)12.2026.56-63)

42. Бровко Н. І., Сімакова С. І. Інститут кримінальних проступків як механізм спрощеного порядку досудового розслідування. *Юридичний науковий електронний журнал*. Київ, 2020. С. 298–301.

43. Галаган В. І., Удовенко Ж. В. Проблеми збирання доказів щодо кримінальних проступків до внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань / *Класифікація кримінальних правопорушень: матеріально-правові та процесуальні проблеми* : матеріали круглого столу, проведеного в межах Днів науки на факультеті правничих наук Національного університету «Києво-Могилянська академія» (29 січня 2021 року). Київ : НаУКМА. С. 12-16.

44. Гловюк І.В. Потерпілий як суб'єкт оскарження: проблеми та рішення (за матеріалами судової практики). Вісник Одеської адвокатури. №3/2021. С. 28-30.

45. Гловюк І. В. Використання методики «зелена кімната» при збиранні та оцінці фактичних даних: судова практика. *Інформаційний бюлетень з проблем діяльності підрозділів Національної поліції* / гол. ред. О. М. Балинська. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. С. 5-12.

46. Гловюк І. В. Перспективи удосконалення норм КПК України щодо допиту неповнолітніх потерпілого та свідка (в аспекті юстиції, дружньої до дитини). *Теорія та практика протидії злочинності у сучасних умовах* : збірник тез Міжнар. наук.-практ. конф. 5 лист. 2021 р. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. С. 43-48.

47. Гловюк І.В. Деякі теоретико-прикладні питання застосування медіації у кримінальному провадженні. *Мат. круг. столу «Крим. юстиція в Україні: реалії та перспективи»*. Львів, 11 червня 2021 року. Л: ЛьвДУВС, 2021. С.174-180.

48. Гловюк І., Дроздов О., Мельченко В. Міжнародні стандарти

опитування дітей-жертв і дітей-свідків та національне законодавство і практика: питання кореляції у кримінальному провадженні. *Право України*. 2022. №12. С. 53–75.

49. Загине́й-Заболо́тенко З. А. Реалізація норм інституту застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб у судовій практиці: результати десятирічного марафону. *Слово Національної школи суддів України*. 2024. № 1 (46). С. 137 – 148.

50. Занько М.Я., Комісарчук Ю.А. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: проблемні питання застосування кримінального процесуального законодавства. Збірник IX Міжнародної науково-практичної конференції “WORLD SCIENCE: PROBLEMS, PROSPECTS AND INNOVATIONS”. URL: <https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2021/05/WORLD-SCIENCE-PROBLEMS-PROSPECTS-AND-INNOVATIONS-19-21.05.21.pdf> 2021. С. 354-360

51. Комісарчук Ю.А., Майстренко М.М. Зупинення досудового розслідування на підставі тяжкої хвороби підозрюваного: проблемні аспекти. The 3rd International scientific and practical conference “The world of science and innovation” (October 14-16, 2020) Cognum Publishing House, London, United Kingdom. 2020. 637 p. С. 359–363.

52. Комісарчук Ю.А., Майстренко М.М. Порядок відновлення досудового розслідування: проблемні аспекти. *Сучасні аспекти модернізації науки в Україні: стан, проблеми, тенденції розвитку*: матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ; Братислава, 07 вересня 2020 року / за ред. Є.О. Романенка, І.В. Жукової. Київ; Братислава, 2020. С. 130–133.

53. Комісарчук Ю.А. Особисте зобов’язання: деякі проблемні питання застосування. *Теорія та практика протидії злочинності у сучасних умовах*: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції (6 листопада 2020 року) / упор. О. В. Авраменко, С. С. Гнатюк, І. І. Сидорук. Львів : ЛьвДУВС, 2020. С.174-177.

54. Комісарчук Ю.А. Неповнолітні, що постраждали від сексуального насильства, як особливі суб’єкти допиту. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми досудового розслідування та судового розгляду злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості дітей, шляхи їх вирішення» м. Київ 19 червня 2020 р. С. 126-128.

55. Каліновська М.О. Особливості кримінального процесуального доказування під час застосування запобіжних заходів на стадії досудового розслідування. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – Право. Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова. Львівський державний університет внутрішніх справ, Львів, 2021. 252 с.

56. Лапкін А. В. Прокурор у кримінальному провадженні: теоретичні, правові та організаційно-методичні проблеми. Харків : Право, 2020. 1304 с.

57. Недопустимі докази / Я. П. Зейкан, О. М. Лисак, В. М. Барсук, 2-ге вид., змін. й доповн. Київ : ВД «Дакор», 2024. 372 с.

58. Serhii Ablamskyi, Volodymyr Galagan, Iryna Basysta, Zhanna Udovenko Detention of a person suspected of committing a criminal offense during martial law in Ukraine (Detenção de uma pessoa suspeita de cometer um crime durante a lei marcial na Ucrânia). Revista Brasileira de Políticas Públicas. v. 13, n. 3 (2023). P. 452-467. DOI: <https://doi.org/10.5102/rbpp.v13i3.9129>

59. Сіроткіна М. В. Теорія та практика реалізації права на компроміс у кримінальному процесі України / Марія Вячеславівна Сіроткіна. Дис. д.ю.н., спец. 12.00.09. Київ: НАВС, Наук.-досл. інститут публічного права. 2021. 497 с.

60. Сіроткіна М.В. Теорія та практика реалізації права на компроміс у кримінальному процесі України. Автореф. дис. д.ю.н., спец. 12.00.09. Київ : НАВС. 2021. 37 с.

61. Фоміна Т. Г., Романюк В. В. Особливості застосування запобіжного заходу щодо неповнолітнього підозрюваного, обвинуваченого крізь призму критеріїв доцільності та ефективності. *Modern achievements of EU countries and Ukraine in the area of law: Collective monograph*. Riga : Izdevniecība «Baltija Publishing», 2020. P. 1. P. 584-599.

62. Червінко М. В. Вибір місця проведення допиту дитини у кримінальному провадженні. *Модернізація вітчизняної правової системи в умовах світової інтеграції : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 23-24 черв. 2022 р.* Кропивницький : ЛА НАУ, 2022. С. 247-249.

63. Щур Б.В., Басиста І.В. Судове провадження у режимі відеоконференції та трансляція з іншого приміщення, у тому числі, яке знаходиться поза межами приміщення суду: окремі підходи до розуміння та проблеми реалізації. *Вісник Національної академії правових наук України*. Том 29, № 3, 2022. С. 242-267 <http://visnyk.kh.ua/uk/article/sudove-provadžhennya-u-rezhimi-videokonferentsiyi-ta-translyatsiya-z-inshogo-primishchennya-u-tomu-chisli-yake-znakhoditsya-pozha-mezhami-primishchennya-sudu-okremi-pidkhodi-do-rozuminnya-ta-problemi-realizatsiyi> (українською та англійською мовами).

Електронні інформаційні ресурси

1.	Офіційне інтернет-представництво Президента України	www.president.gov.ua
2.	Офіційний вебпортал парламенту України «РАДА»	www.rada.gov.ua
3.	Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України «Урядовий портал»	www.kmu.gov.ua
4.	Міністерство юстиції України	www.minjust.gov.ua
5.	Судова влада України	https://court.gov.ua
6.	Офіційний сайт Конституційного Суду України	https://ccu.gov.ua
7.	Європейський Суд з прав людини	www.echr.coe.int

8.	Рада національної безпеки та оборони України	https://www.rnbo.gov.ua
9.	Уповноважений Верховної Ради України з прав людини	https://ombudsman.gov.ua
10.	Асоціація правників України	https://uba.ua
11.	Газета «Голос України»	http://www.golos.com.ua
12.	Газета «Урядовий кур'єр»	https://ukurier.gov.ua/uk/
13.	Центр політико-правових реформ	https://pravo.org.ua
14.	Українська Гельсінська спілка з прав людини	www.helsinki.org.ua
15.	Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського	www.nbuv.gov.ua
16.	Національна бібліотека України імені Ярослава Мудрого	www.nplu.org
17.	Репозитарій ЗВО «Університет Короля Данила»	http://repository.ukd.edu.ua
18.	Персональний сайт професора Олександра Дудорова	http://dudorov.com.ua
19.	Персональний сайт професора Миколи Карчевського	https://karchevskiy.org
20.	Open Access Publishing in European Networks (інтернет-бібліотека)	https://www.oapen.org
21.	The Online Books Page (бібліотека Пенсильванського університету)	https://onlinebooks.library.upenn.edu
22.	Project Gutenberg	https://www.gutenberg.org
23.	ERIC (інформаційний центр навчальних ресурсів)	https://eric.ed.gov
24.	Max Planck Institute (публікації)	https://csl.mpg.de/en/list-of-publications
25.	Єдиний державний реєстр судових рішень	https://reyestr.court.gov.ua
26.	Офіційний сайт Верховного Суду	https://supreme.court.gov.ua/