

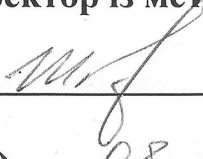
**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

Факультет суспільних і прикладних наук

Кафедра права імені академіка УАН о. Івана Луцького

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із методичної роботи

 **Ярослав ШТАНЬКО**

«31» 08 2026 р.

КРИМІНАЛЬНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ

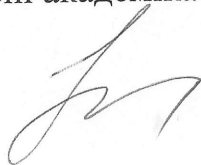
СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Галузь знань:	08 Право
Спеціальність:	081 Право
Освітньо-професійна програма:	«Право»
Освітній рівень:	перший (бакалаврський)
Статус дисципліни:	обов'язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання:	українська
Семестр викладання	5-6

**Івано-Франківськ
2026**

РОЗРОБНИК:

Професорка кафедри права імені академіка УАН о. Івана Луцького
докторка юридичних наук,
професорка



Ірина БАСИСТА

ЗАТВЕРДЖЕНО:

на засіданні кафедри права імені академіка УАН о. Івана Луцького,
протокол № 1 від 28.08.2026 р.

В.о. завідувача кафедри
кандидат соціологічних наук,
доцент



Олександра ПТАШНИК

УЗГОДЖЕНО:

Гарант ОПП «Право»
кандидат юридичних наук



Михайло МЕЛЬНИКОВИЧ

СХВАЛЕНО:

на засіданні Науково-методичної ради,
протокол № 1 від 31.08.2026 р.

E-mail	iryna.basysta@ukd.edu.ua
Номер аудиторії чи кафедри	<u>Кафедра</u> права імені академіка УАН о. Івана Луцького, ауд. 201
Посилання на сайт	https://ukd.edu.ua/person/iryna-basysta
Сторінка курсу в СДО	<u>Кримінальне процесуальне право України</u>

ВСТУП

Анотація навчальної дисципліни. Кримінальне процесуальне право України – одна з найважливіших дисциплін кримінального процесуального циклу, що викладається у ЗВО України. Досконале знання кримінального процесуального законодавства нашої держави є необхідною умовою успішної роботи за фахом.

Предметом вивчення Кримінального процесуального права України є кримінальні процесуальні норми, практика їх застосування, а також доктринальні положення тощо.

Мета навчальної дисципліни «Кримінальне процесуальне право України» – набуття здобувачами вищої освіти необхідних знань у галузі кримінального судочинства України і практичних навичок його реалізації.

Основними завданнями вивчення навчальної дисципліни є:

- набуття навичок самостійного комплексного аналізу норм кримінального процесуального законодавства України;
- знання вимог до кримінальних процесуальних актів;
- формування у студентів науково обґрунтованих знань про кримінальне провадження, а також про тенденції розвитку законодавства України, про заходи кримінального процесуального характеру у протидії злочинності, забезпечення процесуальних та, відповідно, конвенційних прав учасників у перебігу кримінального провадження.

Згідно з вимогами освітньо-професійних та освітньо-кваліфікаційних програм студенти повинні **знати**:

- зміст кримінального процесуального законодавства, рішення (постанови) вищих органів державної влади з питань законності і правопорядку, дотримання прав учасників кримінального провадження; рішення Верховного Суду, тлумачення норм КПК Конституційного Суду, накази та інструктивні листи Генерального прокурора України та ОГП з питань застосування кримінального процесуального закону, тощо;
- структуру і повноваження органів, які реалізують кримінальне процесуальне законодавство, форми і методи реалізації;
- практику застосування кримінального процесуального законодавства, практичну діяльність органів досудового розслідування, прокурора, суду, захисника в кримінальному провадженні тощо;
- процесуальні засоби профілактики кримінальних правопорушень;
- основні проблеми кримінальної процесуальної доктрини і практики, а також перспективу дальшого розвитку і удосконалення кримінального процесу.

вміти:

- правильно тлумачити і застосовувати кримінальний процесуальний закон, що регулює відносини у сфері кримінального провадження;

- володіти процесуальними засобами розслідування кримінальних правопорушень, правильно проводити слідчі (розшукові) дії та НСРД;
- відповідно до процесуального законодавства здійснювати функцію захисту підозрюваного, обвинуваченого. Представляти інтереси потерпілого, цивільного позивача і цивільного відповідача;
- приймати обґрунтовані рішення в процесі здійснення кримінального провадження, правильно оформляти процесуальні документи;
- виявляти в процесі кримінального провадження обставини, які сприяють вчиненню кримінальних правопорушень, проводити профілактичну роботу щодо попередження нових кримінальних правопорушень;
- застосовувати в кримінальному процесі досягнення науки і техніки, а також передовий досвід практичної діяльності правоохоронних органів;
- використовувати сучасні методи наукової організації праці слідчого, прокурора, судді, адвоката у сфері кримінального судочинства тощо.

Компетентності та результати навчання, яких набувають здобувачі освіти внаслідок вивчення навчальної дисципліни «Кримінальне процесуальне право України» (ОК 30 відповідно до ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 Право (вказано відповідно до ОПП «Право» набору 2024 року) <https://ukd.edu.ua/specialnosti-ta-osvitni-programi>

Шифр та назва компетентності	Результати навчання
ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.	ПРН 1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин. ПРН 2. Знати та розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини. ПРН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел. ПРН 4. Знати та розуміти основи права Європейського Союзу. ПРН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.
ЗК 3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.	
ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.	
ЗК16. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.	
СК 7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.	

СК 8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини	ПРН 6. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему
СК 11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти	ПРН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.
СК 12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.	ПРН 14. Використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для правничої діяльності.
СК 15. Здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування.	ПРН 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.
СК 16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.	ПРН 16. Використовувати комп'ютерні програмами, необхідні у правничій діяльності.
	ПРН 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи.
	ПРН 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.
	ПРН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.
	ПРН 21. Готувати проєкти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.
	ПРН 22. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Курс	3				
Семестр	5, 6				
Кількість кредитів ЄКТС	6 (180 год)				
Аудиторні навчальні заняття		денна форма		заочна форма	
		5 семестр	6 семестр	5 семестр	6 семестр
	лекції	28	20	8	8
	семінари, практичні	28	22	8	8
Самостійна робота		34	48	74	74
Форма підсумкового контролю		залік	екзамен	залік	екзамен

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни:

Пререквізити	Постреквізити
Конституційне право	Криміналістика
Цивільне право України	Практика складання процесуальних документів у кримінальних та цивільних справах
Кримінальне право (Загальна частина)	
Кримінальне право (Особлива частина)	

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Перелік тем лекційного матеріалу

Розділ 1. Загальна частина кримінального процесу

Змістовий модуль 1.

Тема 1. Поняття, суть і завдання кримінального процесу (4 год.).

Поняття, сутність та форми кримінального процесу, взаємозв'язок із іншими навчальними дисциплінами. Завдання кримінального процесу. Система стадій кримінального процесу. Кримінально-процесуальна форма, функції, відносини та гарантії.

Питання для самостійного вивчення: Історичний розвиток науки кримінального процесу в Україні. Кримінальні процесуальні акти.

Джерела, рекомендовані для використання: 1-12, 15; інформаційні ресурси: 1 – 24.

Тема 2. Кримінальне процесуальне законодавство (2 год.).

Поняття кримінального процесуального права, його предмет та методи. Джерела кримінального процесуального права України. Кримінальні процесуальні норми, їх види та структура. Дія кримінального процесуального закону України в просторі, часі за колом осіб.

Питання для самостійного вивчення: Аналогія у кримінальному провадженні: поняття, підстави та умови допустимості застосування.

Джерела, рекомендовані для використання: 1-12, 23, 42, 43, 61; інформаційні ресурси: 1 – 24.

Тема 3. Засади кримінального процесу (4 год.).

Поняття, значення та класифікація засад кримінального процесу. Характеристика засад кримінального процесу: верховенство права; законність; рівність перед законом і судом; повага до людської гідності; забезпечення права на свободу та особисту недоторканність; недоторканність житла чи іншого володіння особи; таємниця спілкування; невтручання у приватне життя; недоторканність права власності; презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини; свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї. заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення; забезпечення права на захист; доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень; змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості; безпосередність дослідження показань, речей і документів;

забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності; публічність; диспозитивність; гласність і відкритість судового провадження та його повне фіксування технічними засобами; розумність строків; мова, якою здійснюється кримінальне провадження; засада всебічності, повноти та об'єктивності кримінального провадження; засада процесуальної економії.

Питання для самостійного вивчення: Вільна оцінка доказів, процесуальна економія та справедливість у кримінальному процесі (1-12, 21, 23, 33, 36, 38, 42, 48, 52, 57, 59; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Тема 4. Учасники кримінального провадження (6 год.).

Суд, суддя, слідчий суддя, присяжні як суб'єкти кримінального провадження. Сторони кримінального провадження:

Сторона обвинувачення: прокурор під час досудового розслідування та провадження у суді; органи досудового слідства, керівник органу досудового слідства; слідчий; керівник органу дізнання, дізнавач; оперативні підрозділи; уповноважена службова особа.

Сторона захисту: підозрюваний, обвинувачений, виправданий, засуджений; захисник, законний представник підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, виправданого, представник юридичної особи.

Учасники, які мають власний інтерес у кримінальному провадженні: потерпілий в кримінальному провадженні та його представник; цивільний позивач, цивільний відповідач та їх представники.

Інші учасники кримінального провадження: заявник; свідок, адвокат свідка; понятий; експерт, спеціаліст; перекладач; секретар судового засідання; судовий розпорядник; особа, щодо якої вирішується питання про екстрадицію; третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт; інша особа, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування; викривач.

Відводи суб'єктів кримінального провадження.

Питання для самостійного вивчення: Представник персоналу органу пробачії та його повноваження. Представник служби у справах дітей та уповноваженого підрозділу органу Національної поліції як учасники кримінального провадження. Поручитель та заставодавець. Їхня роль у кримінальному провадженні (1-12, 20, 23, 24, 38, 41, 42, 48, 53, 58, 61; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Змістовий модуль 2.

Тема 5. Докази і доказування у кримінальному процесі (4 год.).

Поняття, сутність та значення кримінального процесуального доказування. Предмет і межі кримінального процесуального доказування. Процес доказування і характеристика його етапів. Докази у кримінальному процесі, їх властивості.

Процесуальні джерела доказів та їх види: показання; речові докази; документи; висновок експерта. Порядок і строки зберігання речових доказів.

Питання для самостійного вивчення: Презумпції та преюдиції у доказуванні. Версії та їх роль у процесі доказування (1-12, 14, 19, 21, 31, 35, 39, 42, 61; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Тема 6. Процесуальні документи, строки і витрати. Відшкодування шкоди у кримінальному провадженні (4 год.).

Поняття процесуальних документів та їх види. Поняття процесуальних строків та їх значення у кримінальному процесі. Класифікація строків у кримінальному процесі. Порядок обчислення процесуальних строків. Поняття і види процесуальних витрат. Розподіл витрат.

Поняття та види шкоди, яка підлягає відшкодуванню у кримінальному провадженні. Поняття, значення, предмет та підстави цивільного позову про відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням. Відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю правоохоронних органів та суду.

Питання для самостійного вивчення: Поняття та забезпечення цивільного позову у кримінальному провадженні. Виплата винагороди викривачу (1-12, 15, 42, 51, 55, 63; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Тема 7. Заходи забезпечення кримінального провадження (4 год.).

Поняття та класифікація заходів забезпечення кримінального провадження. Загальні правила їх застосування.

Характеристика окремих заходів забезпечення кримінального провадження: виклик слідчим, прокурором, судовий виклик; привід; накладення грошового стягнення; тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом; відсторонення від посади (тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя); тимчасовий доступ до речей і документів; тимчасове вилучення майна та арешт майна.

Запобіжні заходи: поняття, види, мета і підстави їх застосування. Загальний порядок застосування, зміни та скасування запобіжних заходів. Порядок застосування окремих видів запобіжних заходів: особисте зобов'язання; особиста порука; домашній арешт; застава; затримання підозрюваного. Застосування запобіжного заходу у вигляді взяття під варту. Строки тримання підозрюваного під вартою та процесуальний порядок їх продовження. Інші заходи забезпечення кримінального провадження.

Питання для самостійного вивчення: Запобіжні заходи, що застосовуються до неповнолітніх (1-12, 30, 42, 43, 45, 67, 68; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Розділ 2. Особлива частина кримінального процесу

Змістовий модуль 3.

Тема 8. Загальні положення досудового розслідування (самостійне вивчення).

Поняття, завдання, значення стадії досудового розслідування. Форми досудового розслідування: дізнання і досудове слідство. Підслідність: поняття та види. ЄРДР: суб'єкти, строки, підстави внесення відомостей до реєстру. Об'єднання та виділення матеріалів кримінального провадження: підстави і строки. Строки досудового розслідування. Використання науково-технічних засобів при проведенні досудового розслідування **(1-12, 18, 25, 29, 36, 42, 43, 47, 61; інформаційні ресурси: 1 – 24).**

Тема 9. Проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій (4 год.).

Поняття та система слідчих (розшукових) дій. Їх співвідношення з іншими процесуальними діями та оперативно-розшуковими заходами. Класифікація слідчих (розшукових) дій.

Загальні процесуальні умови проведення слідчих (розшукових) дій: Слідчий огляд: поняття, види, підстави проведення. Слідчий експеримент: поняття, види, підстави проведення. Освідування: поняття, види, підстави проведення. Поняття та процесуальний порядок одержання зразків для експертного дослідження. Допит: поняття, види, підстави проведення. Відмінність допиту від проведення слідчого (процесуального) інтерв'ю. Пред'явлення для впізнання: поняття, види, підстави проведення. Обшук: поняття, види, підстави проведення. Призначення і проведення судової експертизи. Види експертиз.

Загальні процесуальні умови проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Порядок отримання дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії. Характеристика негласних слідчих (розшукових) дій: Негласні слідчі (розшукові) дії, пов'язані з втручанням у приватне спілкування: аудіо-, відеоконтроль особи; арешт, огляд і виїмка кореспонденції; зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж; зняття інформації з електронних інформаційних систем. Інші негласні слідчі дії: обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи; установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу; спостереження за особою, річчю або місцем; моніторинг банківських рахунків; аудіо-, відеоконтроль місця; контроль за вчиненням злочину; виконання спеціального завдання з розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації; негласне отримання зразків, необхідних для порівняльного дослідження Засоби, що

використовуються під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій: поняття та класифікація.

Питання для самостійного вивчення: Участь понять у слідчих (розшукових) діях. Проведення допиту та пред'явлення для впізнання в режимі відеоконференції. Заходи щодо захисту інформації, отриманої в результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Заходи щодо захисту інформації, яка не використовується у кримінальному провадженні (1-12, 15, 28, 36, 41, 42, 44, 47, 48, 59, 60, 62; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Тема 10. Повідомлення про підозру (самостійне вивчення).

Поняття, зміст та значення повідомлення про підозру, зміст і форма письмового повідомлення про підозру. Порядок повідомлення про підозру, допит підозрюваного. Зміна повідомлення про підозру. Способи вручення письмового повідомлення про підозру (1-12, 42, 47, 54, 56; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Тема 11. Зупинення і закінчення досудового розслідування (2 год.).

Поняття, підстави і умови зупинення досудового розслідування. Відновлення досудового розслідування. Діяльність прокурора у зупиненому досудовому розслідуванні. Форми закінчення досудового розслідування. Закриття кримінального провадження. Закінчення досудового розслідування складанням обвинувального акту. Процесуальний порядок звільнення особи від кримінальної відповідальності. Відкриття матеріалів кримінального провадження. Клопотання про застосування примусових заходів виховного чи медичного характеру.

Питання для самостійного вивчення: Систематизація і технічне оформлення матеріалів кримінального провадження (1-12, 42, 47, 65, 66; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Тема 12. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування (самостійне вивчення).

Поняття і суть оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування. Порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування. Порядок оскарження ухвал слідчого судді. Порядок оскарження слідчим, дізнавачем рішень, дій чи бездіяльності прокурора. Правові наслідки подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування (1-12, 36, 42, 47, 48, 58; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Змістовий модуль 4.

Тема 13. Особливі порядки кримінального провадження (2 год.).

Поняття кримінальної процесуальної форми. Кримінальне провадження на підставі угод. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення. Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Кримінальне провадження, яке містить державну таємницю. Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв та консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні.

*Питання для самостійного вивчення: **Порядок скасування вироку, ухваленного на підставі угоди, у зв'язку з невиконанням учасниками її умов? Особливості проведення психіатричної експертизи (1-12, 28, 40, 41, 42, 43, 47, 49, 61; інформаційні ресурси: 1 – 24).***

Тема 14. Підсудність у кримінальному провадженні. Підготовче провадження. (самостійне вивчення).

Підсудність та підготовче провадження. Поняття і види підсудності. Направлення кримінального провадження з одного суду в інший. Визначення підсудності справ, які належать до компетенції однойменних або різнойменних судів. Поняття, суть і значення підготовчого провадження. Порядок і строки підготовчого провадження. Ознайомлення з матеріалами кримінального провадження. Рішення суду за результатами підготовчого судового провадження. Види підсудності. Автоматизована система документообігу суду. Дії судді, пов'язані з підготовкою до судового розгляду. Закінчення підготовчого судового провадження. (2-12, 16, 37, 38, 42, 47; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Тема 15. Судовий розгляд (2 год.).

Поняття, суть і значення стадії судового розгляду. Загальні положення судового розгляду у кримінальному провадженні. Межі судового розгляду. Відкладення судового розгляду та його зупинення. Процедура судового розгляду. Процесуальний порядок винесення та проголошення судового рішення. Спрощений судовий розгляд щодо кримінальних проступків.

*Питання для самостійного вивчення: **Журнал судового засідання. Фіксування судового процесу технічними засобами. Зауваження щодо журналу судового засідання і технічного запису судового процесу, порядок їх розгляду (2-12, 16, 21, 22, 25, 42, 43, 47, 48, 57; інформаційні ресурси: 1 – 24).***

Тема 16. Провадження з перегляду судових рішень (4 год.).

Система проваджень з оскарження й перевірки судових рішень у кримінальному судочинстві України. Суть, завдання, значення та процесуальні особливості апеляційного провадження. Суб'єкти права на апеляційне оскарження. Судові рішення, що можуть бути оскаржені в апеляційному порядку. Строки апеляційного оскарження. Структура та зміст апеляційної скарги. Подання апеляційної скарги. Перевірка апеляційної скарги та рішення судді-доповідача за її наслідками. Доповнення, зміна та відмова від апеляційної скарги. Підготовка до апеляційного розгляду. Порядок апеляційного розгляду. Порядок перевірки ухвал слідчого судді. Межі та обсяг апеляційного розгляду. Недопустимість погіршення становища обвинуваченого в апеляційному провадженні. Вказівки апеляційної інстанції. Наслідки апеляційного розгляду. Підстави для зміни або скасування судового рішення в апеляційному порядку. Ухвала та вирок апеляційної інстанції: структура, зміст, порядок складання та проголошення. Суть, завдання і значення касаційного провадження. Строки, суб'єкти та порядок касаційного оскарження. Рішення які можуть бути оскаржені в касаційному порядку. Провадження в суді касаційної інстанції. Рішення суду касаційної інстанції. Поняття, підстави розгляду справи за нововиявленими та виключними обставинами. Строки і порядок розгляду справи за нововиявленими та виключними обставинами. Судові рішення за наслідками перегляду справи за нововиявленими та виключними обставинами.

Питання для самостійного вивчення: Письмове касаційне провадження. Підстави та порядок передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної палати Касаційного кримінального суду або Великої Палати Верховного Суду. Вимоги до заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами (2-12, 17, 33, 42).

Тема 17. Виконання судових рішень (самостійне вивчення).

Набрання вироком законної сили і порядок звернення його до виконання; питання, які вирішуються судом у стадії виконання вироку; безпосереднє виконання вироку судом, суди, які вирішують питання, пов'язані з виконанням вироку. Генеза стадії виконання судових рішень у кримінальному провадженні (2-12, 13, 34, 42, 45; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Тема 18. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану (2 год.).

Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану. Відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження в умовах воєнного стану. Скасування запобіжного заходу для проходження військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період або зміна запобіжного заходу з інших підстав.

Питання для самостійного вивчення: Особливості проведення слідчих дій в умовах воєнного стану. Підстави зупинення строків досудового розслідування в умовах воєнного стану. Зміна запобіжного заходу у виді застави шляхом зменшення на суму, яка підлягає перерахуванню на потреби Збройних Сил України (2-12, 26, 27, 29, 30, 42, 43, 50, 64; інформаційні ресурси: 1 – 24..

Тема 19. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження (2 год).

Поняття, завдання та правова основа міжнародного співробітництва під час кримінального провадження. Процесуальний порядок надання міжнародної правової допомоги під час проведення процесуальних дій. Сутність видачі (екстрадиції) особи, яка вчинила злочин. Кримінальне провадження у порядку перейняття.

Питання для самостійного вивчення: Визнання та виконання вироків іноземних судів та передання засуджених осіб (2-12, 32, 42, 43, 46, 61).

Тема 20. Особливості співробітництва з Міжнародним кримінальним судом (2 год.).

Обсяг і порядок співробітництва з Міжнародним кримінальним судом. Центральні органи України щодо співробітництва з Міжнародним кримінальним судом. Консультації з Міжнародним кримінальним судом. Передання кримінального провадження в рамках співробітництва з Міжнародним кримінальним судом. Виконання прохання Міжнародного кримінального суду про надання допомоги. Конфіденційність та захист відомостей, що стосуються національної безпеки України під час співробітництва з Міжнародним кримінальним судом. Забезпечення збереження доказів на території України на прохання Міжнародного кримінального суду. Виконання Міжнародним кримінальним судом функцій на території України. Тимчасове передання особи до Міжнародного кримінального суду для проведення процесуальних дій. Запити (прохання) до Міжнародного кримінального суду. Права особи, стосовно якої надійшло прохання Міжнародного кримінального суду про співробітництво. Особливості затримання осіб, які розшукуються Міжнародним кримінальним судом або стосовно яких надійшло прохання Міжнародного кримінального суду про тимчасовий арешт або про арешт і передачу. Застосування до особи запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на прохання Міжнародного кримінального суду про тимчасовий арешт (тимчасового арешту). Передання особи до Міжнародного кримінального суду у спрощеному порядку. Виконання прохання Міжнародного кримінального суду про арешт і передання. Тимчасове звільнення особи, до якої застосовано

запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Організація передання особи до Міжнародного кримінального суду. Транзитне перевезення особи, яка передається до Міжнародного кримінального суду. Виконання рішень Міжнародного кримінального суду.

Питання для самостійного вивчення: Особливості затримання осіб, які розшукуються Міжнародним кримінальним судом або стосовно яких надійшло прохання Міжнародного кримінального суду про тимчасовий арешт або про арешт і передачу (2-12, 32; інформаційні ресурси: 1 – 24).

Перелік тем семінарських та практичних занять

Розділ 1. Загальна частина кримінального процесу

Змістовий модуль 1.

Тема 1. Поняття, суть і завдання кримінального процесу (4 год.).

Семінарське заняття №1 (2 год.)

1. Поняття, сутність та форми кримінального процесу, взаємозв'язок із іншими навчальними дисциплінами.
2. Завдання кримінального процесу.
3. Система стадій кримінального процесу.

Семінарське заняття №2 (2 год.)

1. Кримінальна процесуальна форма.
2. Кримінальні процесуальні функції.
3. Кримінальні процесуальні відносини та гарантії.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Історичний розвиток науки кримінального процесу в Україні.
2. Кримінальні процесуальні акти.

Тема 2. Кримінальне процесуальне законодавство (2 год.).

Семінарське заняття №1

1. Джерела кримінального процесуального права: поняття і види.
2. Поняття, структура і види кримінальних процесуальних норм.
3. Чинність кримінального процесуального закону у часі, просторі і за колом осіб.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Аналогія у кримінальному провадженні: поняття, підстави та умови допустимості застосування.

Тема 3. Засади (принципи) кримінального процесу (6 год.).

Семінарське заняття №1. Поняття, значення та класифікація засад кримінального провадження. Характеристика засад кримінального провадження (2 год).

1. Поняття, значення та класифікація засад кримінального провадження.
2. Характеристика засад кримінального провадження:
 1. верховенство права;
 2. законність;
 3. рівність перед законом і судом;
 4. повага до людської гідності;
 5. забезпечення права на свободу та особисту недоторканність;
 6. недоторканність житла чи іншого володіння особи;
 7. таємниця спілкування;
 8. невтручання у приватне життя;

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Вільна оцінка доказів у кримінальному процесі.

Семінарське заняття №2. Характеристика засад кримінального провадження (2 год).

1. недоторканність права власності;
2. презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини;
3. забезпечення права на захист;
4. доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень;
5. свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї
6. заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення;

Семінарське заняття №3. Характеристика засад кримінального провадження (2 год).

1. змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості;
2. безпосередність дослідження показань, речей і документів;
3. забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності;

4. публічність;
5. диспозитивність;
6. гласність і відкритість судового провадження та його повне фіксування технічними засобами;
7. розумність строків;
8. мова, якою здійснюється кримінальне провадження;

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Засада процесуальної економії.
2. Засада всебічності, повноти та об'єктивності кримінального провадження.

Тема 4. Учасники кримінального провадження (6 год.).

Семінарське заняття №1. Суд, сторона обвинувачення та сторона захисту у кримінальному провадженні (2 год).

1. Поняття і класифікація суб'єктів кримінального провадження.
2. Суд, суддя, слідчий суддя, присяжні як суб'єкти кримінального провадження.
3. Сторони кримінального провадження:
 - 3.1. Сторона обвинувачення:
 - прокурор під час досудового розслідування та провадження у суді;
 - органи досудового розслідування, керівник органу досудового розслідування, керівник органу дізнання, слідчий, дізнавач;
 - оперативні підрозділи;
 - уповноважена службова особа.

Семінарське заняття №2. Сторона захисту та відводи (2 год).

1. Сторона захисту:
 - підозрюваний, обвинувачений, виправданий, засуджений;
 - захисник, законний представник підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, виправданого, представник та представник юридичної особи.
2. Відводи суб'єктів кримінального провадження.

Семінарське заняття №3. Потерпілий та інші учасники кримінального провадження (2 год).

1. Учасники, які мають власний інтерес у кримінальному провадженні:
 - потерпілий в кримінальному провадженні та його представник;
 - цивільний позивач, цивільний відповідач та їх представники.
2. Інші учасники кримінального провадження:
 - заявник;
 - свідок, адвокат свідка;
 - понятий;
 - експерт, спеціаліст;

- перекладач;
- секретар судового засідання;
- судовий розпорядник;
- представник персоналу органу пробації;
- особа, щодо якої вирішується питання про екстрадицію;
- третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт;
- інша особа, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування;
- викривач та інші учасники.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Представник персоналу органу пробації та його повноваження.
2. Представник служби у справах дітей та уповноваженого підрозділу органу Національної поліції як учасники кримінального провадження.
3. Поручитель та заставодавець і їхня роль у кримінальному провадженні

Змістовий модуль 2.

Тема 5. Докази і доказування у кримінальному процесі (2 год.).

Семінарське заняття (2 год.)

1. Поняття, сутність та значення кримінального процесуального доказування.
2. Предмет і межі кримінального процесуального доказування.
3. Процес доказування і характеристика його етапів
4. Докази у кримінальному процесі, їх властивості.
5. Процесуальні джерела доказів та їх види:
 1. показання;
 2. речові докази;
 3. документи;
 4. висновок експерта, спеціаліста.
6. Порядок і строки зберігання речових доказів.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Презумпції та преюдиції у доказуванні.
2. Версії та їх роль у процесі доказування

Тема 6. Процесуальні документи, строки і витрати. Відшкодування шкоди у кримінальному провадженні (4 год.).

Семінарське заняття №1 (2 год.)

1. Поняття процесуальних документів та їх види.
2. Поняття процесуальних строків та їх значення у кримінальному провадженні.
3. Класифікація строків у кримінальному провадженні.
4. Порядок обчислення процесуальних строків.

Семінарське заняття №2 (2 год.)

1. Поняття і види процесуальних витрат. Розподіл витрат.
2. Поняття та види шкоди, яка підлягає відшкодуванню (компенсації) у кримінальному провадженні.
3. Відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю правоохоронних органів та суду.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Поняття, значення, предмет та підстави цивільного позову про відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням.
2. Забезпечення цивільного позову у кримінальному провадженні.
3. Виплата винагороди викривачу.

Тема 7. Заходи забезпечення кримінального провадження (4 год.).

Семінарське заняття №1. Заходи забезпечення кримінального провадження (2 год.).

1. Поняття, завдання та класифікація заходів забезпечення кримінального провадження.
2. Заходи забезпечення кримінального провадження:
 - виклик та привід;
 - грошове стягнення;
 - тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом;
 - відсторонення від посади;
 - тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя;
 - тимчасовий доступ до речей і документів;
 - тимчасове вилучення та арешт майна.

Семінарське заняття №2. Запобіжні заходи (2 год.).

1. Поняття, види, мета і підстави застосування запобіжних заходів.
2. Загальний порядок застосування, зміни та скасування запобіжних заходів.
3. Запобіжні заходи:
 - особисте зобов'язання
 - особиста порука
 - застава
 - домашній арешт
 - тримання під вартою
3. Затримання підозрюваного.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Запобіжні заходи, що застосовуються до неповнолітніх

Розділ 2. Особлива частина кримінального процесу

Змістовий модуль 3.

Тема 8. Загальні положення досудового розслідування (2 год.).

Семінарське заняття (2 год.)

1. Поняття, завдання, значення стадії досудового розслідування.
2. Форми досудового розслідування: дізнання і досудове слідство.
3. Підслідність: поняття та види.
4. ЄРДР: суб'єкти, строки, підстави внесення відомостей до реєстру.
5. Об'єднання та виділення матеріалів кримінального провадження: підстави і строки.
6. Строки досудового розслідування.
7. Спеціальне досудове розслідування.
8. Особливості досудового розслідування кримінальних проступків.

У перебігу семінару здобувачі освіти оволодівають навиками роботи із ЄРДР за допомогою комп'ютерної програми «Навчальний ЄРДР» (<https://ndl.univd.edu.ua/erdr/web>).

Практичні завдання для самостійного опрацювання

1. Прокурор 9 липня вніс відомості про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань, а 11 липня передав наявні в нього матеріали до органу досудового розслідування. Того самого дня керівник органу досудового розслідування призначив слідчого, який здійснюватиме розслідування. Слідчий 13 липня у письмовій формі повідомив прокурора про початок досудового розслідування.

Оцініть дії сторони обвинувачення.

2. До слідчого Конотопського міжрайонного відділу СБУ в Сумській області Федосєєва надійшла заява про вчинення умисного вбивства двох осіб у м. Чутовому (Полтавської області). Слідчий зателефонував своєму товаришеві Петрову, який працює слідчим райвідділу Національної поліції Чутівського району, і той повідомив, що йому особисто нічого не відомо про вбивство в м. Чутовому. Проте вважаючи, що розслідування таких злочинів не належить до підслідності Конотопського міжрайонного відділу СБУ в Сумській області, слідчий Федосєєв направив заяву про вчинення злочину прокуророві Полтавської області для ухвалення рішення щодо підслідності проведення досудового розслідування.

Розкрийте поняття «підслідність». Як необхідно діяти в такій ситуації?

3. Під час досудового розслідування 25 травня 2026 року підозрюваний Носов заявив клопотання про надання йому усіх матеріалів досудового

розслідування для ознайомлення. Прокурор 30 травня 2026 року виніс постанову, якою частково відмовив у задоволенні клопотання в частині ознайомлення з повідомленням про підозру Носова та протоколами, складеними за результатами проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

Оскільки робочий день закінчувався, то для ознайомлення з іншими матеріалами досудового розслідування Носову було надано 4 години. За цей час він просив взяти деякі документи для ксерокопіювання. Прокурор погодився і під розписку надав підозрюваному документи.

Дайте правову оцінку діям прокурора.

4. Слідчий Роменського РВ Національної поліції в Сумській області Гайворон о 6-й год 20 хв їхав маршрутним автобусом на роботу і став очевидцем дорожньо-транспортної пригоди. Під час повороту зустрічний вантажний автомобіль, яким керував Борзенко, виїхав на зустрічну смугу та здійснив лобове зіткнення з автобусом. Унаслідок цього загинули водій та пасажирка автобуса, декілька пасажирів зазнали тілесних ушкоджень. Слідчий затримав шофера вантажного автомобіля Борзенка, організував медичну допомогу постраждалим, а потім за участі співробітників ДАІ оглянув місце події, взяв свідчення в очевидців дорожньо-транспортної пригоди, а також шофера Борзенка. Під час взяття свідчення слідчий Гайворон звернув увагу на те, що Борзенко перебував у стані алкогольного сп'яніння. Після прибуття на роботу слідчий вніс відомості про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочав досудове слідство.

Чи правильні дії слідчого? Як повинен діяти прокурор після одержання повідомлення про початок досудового розслідування?

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Використання науково-технічних засобів при проведенні досудового розслідування

Тема 9. Проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій (2 год.).

Семінарське заняття (2 год).

1. Поняття та система слідчих (розшукових) дій. Їх співвідношення з іншими процесуальними діями та оперативно-розшуковими заходами.
2. Класифікація слідчих (розшукових) дій.
3. Загальні процесуальні умови проведення слідчих (розшукових) дій:
 - 3.1. Слідчий огляд: поняття, види, підстави проведення.
 - 3.2. Слідчий експеримент: поняття, види, підстави проведення.
 - 3.3. Освідування: поняття, види, підстави проведення.
 - 3.4. Поняття та процесуальний порядок одержання зразків для експертного дослідження.

3.5. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

4. Допит: поняття, види, підстави проведення. Процесуальне інтерв'ю в системі розслідування: поняття, історія, призначення, принципи, моделі та алгоритм проведення. Відмінність допиту від процесуального інтерв'ю.
5. Пред'явлення для впізнання: поняття, види, підстави проведення.
6. Обшук: поняття, види, підстави проведення.
7. Призначення і проведення судової експертизи. Види експертиз.
8. Поняття та класифікація негласних слідчих (розшукових) дій.
9. Процесуальний здійснення негласних слідчих (розшукових) дій.
10. Негласні слідчі (розшукові) дії, пов'язані із втручанням в приватне спілкування.

Практичні завдання для самостійного опрацювання

1. До чергової частини Шосткинського райвідділу Національної поліції в Сумській області надійшла заява від громадянки Павленко про те, що з її квартири вчинена крадіжка матеріальних цінностей.

Прибувши на місце злочину разом із дільничним інспектором, слідчий склав протокол такого змісту: «Місцем події є квартира 13 будинку 57 на вул. І. Франка. Під час огляду квартири виявлені сліди проникнення до неї: шибка у вікні вибита, на підвіконні виявлено чіткий слід взуття дорослої людини. За словами потерпілої, з квартири зникли домашній кінотеатр фірми «Sony», куплений нею за 400 доларів США, старовинний настільний годинник, вартості якого вона не знає, дві кришталеві вази на суму 430 грн та гроші сумою 3 600 грн. Обстановка в квартирі не порушена. Інших обставин, які б стосувалися справи не виявлено. Під час огляду місця події проводилося фотографування квартири та слідів проникнення. Зауважень від учасників огляду не надійшло.

Яку слідчу дію проводив слідчий в описаній ситуації? Дайте правову оцінку дій слідчого. Складіть протокол слідчої (розшукової) дії, яку необхідно провести в наведеній ситуації (якщо зазначених обставин недостатньо – додайте необхідні).

2. На допиті потерпілий Зайчук заявив слідчому, що під час вчинення хуліганських дій Бородій і Федчук наносили йому удари руками і ногами, а коли він впав на землю, Федчук шилом вдарив його у сідницю. В результаті цього він не може сидіти. У підтвердження вказаного він закатив рукав сорочки і показав на передпліччі крововилив та місце на нозі де “дуже боляче”. Потерпілий просив відобразити ці факти в протоколі допиту або в якомусь іншому документі. Закінчивши допит потерпілого, слідчий запросив двох понятих, оглянув у їх присутності частини тіла потерпілого, на яких були крововиливи та синці, і зафіксував це у протоколі освідчення.

Дайте правову оцінку діям слідчого.

3. За умовою задачі № 2 скласти постанову про проведення освідування і протокол освідування.

4. За підозрою у вчиненні розбійного нападу на гр. Міщенко 24 грудня о 21-й год 15 хв був затриманий гр. Петренко. У відділі поліції в Міщенко було взято пояснення про обставини злочину, яке вона дала відразу ж після його вчинення – 24 грудня о 20-й год 15 хв. До того ж у поясненні було зазначено, що Міщенко змогла б впізнати нападника.

Старший оперуповноважений карного розшуку Рябенко вирішив негайно пред'явити Міщенко підозрюваного для впізнання. Для цього він запросив трьох статистів, які не дуже відрізнялися за віком, запропонував підозрюваному на власний розсуд зайняти серед них місце та запросив до кабінету потерпілу. Остання відразу вказала, що напад на неї вчинив «крайній зліва чоловік». Рябенко склав протокол впізнання особи, оголосив його всім присутнім і запропонував підписати. Підозрюваний Петренко поставити свій підпис відмовився.

1. Чи мав право старший оперуповноважений карного розшуку Рябенко проводити таку слідчу дію, як пред'явлення особи для впізнання?

2. Який порядок пред'явлення особи для впізнання?

3. Які порушення кримінально-процесуального закону були допущені в наведеній ситуації?

4. Скласти протокол проведення слідчої дії – пред'явлення особи для впізнання.

5. Під час досудового розслідування було встановлено факт вчинення крадіжки речей та документів Фадєєвим з офісу будівельної компанії «Еверест» 21 грудня 2026 року. Крім того, стало відомо, що Фадєєв призначив зустріч о 12-й год 26 грудня 2026 року з Юркевичем. Припустивши, що на цій зустрічі Фадєєв передасть Юркевичу викрадені речі та документи, слідчий органу досудового розслідування звернувся 25 грудня 2026 року о 15-й год 45 хв до слідчого судді місцевого суду з клопотанням про надання дозволу на здійснення відеоконтролю за приміщенням кафе «Ажур» та аудіоконтролю Фадєєва і Юркевича впродовж 48 годин.

Слідчий суддя призначив розгляд клопотання на 11-ту годину наступного дня, мотивуючи це своєю завантаженістю. Не дочекавшись дозволу слідчого судді, керуючись ст. 250 КПК України, слідчий провів відеоконтроль за приміщенням кафе.

Оцініть дії слідчого та слідчого судді.

6. За навчальним завданням скласти протокол допиту потерпілого: Навчальне завдання: 16 березня 2026 року невстановленою особою була вчинена крадіжка з квартири гр-на Маляра, в результаті якої викрадені речі: золоті ювелірні вироби, гроші в сумі 3000 грн., шкіряна жіноча куртка.

Тема 10. Повідомлення про підозру (2 год.).

Семінарське заняття (2 год.)

1. Поняття, зміст та значення повідомлення особи про підозру.
2. Зміст і форма письмового повідомлення про підозру.
3. Порядок повідомлення про підозру. Допит підозрюваного.
4. Зміна повідомлення про підозру.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Способи вручення письмового повідомлення про підозру

Практичні завдання для самостійного опрацювання

1. У провадженні слідчого є матеріали досудового розслідування злочинів, передбачених ч. 3 ст. 185 і ч. 2 ст. 186 КК України, відомості про які внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 3 січня 2026 року:

- Протокол допиту потерпілого Скворцова, в якому зазначено: «Третього січня я вирішив завітати до сусіда, і після того, як вийшов із свого будинку по вул. Петровській, згадав, що забув зачинити двері на замок. Коли я повернувся додому, то виявив, що в мене вкрадено позолочений наручний годинник марки «Tissot» вартістю 6 тис. грн, який лежав на столі в коридорі. Номер годинника за паспортом – 15203540».

- Протокол допиту свідка Леонідової, в якому записано: «Я працюю продавцем одягу в магазині «Zara». Сімнадцятого січня в мене на очах невідомий чоловік схопив із манекена плащ вартістю 3 тис. грн і вибіг із магазину. На мої крики зупинитися він не відреагував, а, навпаки, почав втікати ще швидше».

- Протокол допиту свідка Петренка, в якому записано, що 17 січня він перебував у магазині «Zara» й був очевидцем, як якийсь чоловік вибігав із плащем із магазину, а продавець кричала йому навздогін, щоб він зупинився. У цьому чоловікові він впізнав свого знайомого Анучіна, з яким він проживає в одному будинку.

- У протоколі обшуку, проведеного 18 січня в квартирі Анучіна, зазначено, що під час обшуку виявлено позолочений наручний годинник марки «Tissot», номер якого за паспортом – 15203540.

- Протокол допиту Анучіна Петра Івановича (1977 р. народження, уродженець м. Києва, який проживає за адресою: м. Київ, вул. Енергетична, 3, кв. 34, громадянин України, ніде не працює, не одружений, раніше не судимий), в якому зазначено: «Третього січня я проник у відчинені двері кв. 5 буд. 16 по вул. Петровській. Взяв наручний годинник марки «Tissot», який лежав у коридорі на столі, саме цей годинник виявлено під час обшуку моєї квартири 18 січня. Крім того, 17 січня я зайшов до магазину «Zara», схопив із манекена

плащ і вибіг з ним із магазину. Ці злочини вчинив тому, що ніде не працюю, програв у карти велику суму».

Складіть письмове повідомлення про підозру Анучіну.

2. Після доставлення затриманого Павленка до органу досудового розслідування з'ясувалося, що він є адвокатом. У зв'язку з цим слідчий негайно повідомив підозрюваному про його права, а також за погодженням із прокурором районної прокуратури вручив Петрову повідомлення про підозру.

Оцініть дії слідчого.

3. Під час проведення досудового розслідування слідчий виявив підстави для зміни раніше повідомленої підозри, яка була складена прокурором. У зв'язку з цим слідчий особисто склав та вручив підозрюваному нове повідомлення про підозру та у добовий строк повідомив про прийняте рішення прокурора.

Оцініть дії слідчого. Який процесуальний порядок зміни повідомлення про підозру?

4. Лященко був затриманий на місці вчинення кримінального правопорушення та доставлений до органу досудового розслідування. Слідчий склав протокол про затримання, копію якого негайно вручив затриманому Лященко та повідомив, що письмове повідомлення про підозру йому буде вручено після обрання слідчим суддею запобіжного заходу.

Оцініть дії слідчого. Який процесуальний порядок вручення письмового повідомлення про підозру?

Тема 11. Зупинення і закінчення досудового розслідування (2 год.).

Семінарське заняття (2 год).

1. Підстави, умови та процесуальний порядок зупинення та відновлення досудового розслідування.
2. Поняття та форми закінчення досудового розслідування.
3. Закриття кримінального провадження: підстави та процесуальний порядок.
4. Обвинувальний акт та його значення.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Систематизація і технічне оформлення матеріалів кримінального провадження

Практичні завдання для самостійного опрацювання

1. При врученні письмового повідомлення про підозру, громадянин Іванов О.А. заявив клопотання про зупинення досудового розслідування у зв'язку із тим, що він хворий на відкриту форму туберкульозу, надавши при цьому відповідну медичну довідку.

Як діяти слідчому у цій ситуації? Які підстави зупинення досудового розслідування передбачені КПК?

2. При проведенні досудового розслідування встановлено, що підозрюваний Іванов О.А. переховується від органів слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності. Виконаними у справі всіма слідчими (розшуковими) та іншими процесуальними діями місцезнаходження особи не встановлено. У зв'язку із цим слідчий виніс постанову про зупинення досудового розслідування, а її копію направив прокурору.

Чи відповідають дії слідчого вимогам КПК? Який процесуальний порядок зупинення досудового розслідування?

3. Прокурор виніс постанову про зупинення досудового розслідування у зв'язку з необхідністю виконання процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва. Слідчий суддя, скасовуючи цю постанову вказав на те, що такі процесуальні дії мають бути виконані без прийняття рішення про зупинення досудового розслідування, оскільки місцезнаходження підозрюваного за кордоном встановлено і необхідно вирішувати питання про його екстрадицію.

Чи відповідають дії слідчого судді вимогам КПК?

4. Після зупинення досудового розслідування у зв'язку із тяжкою хворобою підозрюваного слідчий, з метою уточнення деяких обставин, повторно допитав потерпілого.

Оцініть дії слідчого. Які слідчі (розшукові) дії дозволяється проводити після зупинення досудового розслідування?

5. Прокурор виніс постанову про зупинення досудового розслідування у зв'язку з необхідністю виконання процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва, яка була оскаржена потерпілим. Слідчий суддя, скасовуючи цю постанову, вказав на те, що такі процесуальні дії повинні бути виконані без ухвалення рішення про зупинення досудового розслідування, оскільки місцезнаходження підозрюваного за кордоном встановлено, і необхідно вирішувати питання про його екстрадицію.

Чи відповідають дії слідчого судді вимогам КПК України?

6. У результаті проведеного досудового слідства за фактом вчинення злочину, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України (вбивство, тобто умисне протиправне завдання смерті іншій людині), встановити особу, яка вчинила злочин не вдалося. Через 15 років проведеною експертизою ДНК було встановлено, що злочин вчинив Григорук. Затриманий Григорук свою вину у вчиненні злочину визнав. Розслідування було завершено, складено обвинувальний акт, який був направлений до суду. Під час судового розгляду суддя виніс ухвалу про звільнення Григорчука від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності.

Оцініть дії суду.

7. Чотирнадцятирічний Кравченко вчинив злочин, передбачений ч. 3 ст. 186 КК України (крадіжка, поєднана з проникненням у житло, інше приміщення чи сховище або що завдала значної шкоди потерпілому). Досудовим слідством

його вини у вчиненні злочину було доведено. Після завершення досудового слідства слідчий склав клопотання про вирішення питання про застосування примусових заходів виховного характеру і направив його до суду.

Оцініть правомірність дій слідчого.

Тема 12. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування (2 год.).

Семінарське заняття (2 год.)

1. Поняття та значення інституту оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.
2. Порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування під час досудового розслідування.
3. Порядок оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування.
4. Оскарження слідчим, дізнавачем рішень, дій чи бездіяльності прокурора.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Правові наслідки подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування.

Практичні завдання для самостійного опрацювання

1. Захисник Шевченка, до якого було застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, подав скаргу прокурору Охтирського району з вимогою негайно звільнити його клієнта з-під варти. Прокурор, розглянувши цю скаргу, 29 травня 2026 року відмовив у задоволенні скарги, у зв'язку з тим, що наявні всі підстави для тримання під вартою Шевченка.

Захисник, не погодившись із рішенням прокурора, 5 червня 2026 року оскаржив його відмову в задоволенні скарги до слідчого судді Охтирського району, який обирає запобіжний захід до Шевченка. Слідчий суддя призначив розгляд скарги захисника, на який з'явилися захисник і прокурор, який здійснював процесуальне керівництво розслідуванням кримінального провадження щодо Шевченка.

Заслухавши учасників процесу, суддя ухвалив рішення про відмову в задоволенні скарги, і роз'яснив захисникові право оскаржити це рішення в апеляційному порядку.

*Які рішення слідчого, прокурора можуть бути оскаржені слідчому судді?
Зробіть правовий аналіз описаної ситуації.*

2. Під час досудового розслідування кримінального провадження щодо Іванченка у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ст. 121 КК України, захисник підозрюваного заявив клопотання про проведення допиту двох свідків події, проведення слідчого експерименту. Слідчий відмовив у задоволенні клопотання, мотивуючи це тим, що свідки сторони захисту будуть

допитані в суді, і відповідно клопотання про їх допит потрібно заявляти в суді, а потребу проводити слідчий експеримент немає, оскільки Іванченко визнав свою вину повністю.

Захисник подав скаргу на рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій до слідчого судді. За результатами розгляду скарги слідчий суддя задовольнив клопотання захисника та зобов'язав прокурора провести відповідні слідчі дії.

Прокурор через п'ять днів оскаржив цю ухвалу суду в апеляційному порядку.

Який порядок розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування?

Яке рішення повинен ухвалити апеляційний суд?

Складіть ухвалу слідчого судді про відмову в задоволенні клопотання захисника.

3. Прокурор м. Суми дав письмове доручення слідчому провести слідчі дії, спрямовані на викриття винних у завданні тяжких тілесних ушкоджень журналістові Лисенку. Зокрема, слідчий повинний був провести поквартирний обхід будинків, біля яких було вчинене правопорушення, визначити місце перебування мобільного телефона, викраденого в журналіста, та провести обшук в помешканні Панченка, щодо якого в прокурора є підозра у причетності до нападу.

Слідчий відмовився виконати доручення прокурора і звернувся із скаргою на його дії до слідчого судді та до прокурора Сумської області.

Які рішення прокурора може оскаржувати слідчий?

Зробіть правовий аналіз описаної ситуації.

Яке рішення повинен ухвалити прокурор області в цій ситуації?

Складіть проєкт цього рішення.

4. Свідок Павленко усно повідомив прокурору про те, що слідчий допитував його з 8-ї години ранку до 17-ї години вечора, а після завершення допиту не дав можливості йому ознайомитися з протоколом допиту, а зобов'язав його підписати не читаючи.

Чи відповідають дії слідчого вимогам КПК України? Як повинен діяти прокурор у цій ситуації?

Змістовий модуль 4.

Тема 13. Особливі порядки кримінального провадження (2 год.).

Семінарське заняття (2 год).

1. Диференціація кримінально-процесуальної форми.
2. Провадження на підставі угод у кримінальному судочинстві: види угод, сторони угод, порядок їх укладення та зміст.
3. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.

4. Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб.
5. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх.
6. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
7. Кримінальне провадження, яке містить державну таємницю.
8. Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Порядок скасування вироку, ухваленого на підставі угоди, у зв'язку з невиконанням учасниками її умов.
2. Особливості проведення психіатричної експертизи.

Практичні завдання для самостійного опрацювання

1. Громадянинові Колосову було повідомлено про підозру у вчиненні крадіжки з квартири Нагаєва. Під час досудового розслідування Колосов виявив бажання відшкодувати шкоду Нагаєву та укласти з останнім угоду про примирення, про що повідомив слідчому під час допиту. Однак слідчий про бажання Колосова укласти угоду Нагаєву не повідомив та зазначив, що Нагаєв такого клопотання не заявляв.

Під час судового розгляду суд з'ясував, що Колосов і Нагаєв не проти укласти угоду про примирення, з приводу цього прокурор висловив негативну думку. З'ясувавши думки вищезгаданих осіб, суд ухвалив обвинувальний вирок у загальному порядку.

Оцініть дії слідчого. Які особи можуть брати участь в укладенні угоди про примирення та який порядок її укладення на досудовому та судовому провадженні? Як повинен вчинити суд?

2. Ковальову було повідомлено про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 309 КК України (санкція статті передбачає покарання у вигляді позбавлення волі строком від двох до п'яти років). Під час досудового розслідування прокурор із підозрюваним Ковальовим уклали угоду про визнання винуватості і зазначили в ній узгоджене покарання строком на 5 років позбавлення волі. Водночас Ковальов раніше не судимий, у вчиненні злочину щиро розкався, за місцем навчання характеризується позитивно. Обвинувальний акт із підписаною сторонами угодою прокурор направив до суду в порядку ст. 474 КПК України.

З'ясовуючи обставини, передбачені ч. 4 ст. 474 КПК України, суддя під час підготовчого судового засідання дійшов висновку, що ця угода не відповідає вимогам КПК України та інших законів у частині узгодженого покарання.

Яке рішення повинен ухвалити суддя та з яких підстав?

3. Богомоллов звернувся до слідчого судді із заявою про завдання йому тілесних ушкоджень. Під час реєстрації заяви у ЄРДР була внесена попередня кваліфікація, як тілесні ушкодження середньої тяжкості за обтяжуючих обставин (ч. 2 ст. 122 КК України). Після закінчення досудового розслідування в судовому засіданні захисник Богомоллова ініціював укладення угоди між потерпілим і обвинуваченим, та від імені підзахисного, за його відсутності у зв'язку з хворобою, уклав угоду про примирення. На судове засідання під час підготовчого провадження з'явився Богомоллов та заявив, що тілесних ушкоджень йому завдав рідний брат, тому він відмовляється від обвинувачення і просить закрити кримінальне провадження.

Дайте оцінку дій учасників кримінального провадження. Розкрийте загальні умови кримінального провадження у формі приватного обвинувачення.

4. Прокурор вніс відомості до ЄРДР за ознаками злочину, передбаченого ч. 3 ст. 365 КК України щодо громадянина Сахарова. Проведення досудового розслідування було доручено слідчому органу Національної поліції. Після одержання достатніх доказів для підозри Сахарова у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 365 КК України, слідчий склав повідомлення про підозру, але вручити його в день складення відповідно до ст. 278 КПК України він не зміг, оскільки Сахаров перебував за межами України. Щодо Сахарова, було обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

За результатами виборів народних депутатів України Сахарова було обрано народним депутатом України.

Проаналізуйте процесуальний порядок кримінального провадження щодо народного депутата України. З якого часу на особу поширюється депутатська недоторканність?

Як повинен діяти слідчий у цій ситуації?

5. Ситник вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 121 КК України (умисне тяжке тілесне ушкодження) стосовно Ткаленка. Захисник обвинуваченого подав до суду подання про укладення угоди про примирення між обвинуваченим та потерпілим. Обвинувачений зобов'язався відшкодувати моральну шкоду та оплатити лікування потерпілого.

Яке рішення повинен ухвалити суд? Який процесуальний порядок укладення угоди про примирення?

6. За згодою Генерального прокурора України затримано суддю за вчинення тяжкого злочину та обрано до нього запобіжний захід – тримання під вартою.

Чи допущені порушення закону в цій ситуації? Якщо так, то які саме? Які особливості затримання та обрання запобіжного заходу стосовно судді?

Тема 14. Підсудність у кримінальному провадженні. Підготовче провадження (2 год.).

Семінарське заняття (2 год.)

1. Поняття та види підсудності у кримінальному провадженні.
2. Направлення кримінального провадження з одного суду до іншого.
3. Поняття, суть і значення підготовчого провадження.
4. Порядок і строки підготовчого провадження.
5. Ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.
6. Рішення судді за результатами підготовчого судового провадження.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Види підсудності.
2. Автоматизована система документообігу суду.
3. Дії судді, пов'язані з підготовкою до судового розгляду.
4. Закінчення підготовчого судового провадження.

Практичні завдання для самостійного опрацювання

1. Під час досудового розслідування підозрюваний Короленко та потерпілий Шавров уклали угоду про примирення. Прокурор направив обвинувальний акт та підписану сторонами угоду до суду. У судовому засіданні під час підготовчого провадження суддя відповідно до п. 1 ч. 3 ст. 314 КПК України затвердив угоду та призначив судовий розгляд на підставі обвинувального акта.

Оцініть рішення судді. Який порядок проведення підготовчого судового засідання під час вирішення питання про затвердження угоди про примирення?

Той самий випадок, але підозрюваний Короленко та потерпілий Шавров надіслали до суду клопотання, в якому вони просили суд провести судові засідання без їх участі, оскільки вони помирилися та підписали угоду про примирення, а отже їх участь у кримінальному провадженні вже не є необхідною. Ураховуючи, що угоду складено відповідно до Закону і прокурор проти цього також не заперечує, головуєчий затвердив угоду та ухвалив вирок.

Оцініть рішення судді.

2. Після підготовчого судового засідання з кримінального провадження щодо Ткаченка, обвинуваченого у вбивстві, суддя відповідно до п. 3 ч. 3 ст. 314 КПК України постановив ухвалу про повернення обвинувального акта прокурору у зв'язку з тим, що він не відповідає вимогам КПК. В ухвалі суддя зазначив, що підставою для повернення обвинувального акта є те, що в ньому не міститься достатньо доказів, які б підтверджували винність обвинуваченого Ткаченка. Тому направлення такого обвинувального акта до суду порушує вимоги ч. 2 ст. 9 КПК України, відповідно до якої прокурор, керівник органу досудового

розслідування, слідчий зобов'язані всебічно, повно і неупереджено дослідити обставини кримінального провадження.

Чи відповідає закону рішення судді? Які повноваження судді в підготовчому провадженні?

Тема 15. Судовий розгляд (2 год.).

Семінарське заняття (2 год.)

1. Поняття, суть і значення стадії судового розгляду.
2. Загальні положення судового розгляду у кримінальному провадженні.
3. Межі судового розгляду.
4. Відкладення судового розгляду та його зупинення.
5. Процедура судового розгляду.
6. Процесуальний порядок винесення та проголошення судового рішення.
7. Спрощений судовий розгляд щодо кримінальних проступків.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Журнал судового засідання.
2. Фіксування судового процесу технічними засобами.
3. Зауваження щодо журналу судового засідання і технічного запису судового процесу, порядок їх розгляду.

Практичні завдання для самостійного опрацювання

1. У судовому засіданні розглядалося кримінальне провадження стосовно Вовчука, якого обвинувачували у вбивстві, розбійному нападі та двох крадіжках. Обвинуваченого захищали три захисники: Петренко, Уваров та Спирідонов, з якими обвинувачений уклав відповідні угоди.

Через декілька днів судового розгляду Уваров захворів та не зміг далі брати участі в судовому розгляді. На черговому засіданні суду захисник Петренко звернувся до суду з клопотанням про ознайомлення його із матеріалами кримінального провадження та поновлення судового розгляду. Своє клопотання Петренко мотивував тим, що коли він укладав угоду з обвинуваченим Вовчуком, та взяв на себе обов'язки щодо захисту від обвинувачення його у вбивстві. Від обвинувачення в розбійному нападі обвинуваченого захищав адвокат Уваров. Зараз він (Петренко) уклав з обвинуваченим додаткову угоду про його захист і від обвинувачення в розбійному нападі. Але при відкритті матеріалів стороною обвинувачення стороні захисту після закінчення досудового розслідування він не звертав уваги на матеріали щодо інших злочинів, крім вбивства. Крім того, під час судового розгляду в нього виникли питання до свідків, які давали показання про причетність Вовчука до розбійного нападу, однак цих запитань Петренко свідкам не ставив, тому що це не було предметом його захисту.

Яке рішення повинен ухвалити суд? Яка процедура судового розгляду?

2. Павленко обвинувачувався в тому, що він входив до складу злочинного угруповання та брав участь у вбивствах та розбійних нападах. Під час досудового розслідування було проведено низку негласних слідчих (розшукових) дій, якими було доведено, що Павленко брав активну участь у діяльності злочинного угруповання. У судовому засіданні під час дослідження протоколів негласних слідчих (розшукових) дій обвинувачений Павленко та його захисник заявили клопотання про виклик та допит осіб, які брали участь у проведенні цих негласних слідчих (розшукових) дій для перевірки законності їх провадження та оцінювання їх результатів. Прокурор заперечував проти цього і заявив, що можна ознайомитися з протоколами зазначених дій із видаленням відомостей, що не підлягають розголошенню в суді, але допит осіб, які брали участь у проведенні вищезазначених негласних слідчих (розшукових) дій є неможливим, оскільки вони є позаштатними співробітниками оперативних підрозділів.

Яке рішення повинен ухвалити суд?

3. У судовому засіданні розглядалося кримінальне провадження стосовно Немирі, обвинуваченого у вчиненні пограбування громадянина Пасько, який був потерпілим у цьому провадженні. У судовому засіданні потерпілий порушував порядок, голосно висловлював зауваження на дії суду, прокурора та сторони захисту. Коли головуючий зробив йому зауваження, Пасько демонстративно вийшов із зали суду, заявивши, що він не вірить в об'єктивність та справедливість цього суду. Під час подальшого судового розгляду прокурор відмовився від підтримання державного обвинувачення стосовно Немирі. Після цього головуючий запропонував оголосити перерву для надання прокуророві часу для узгодження відмови з керівником прокуратури, але прокурор заявив, що ця позиція вже узгоджена. Тоді суд пішов до нарадчої кімнати для ухвалення рішення. Коли головуючий зайшов до нарадчої кімнати, але ще не встиг зачинити двері, до зали судового засідання увійшов потерпілий та звернувся до суду з проханням надати йому можливість підтримувати обвинувачення, від якого відмовився державний обвинувач.

Як у цій ситуації повинен діяти суд?

4. Під час судового розгляду кримінального провадження щодо обвинувачення Марченка у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 121 КК України, прокурор дійшов висновку про необхідність зміни кваліфікації дій обвинуваченого на ст. 115 КК України. У зв'язку з цим він з'явився на судові засідання з новим обвинувальним актом, у якому сформулював змінене обвинувачення та обґрунтував ухвалені рішення. Копії обвинувального акта він надав обвинуваченому та потерпілому. Після цього суд продовжив розгляд кримінального провадження й ухвалив вирок.

Оцініть дії та рішення прокурора. Оцініть дії суду. Який порядок зміни обвинувачення в судовому розгляді?

5. Під час судового розгляду головуючий з'ясував, що потерпілий Мащенко не з'явився на судові засідання без поважних причин.

Чи можливий у цьому разі судовий розгляд за відсутності потерпілого?

Чи може суд застосувати стягнення стосовно Мащенко?

6. Під час оголошення складу суду і роз'яснення прав відводу обвинувачений заявив відвід одному із суддів, мотивуючи це тим, що останній був очевидцем кримінального правопорушення. Прокурор заперечував, звертаючи увагу суду на те, що, суддя не був допитаний як свідок, оскільки було допитано достатню кількість свідків.

Яке рішення повинен ухвалити суд?

Наявність яких обставин виключає участь судді в кримінальному провадженні?

7. Під час судового розгляду було встановлено, що вбивство було вчинено не з корисливих, а з хуліганських мотивів.

Якими повинні бути подальші дії суду у зв'язку зі встановленими обставинами?

8. До судді звернувся один з обвинувачених з клопотанням про відкладення судового розгляду на 10 днів у зв'язку з тим, що його захисник бере участь в іншому судовому засіданні.

Як вирішити заявлене клопотання?

Тема 16. Провадження з перегляду судових рішень (2 год.).

Семінарське заняття (2 год.)

1. Система проваджень з оскарження й перевірки судових рішень у кримінальному судочинстві України. Суть, завдання, значення та процесуальні особливості апеляційного провадження.
2. Суб'єкти права на апеляційне оскарження.
3. Судові рішення, що можуть бути оскаржені в апеляційному порядку. Строки апеляційного оскарження.
4. Структура та зміст апеляційної скарги. Подання апеляційної скарги.
5. Перевірка апеляційної скарги та рішення судді-доповідача за її наслідками. Доповнення, зміна та відмова від апеляційної скарги.
6. Підготовка до апеляційного розгляду.
7. Порядок апеляційного розгляду. Порядок перевірки ухвал слідчого судді
8. Межі та обсяг апеляційного розгляду. Недопустимість погіршення становища обвинуваченого в апеляційному провадженні. Вказівки апеляційної інстанції.
9. Наслідки апеляційного розгляду.
10. Підстави для зміни або скасування судового рішення в апеляційному порядку.
11. Ухвала та вирок апеляційної інстанції: структура, зміст, порядок складання та проголошення.

12. Суть, завдання і значення касаційного провадження, строки, суб'єкти та порядок касаційного оскарження. Рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку.

13. Провадження в суді касаційної інстанції. Рішення суду касаційної інстанції.

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Письмове касаційне провадження.
2. Підстави та порядок передачі кримінального провадження на розгляд палати, об'єднаної палати Касаційного кримінального суду або Великої Палати Верховного Суду.
3. Вимоги до заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.

Практичні завдання для самостійного опрацювання

1. Вироком місцевого суду Матвєєва було визнано винним у вбивстві через необережність (ч. 2 ст. 119 КК України). Засуджений вирок не оскаржував, однак його захисник, вважаючи, що в діях Матвєєва відсутній склад кримінального правопорушення, подав апеляційну скаргу безпосередньо до апеляційного суду. У ній він зазначив, що вирок суду першої інстанції є незаконним та необґрунтованим, і просив його скасувати та ухвалити виправдувальний вирок.

Матвєєв, побоюючись, що його дії суд другої інстанції може перекваліфікувати на умисне вбивство, надіслав до апеляційного суду заяву про те, що він відкликає апеляцію свого захисника. Незважаючи на це, Матвєєв одержав повідомлення, в якому зазначалася дата апеляційного розгляду.

Під час апеляційного розгляду суддя-доповідач повідомив Матвєєва, що згідно зі ст. 403 КПК України відмовитися від апеляції може лише та особа, яка подала апеляційну скаргу. Захисник не відмовився від своєї апеляції, заявивши, що його обов'язок як адвоката полягає в цій ситуації в тому, щоб невинний був виправданий. Тоді Матвєєв заявив, що він відмовляється від захисника і розриває договір із ним.

Назвіть осіб, які мають право подати апеляцію. Які вимоги закону до змісту апеляції та наслідки їх недодержання? Який порядок апеляційного оскарження? Як повинен діяти суд у наведеній ситуації?

2. До суду надійшов обвинувальний акт щодо Луньова та Задорожного, яким на досудовому розслідуванні було повідомлено про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 187 КК України. Саме за такою кваліфікацією дій обвинувачених підтримував державне обвинувачення прокурор у процесі всього судового розгляду.

У судовому розгляді сторона захисту не оспорила обставини, встановлені на досудовому розслідуванні, і не заперечувала проти визнання

недоцільним дослідження доказів щодо них. Суд при ухваленні вироку дійшов висновку, що дії обвинувачених кваліфіковані неправильно і визнав Луньова та Задорожнього винними у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 186 КК України.

Прокурор подав апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції і просив суд скасувати вирок на підставі неправильного застосування закону України про кримінальну відповідальність і ухвалити новий вирок, яким Луньов та Задорожній були б визнані винними у вчиненні саме розбою.

Апеляційний суд погодився з позицією прокурора та скасував вирок, обґрунтувавши однак це необхідністю дослідження обставин, які не досліджувалися в суді першої інстанції, і призначив новий розгляд у суді першої інстанції.

Чи правильне рішення апеляційного суду? Назвіть підстави для призначення нового розгляду в суді першої інстанції та його особливості. Розкрийте зміст такої засади апеляційного провадження як недопустимість погіршення правового становища обвинуваченого.

3. Вироком Ковпаківського районного суду м. Суми Черкасова було засуджено за вбивство з необережності. У вирокі суду було зазначено, що спричиняючи удар в обличчя, Черкасов не міг передбачити падіння постраждалого Макарова, який перечипився через камінь, ударився головою об бордюр і через черепно-мозкову травму помер.

Апеляційний суд Сумської області вирок суду першої інстанції за скаргою прокурора скасував і постановив новий вирок, яким засудив Черкасова за умисне вбивство. У новому вирокі апеляційний суд зазначив, що Черкасов, спричиняючи удар в обличчя Макарову, мав на меті поцілити йому в життєво важливе місце – примикання лобових пазух та очниць, що йому й вдалося. Неминучими наслідками таких дій стало завдання постраждалому травми, яка була несумісна із життям. Стосовно обставин завдання травми Макарову від удару головою об бордюр апеляційний суд у новому вирокі нічого не зазначив. Черкасов на вирок апеляційного суду звернувся з касаційною скаргою до Касаційного кримінального суду Верховного суду. Проте суд касаційної інстанції своєю ухвалою відмовив у задоволенні касаційної скарги Черкасова. У своєму рішенні касаційний суд зазначив, що апеляційний суд повно, всебічно та неупереджено дослідив усі обставини кримінального провадження та докази на їх підтвердження. Посилання Черкасова в касаційній скарзі на обставину, що Макаров помер від удару головою об бордюр, наслідком цього стала черепно-мозкова травма, несумісна із життям, касаційний суд до уваги не взяв, оскільки таку обставину суд апеляційної інстанції своїм вирокі не встановив. Згідно з ч. 1 ст. 433 КПК України суд касаційної інстанції не має права досліджувати докази, встановлювати та визнавати доведеними обставини, що не були встановлені в оскарженому судовому рішенні.

Надайте правову оцінку дій і рішення суду касаційної інстанції.

4. Євсєєв засуджений місцевим судом за ч. 2 ст. 186 КК України до п'яти років позбавлення волі. Цим самим вирок частково був задоволений цивільний позов потерпілої.

В апеляційному порядку вирок не переглядали.

Засуджений подав касаційну скаргу на вирок, в якій просив замінити йому позбавлення волі на звільнення від відбування покарання з випробуванням, а прокурор подав касаційну скаргу, в якій зазначив, що суд першої інстанції помилково задовольнив цивільний позов частково. Суд касаційної інстанції, розглянувши кримінальне провадження за касаційними скаргами засудженого та прокурора, дійшов висновку, що скарга прокурора є обґрунтованою та підлягає задоволенню. У той самий час суд касаційної інстанції визнав, що призначене Євсєєву покарання є надто м'яким та не відповідає ступеню тяжкості злочину та особі засудженого.

З урахуванням зазначених обставин касаційний суд скасував вирок і повернув справу на новий судовий розгляд.

Оцініть рішення суду касаційної інстанції.

5. У 2016 році Іващенко був засуджений за вбивство Павленка за ч. 1 ст. 115 КК України (вбивство, тобто умисне протиправне заподіяння смерті іншій людині) до 12 років позбавлення волі. Свою вину у вчиненні злочину Іващенко не визнав. У 2026 році до прокуратури звернувся Ващенко, який визнав себе винуватим у вчиненні вбивства Павленка. Проведеним досудовим розслідуванням було доведено, що вбивство вчинив Ващенко. Прокурор склав обвинувальний акт і направив його до суду першої інстанції. Копію обвинувального акта прокурор направив адміністрації місця відбування покарання Іващенко з вимогою звільнити останнього від незаконного відбування покарання.

Чи були одержані вимоги кримінального процесуального закону у цій ситуації?

Яким повинен бути порядок дій учасників у цій ситуації?

Які підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами?

Тема 17. Виконання судових рішень (2 год.).

Семінарське заняття (2 год.)

1. Поняття, значення та завдання стадії виконання судових рішень.
2. Набрання судовим рішенням законної сили. Наслідки набрання законної сили судовим рішенням.
3. Порядок та строки звернення судового рішення до виконання.
4. Процесуальний порядок розгляду та вирішення питань, які виникають під час виконання вироку.

5. Нагляд за дотриманням законів під час виконання судових рішень.

Практичні завдання для самостійного опрацювання

1. Кузьменко був засуджений до чотирьох років позбавлення волі. Обчислення строку відбування покарання почалося 15 серпня 2026 р.

Назвіть дату звільнення від відбування покарання.

2. Ващенко був засуджений до восьми років позбавлення волі за вчинення тяжкого злочину. Після проголошення вироку Ващенко подав клопотання до суду про відстрочку виконання вироку на 1 рік у зв'язку з тяжкою хворобою нирок та надав медичну довідку, що підтверджує тяжкість хвороби. Суд розглянув клопотання Ващенка та відмовив йому у задоволенні.

Надайте правову оцінку рішення суду.

Тема 18. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану (2 год.).

Семінарське заняття (2 год.)

1. Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану.
2. Відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження в умовах воєнного стану.
3. Скасування запобіжного заходу для проходження військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період або зміна запобіжного заходу з інших підстав.

Практичні завдання для самостійного опрацювання

1. Оцініть законодавчий підхід, відповідно до якого під час проведення обшуку або огляду житла чи іншого володіння особи, обшуку особи, якщо залучення понятих є об'єктивно неможливим або пов'язане з потенційною небезпекою для їхнього життя чи здоров'я, відповідні слідчі (розшукові) дії проводяться без залучення понятих.

2. Складіть зразок клопотання прокурора про направлення кримінального провадження в межах юрисдикції Київського апеляційного суду з одного суду до іншого через те, що на території Вишгородського району Київської області (в тому числі в м. Вишгород), тривають активні бойові дії, пов'язані із відбиттям військової агресії Російської Федерації проти України, що ставлять під загрозу життя та здоров'я, як учасників судового провадження, так і працівників суду, з огляду на що Вишгородський районний суд Київської області фактично позбавлений можливості здійснювати правосуддя.

3. До Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області надійшло клопотання про продовження строку запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою Клименка Назара обвинуваченому у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 115 КК України. Захисником обвинуваченого у даному кримінальному провадженні є адвокат

Правденко. Прокурор разом із клопотанням повідомив про те, що із захисником Правденком, відсутній зв'язок через можливе перебування його у зоні бойових дій.

Які дії повинен вчинити суд з метою уникнення порушення права обвинуваченого на захист?

4. На адресу Черкаського апеляційного суду надійшла заява прокурора Прилуцької окружної прокуратури Ігора Сухенка, в якій він просить провести розгляд апеляційної скарги Антона Козацького (який є адвокатом Тришка Романа) на ухвалу слідчого судді Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області від 17 березня 2026 року про продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою Тришка Романа, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.187 КК України в режимі відеоконференції. Клопотання про проведення судового засідання по розгляду апеляційної скарги в режимі відеоконференції прокурор мотивував тим, що він перебував в районі бойових дій (що були розпочаті у зв'язку із військовою агресією РФ проти України та запровадженням воєнного стану по всій території України), а тому може взяти участь тільки у дистанційному судовому розгляді.

Чи підлягає таке клопотання прокурора задоволенню?

За яких умов розгляд справ може здійснюватися у режимі відеоконференції?

Чи можливе здійснення розгляду провадження у режимі відеоконференції з допомогою власних технічних засобів?

Хто несе ризики технічної неможливості участі у відеоконференції поза межами приміщення суду у разі переривання зв'язку?

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Особливості проведення слідчих дій в умовах воєнного стану?
2. Підстави зупинення строків досудового розслідування в умовах воєнного стану
3. Зміна запобіжного заходу у виді застави шляхом зменшення на суму, яка підлягає перерахуванню на потреби Збройних Сил України.

Тема 19. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження (семінару не передбачено)

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Поняття, завдання та правова основа міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.
2. Процесуальний порядок надання міжнародної правової допомоги під час проведення процесуальних дій.
3. Сутність видачі (екстрадиції) особи, яка вчинила злочин.
4. Кримінальне провадження у порядку перейняття.

5. Визнання та виконання вироків іноземних судів та передання засуджених осіб.

Практичні завдання для самостійного опрацювання:

1. Громадянин Франції Нобре, перебуваючи у відпустці в Києві, був свідком вчинення умисного вбивства громадянина України. Під час провадження слідчих дій, виникла необхідність у його допиті.

Який процесуальний порядок виклику особи, що перебуває за межами України? Куди направляється запит про виклик особи?

2. 06.08.2024 року Оболонський районний суд в м. Києві постановив обвинувальний вирок щодо громадян Ісландії Йонсона та Ізельсона за вчинення ними діяння передбаченого ч. 2 ст. 296 КК України (хуліганство вчинене групою осіб), а 11.08.2026 року від уповноваженого органу Ісландії надійшов запит до Генеральної прокуратури України про передачу засуджених для відбування покарання на батьківщині.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Які підстави та умови передачі засуджених для відбування покарання до іноземної держави?

3. Дев'ятого вересня 2026 року уповноваженим (центральним) органом України було ухвалене рішення про направлення запиту про проведення обшуку, а 22 вересня 2026 року надіслано запит уповноваженому (центральному) органу запитуваної сторони дипломатичним шляхом. Запит про міжнародну правову допомогу було погоджено в письмовій формі міським прокурором.

Чи була в цьому разі додержана процедура направлення запиту про міжнародну правову допомогу? Якщо ні, то які порушення були допущені? Які вимоги ставлять до змісту та форми запиту про міжнародну правову допомогу?

4. У порядку надання міжнародної правової допомоги уповноваженим органом України до Казахстану було направлено запит про проведення допиту, а також обшуку в помешканні громадянина Казахстану Морієва, який підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення на території України. Запит було задоволено, слідчі (розшукові) дії були проведені.

Проаналізуйте ситуацію. Чи були допущені порушення під час надання міжнародної правової допомоги? Які процесуальні дії потребують спеціального дозволу?

5. У кримінальному провадженні щодо обвинувачення громадянина Німеччини Ганса в завданні легких тілесних ушкоджень громадянці Мінченко, уповноважений орган Німеччини направив запит про видачу особи Ганса.

Яку відповідь повинен надати центральний орган України щодо видачі особи (екстрадиції)? За яких умов направляється запит про видачу особи?

Тема 20. Особливості співробітництва із Міжнародним кримінальним судом (семінару не передбачено)

Перелік основних питань на самостійне вивчення:

1. Міжнародний кримінальний суд: повноваження, юрисдикція.
2. Порядок співробітництва України з Міжнародним кримінальним судом.
3. Порядок виконання запитів, проведення слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій під час співпраці з Міжнародним кримінальним судом.
4. Виконання рішень, винесених Міжнародним кримінальним судом.
5. Затримання особи, яка розшукується Міжнародним кримінальним судом.
6. Тимчасовий арешт особи, яка розшукується Міжнародним кримінальним судом.
7. Передача особи до Міжнародного кримінального суду.
8. Порядок виконання запитів, проведення слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій під час співпраці з Міжнародним кримінальним судом.
9. Виконання рішень, винесених Міжнародним кримінальним судом.

Зміст самостійної роботи студентів

Розподіл годин, виділених на вивчення дисципліни «Кримінальне процесуальне право України»

Найменування видів робіт	Розподіл годин			
	денна форма		заочна форма	
	5 семестр	6 семестр	5 семестр	6 семестр
Самостійна робота, год, у т.ч.:	34	48	74	74
Опрацювання матеріалу, викладеного на лекціях	8	10	10	10
Підготовка до практичних занять та контрольних заходів	5	5	10	10
Виконання індивідуальних практичних робіт	5	5	10	10
Підготовка до поточного контролю	6	10	10	10
Опрацювання матеріалу, винесеного на самостійне вивчення	10	18	34	34

ПОЛІТИКА КУРСУ

1) щодо системи поточного і підсумкового контролю

Організація поточного та підсумкового семестрового контролю знань студентів, проведення практик та атестації, переведення показників академічної успішності за 100-бальною шкалою в систему оцінок за національною шкалою здійснюється згідно з “Положенням про систему поточного і підсумкового контролю, оцінювання знань та визначення рейтингу здобувачів освіти”. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



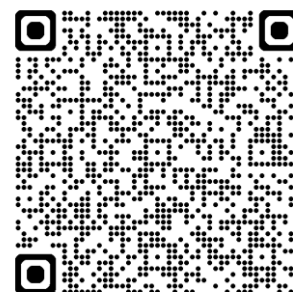
2) щодо оскарження результатів контрольних заходів

Здобувачі вищої освіти мають право на оскарження оцінки з дисципліни отриманої під час контрольних заходів. Апеляція здійснюється відповідно до «Положення про політику та врегулювання конфліктних ситуацій». Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



3) щодо відпрацювання пропущених занять

Згідно “Положення про організацію освітнього процесу” здобувач допускається до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, диференційованого заліку), якщо він виконав усі види робіт, передбачені на семестр навчальним планом та силабусом/робочою програмою навчальної дисципліни, підтвердив опанування на мінімальному рівні результатів навчання (отримав ≥ 35 бали), відпрацював визначені індивідуальним навчальним планом всі лекційні, практичні, семінарські та лабораторні заняття, на яких він був відсутній. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



4) щодо дотримання академічної доброчесності

“Положення про систему забезпечення академічної доброчесності” закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, позитивного, сприятливого, доброчесного освітнього і наукового середовища, професійної діяльності та професійного спілкування спільноти Університету, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



5) щодо використання штучного інтелекту

“Політика використання штучного інтелекту” визначає політику щодо використання технічних засобів на основі штучного інтелекту в освітньому процесі. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#). “Положення про систему забезпечення академічної доброчесності” містить рекомендації щодо використання в академічних текстах генераторів на основі штучного інтелекту. Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



6) щодо використання технічних засобів в аудиторії та правила комунікації

Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). На гаджетах повинен бути активований режим «без звуку» до початку заняття. Під час занять заборонено надсилання текстових повідомлень, прослуховування музики, перевірка електронної пошти, соціальних мереж тощо, окрім виробничої необхідності. Під час виконання заходів контролю використання гаджетів заборонено (за винятком, коли це передбачено умовами його проведення). У разі порушення цієї заборони результат анулюється без права перескладання. Ознайомитись з відповідним документом можна за [посиланням](#).



Комунікація відбувається через електронну пошту і сторінку дисципліни в Moodle.

7) щодо зарахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти

Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної/інформальної освіти визначаються «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та / або інформальної освіти». Ознайомитись з документом можна за [покликанням](#).



Під час вивчення навчальної дисципліни із запропонованого переліку можна пройти сертифіковані (безкоштовні) курси на освітніх платформах, відтак сертифікат, який отримали під час навчання, – є підтвердженням засвоєння студентом окремих тем, що включені у зміст дисципліни..

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

При вивченні дисципліни застосовується комплекс методів для організації навчання студентів з метою розвитку їх логічного та абстрактного мислення,

творчих здібностей, підвищення мотивації до навчання та формування особистості майбутнього фахівця в галузі права.

Програмний результат навчання	<u>Метод навчання</u>	<u>Метод оцінювання</u>
ПРН 1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.	бесіда, бесіда-діалог, мозковий штурм, рольові і ділові ігри	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 2. Знати та розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини.	бесіда, бесіда-діалог, мозковий штурм, рольові і ділові ігри	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.	комп'ютерні і мультимедійні методи, індуктивний, дедуктивний	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 4. Знати та розуміти основи права Європейського Союзу.	комп'ютерні і мультимедійні методи, індуктивний, дедуктивний	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.	бесіда, бесіда-діалог, мозковий штурм, рольові і ділові ігри	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 6. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.	бесіда, бесіда-діалог, мозковий штурм, рольові і ділові ігри	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.	бесіда, бесіда-діалог, мозковий штурм, рольові і ділові ігри	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль

ПРН 14. Використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для правничої діяльності.	комп'ютерні і мультимедійні методи	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.	комп'ютерні і мультимедійні методи	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 16. Використовувати комп'ютерні програмами, необхідні у правничій діяльності.	комп'ютерні і мультимедійні методи	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи.	бесіда, бесіда-діалог, мозковий штурм, рольові і ділові ігри	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.	бесіда, бесіда-діалог, мозковий штурм, рольові і ділові ігри	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.	бесіда, бесіда-діалог, мозковий штурм, рольові і ділові ігри	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 21. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.	мозковий штурм, рольові і ділові ігри	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль
ПРН 22. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	бесіда, бесіда-діалог, мозковий штурм, рольові і ділові ігри	усний контроль, поточний контроль, програмований контроль

МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНІ РЕСУРСИ

Для вивчення навчальної дисципліни «Кримінальне процесуальне право України» необхідно:

- 1) проєктор або інший мультимедійний екран для демонстрації відео, есе, архівних матеріалів та презентацій;
- 2) доступ до генеративних моделей ШІ (платформи для роботи з текстом, зображеннями та відео, такі як Gemini та ін.) для виконання індивідуальних завдань;
- 3) хмарні сховища даних (Google Drive) для спільного доступу до великих відеофайлів та групової роботи над проєктами;
- 4) доступ до рекомендованих інформаційних ресурсів для аналізу статистичної інформації та опрацювання аналітичних матеріалів;
- 5) доступ до бази законодавства з метою опрацювання чинної нормативної бази;
- 6) доступ до комп'ютерної програми «Навчальний ЄРДР» для набуття практичних навичок з роботи ЄРДР (<https://ndl.univd.edu.ua/erdr/web>). Надання доступу та технічна підтримка здійснюється відповідно до листа-погодження від ХНУВС № 1/838/27-2026 від 31.03.2026 (13930).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Вид	Зміст	% від загальної оцінки	Бал	
			min	max
Поточні контрольні заходи	всього	60	35	60
Підсумкові контрольні заходи	екзамен	40	25	40
Всього:	-	100	60	100

Процедура проведення контрольних заходів, а саме поточного контролю знань протягом семестру та підсумкового семестрового контролю, регулюється «Положенням про систему поточного та підсумкового контролю оцінювання знань та визначення рейтингу студентів».

Фіксація **поточного** контролю здійснюється в “Електронному журналі обліку успішності академічної групи” на підставі чотирибальної шкали – “2”;

“3”; “4”; “5”. У разі відсутності студента на занятті виставляється “н”. За результатами поточного контролю у Журналі, автоматично визначається підсумкова оцінка, здійснюється підрахунок пропущених занять.

Критерії оцінювання:

«незадовільно»	володіє навчальним матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, що позначаються окремими словами чи реченнями; володіє матеріалом на елементарному рівні засвоєння, викладає його уривчастими реченнями, виявляє здатність висловити думку на елементарному рівні; володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу;
«задовільно»	володіє матеріалом на початковому рівні, значну частину матеріалу відтворює на репродуктивному рівні; володіє матеріалом на рівні, вищому за початковий, здатний за допомогою викладача логічно відтворити значну його частину; може відтворити значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити висновки, виправляти допущені помилки;
«добре»	здатний застосовувати вивчений матеріал на рівні стандартних ситуацій, частково контролювати власні навчальні дії, наводити окремі власні приклади на підтвердження певних тверджень: вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати її на практиці, контролювати власну діяльність, виправляти помилки і добирати аргументи на підтвердження певних думок під керівництвом викладача; вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, та вміє застосовувати його на практиці; вільно розв'язує задачі в стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу;
«відмінно»	виявляє початкові творчі здібності, самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; знаходить джерела інформації та самостійно використовує їх відповідно до цілей, поставлених викладачем; вільно висловлює власні думки і відчуття, визначає програму особистої пізнавальної діяльності, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особисту позицію щодо них; без допомоги викладача знаходить джерела інформації і використовує одержані відомості відповідно до мети та завдань власної пізнавальної діяльності; використовує набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях; виявляє особливі творчі здібності, самостійно розвиває власні обдарування і нахили, вміє самостійно здобувати знання.

Під час лекції викладач може задавати запитання студентам. За активність на лекції, обговорення питань, правильні відповіді на запитання лектора студент

може отримати додатковий бал, який буде враховано на семінарському занятті за відповідною темою.

Оцінювання знань студентів на семінарському занятті можливе під час надання усних відповідей, вирішенні тестових завдань, ситуативних задач, складенні процесуальних документів, ділових ігор тощо. Оцінка у журнал виставляється вкінці семінарського заняття. За одне заняття студент може отримати одну оцінку.

Усі пропущені заняття, а також негативні оцінки студенти зобов'язані відпрацювати впродовж трьох наступних тижнів. У випадку недотримання цієї норми, замість “н” в журналі буде виставлено “0” (нуль балів), без права перездачі. Форма відпрацювання лекційного заняття – усна відповідь або тести (до 5 питань). Відпрацьоване лекційне заняття в електронному журналі позначається літерою «в». Забороняється відпрацювання занять шляхом підготовки рефератів. Відпрацювання незадовільних оцінок і пропущених занять здійснюється не більш як за однією темою в один робочий день.

Практичні завдання, які передбачають опрацювання процесуальних документів у кримінальному провадженні, відпрацьовуються не передачею теоретичного матеріалу, а практичними навичками з складання відповідних процесуальних документів. Ті здобувачі, які не виконають завдання, отримають оцінку незадовільно «2».

До підсумкового контролю допускаються студенти які за результатами поточного контролю отримали не менше 35 балів. Усі студенти, що отримали 34 балів і менше, не допускаються до складання підсумкового контролю і на підставі укладання додаткового договору, здійснюють повторне вивчення дисципліни впродовж наступного навчального семестру. За результатами підсумкового контролю (диференційований залік/екзамен) студент може отримати 40 балів. Студенти, які під час підсумкового контролю отримали 24 бали і менше, вважаються такими, що не здали екзамен/диференційований залік і повинні йти на передачу.

Загальна семестрова оцінка з дисципліни, яка виставляється в екзаменаційних відомостях оцінюється в балах (згідно з **Шкалою оцінювання знань за ЄКТС**) і є сумою балів отриманих під час поточного та підсумкового контролю.

Шкала оцінювання знань за ЄКТС:

Оцінка за національною шкалою	Рівень досягнень, %	Шкала ECTS
Національна диференційована шкала		
Відмінно	90 – 100	A

Добре	83 – 89	B
	75 – 82	C
Задовільно	67 – 74	D
	60 – 66	E
Незадовільно	35 – 59	FX
	0 – 34	F
Національна недиференційована шкала		
Зараховано	60 – 100	-
Не зараховано	0 – 59	-

Студенти, які не з'явилися на екзамени без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Басиста І.В. Актуальні проблеми кримінального процесу: навчальний посібник / І.В. Басиста. Івано-Франківськ: ЗВО «Університет Короля Данила», 2026. 306 с.
https://repository.ukd.edu.ua/bitstream/handle/123456789/2312/%d0%91%d0%b0%d1%81%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%b0_%d0%9f%d0%be%d1%81%d1%96%d0%b1%d0%bd%d0%b8%d0%ba_2026.pdf?sequence=1&isAllowed=y
2. Досудове розслідування : навч.-метод. посіб. / Ю. П. Аленін, Л.І. Аркуша, І. В. Гловюк, В. К. Волошина, О. В. Малахова, О. О. Торбас. Одеса, 2020. 141 с.
3. Кримінальний процес : навч. посібник / Ю.П. Аленін, Л.І. Аркуша [та ін.]; НУ «Одеська юридична академія». Одеса : Фенікс, 2020. 582 с.
4. Кримінальний процес України : підручник / за ред. С. В. Ківалова та М.С. Цуцкірідзе. Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. 1104 с.
5. Кримінальний процес : підручник / І. В. Басиста, Р. І. Благута, І.В. Гловюк та ін. ; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. у 3-х частин.
Ч. 1. 492 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5214>
Ч. 2. 260 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5611>
Ч. 3. 316 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5612>
6. Кримінальний процес України : підручник. У 2-х ч. Ч. 2. Судове провадження / кол. авт. ; кер. авт. кол. В. М. Федченко. 3-є вид., доп. і перероб. Дніпро : ДДУВС, 2023. 292 с.
7. Кримінальний процес України у питаннях і відповідях: навч. посіб. / Л.Д. Удалова, М. А. Макаров, Ю.І. Азаров, С. О. Заїка, О. В. Кубарєва, О.В. Римарчук, В. В. Рожнова, Д. О. Савицький, А. В. Форостяний, О.Ю. Хабло. Видання 5-те, переробл. і доповн. Київ, 2020. 497 с.
8. Кримінальний процес України: у питаннях і відповідях : навч. посіб. / авт. кол. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. Т. Г. Фоміної. Харків : ХНУВС, 2021. 300 с.
9. Кримінальний процес: підручник / [Л. Д. Удалова, В. В. Рожнова, Д.П. Письменний та ін.]; за заг. ред. Д. П. Письменного, Л. Д. Удалової, М.А. Погорецького, С. С. Чернявського. Київ:, «Центр учбової літератури», 2022. 780 с.
10. Кримінальний процес: підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О.М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 532 с.

11. Кримінальний процес України: Академічний курс у 3 т. Т.1 Загальна частина / В.Т. Нор, Н.Р. Бобечко та інші за заг. ред. Академіка НАПрН України д.ю.н., професора В.Т. Нора та д.ю.н., професора Н.Р. Бобечка. Львів: ЛНУ ім. Івана Франка. 2021. 912 с.
12. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України / за ред. С. В. Ківалова, С. І. Кравченко. Одеса: Фенікс, 2020. 924с.
13. Кримінальний процесуальний кодекс України : науково- практичний коментар / авт.: С. В. Ківалов, С. І. Кравченко, Ю. П. Аленін [та ін.] ; за ред. С. В. Ківалова та С. І. Кравченка. Одеса : Юридична література, 2026. 1400 с. <https://doi.org/10.32837/11300.33411>
14. Основи кримінального процесу : навч. посіб. / [О. В. Пчеліна, Т. Г. Фоміна, В. В. Романюк, Г. І. Глобенко], за заг. ред. Т. Г. Фоміної; Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків : ХНУВС, 2023. 132 с.
15. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду (актуальна практика). Рішення, внесені до ЄДРСР, за травень 2026 року / Упоряд.: управління аналітичної та правової роботи Касаційного кримінального суду департаменту аналітичної та правової роботи; заст. голови Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, д. ю. н. Н. О. Антонюк. Київ, 2026. 48 с. https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/oglyady/Oglyad_KKS_05_2026.pdf

Додаткова:

16. Басиста І. В., Гаврилюк Л. В., Гутник А. В., Хитра А. Я. Використання цифрових даних з відкритих джерел під час розслідування кримінальних правопорушень: окремі аспекти. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: журнал. Серія Право*. 2024. Вип. 17 (29). С. 227–243.
17. Basysta, I., Drozdov, O., Drozdova, O., Kovtun, V., & Shulhin, S. (2025). Social and legal consequences of Ukraine's ratification of the Rome Statute of the International Criminal Court. *Social & Legal Studies*, 8(2), 262-275. <https://doi.org/10.32518/sals2.2025.262> https://sls-journal.com.ua/web/uploads/pdf/SLS_Vol.8_No.2_2025-262-275.pdf
18. Басиста І.В., Щур Б.В. Щодо застосування п. 10 ч. 1 ст. 284 КПК України у ситуації, коли необхідно вирішити питання про закриття кримінального провадження за обвинуваченням особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною 2 статті 307 КК України. *Європейський правничий часопис*. 2024. Вип. 2. С. 58-64. [https://doi.org/36919/3041-1149\(Print\).2.2024.58-64](https://doi.org/36919/3041-1149(Print).2.2024.58-64) https://cms.legal-journal.e-u.edu.ua/uploads/a11_5dc67d792a.pdf
19. Басиста І., Глинська Н., Дроздов О. Проблеми забезпечення прав особи при оскарженні повідомлення про підозру в об'єднаному кримінальному провадженні. *Нове українське право*. Вип. 1 2024. С.105-118.

DOI <https://doi.org/10.51989/NUL.2024.1.13>

- 20.Басиста І.В., Гутник А.В., Созанський Т.І. Рятування майна як один із невідкладних випадків проникнення до житла чи іншого володіння особи без ухвали слідчого судді. Вісник Луганського навчально-наукового інституту імені Е.О. Дідоренка. Випуск / Issue 3 (107), 2024. С. 21-34. DOI: 10.32782/2786-9156.107.3.21-34.
<https://luhbulletin.dnuvs.ukr.education/index.php/main/article/view/231/216>
- 21.Басиста І.В., Дроздов О.М. Зворотна дія в часі закону про кримінальну відповідальність у разі декриміналізації дрібної крадіжки. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПРАВНИЧИЙ ЧАСОПИС. 2024. Вип. 4. С. 53-63.
https://cms.legal-journal.e-u.edu.ua/uploads/10_4_2024_73b45e6a39.pdf
- 22.Басиста І.В., Благута Р.І., Хитра А.Я. Заходи забезпечення кримінального провадження: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ. 2024. 200 с. (акти впровадження за 2024 рік у діяльність ДНДІ МВС України та освітній процес ЛьвДУВС).
<https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/8268>
- 23.Бежанова А. В., Тетерятник Г. К., Мудрецька Г. В. Застосування режиму відеоконференції у кримінальному судочинстві : монографія / А. В. Бежанова, Г. К. Тетерятник, Г. В. Мудрецька. Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. 186 с.
- 24.Взаємодія учасників кримінального провадження під час досудового розслідування: правові аспекти та основні форми : навч. посіб. / кол. авт.; за заг. ред. В. В. Сокурєнка; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – 3-тє вид., доп. і перероб. Харків : ХНУВС, 2024. 208 с.
- 25.Визнання доказів недопустимими в кримінальному провадженні: аналіз слідчої практики крізь призму судових рішень: монографія / В. Г. Дрозд, В. В. Бурлака, Л. В. Гаврилюк та ін.; Харків. нац. ун-т внутр. справ; Держ. наук.-досл. ін-т. Київ: 7БЦ, 2021. 425 с.
- 26.Гаврилюк Л.В., Басиста І.В., Афонін Д.С., Шевчишен А.В. та ін. Використання електронних доказів під час досудового розслідування злочинів проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку (Протокол Берклі) : (наук.-практ. порадник). Київ : ДНДІ МВС України; Вид-во «Політехніка», 2024. 196 с.
<https://rep.dnuvs.ukr.education/handle/123456789/4178>
https://www.researchgate.net/publication/385514719_Vikoristanna_elektronnih_dokaziv_pid_cas_dosudovogo_rozsliduvanna_zlociniv_proti_miru_bezpeki_ludstva_ta_miznarodnogo_pravoporadku_Protokol_Berkli_naukovo-prakticnij_poradnik?fbclid=IwY2xjawHkqitleHRuA2FlbQlXMAABHR0H3PLkRS0-pRUg4ZxJ8b3Yn35HF_1-JWpuBHLu2IMXNibFyiR2cKlgwg_aem_Un_o_sP6mw83lJaKOeeZog

- 27.Гловюк І. В. Потерпілий як суб'єкт оскарження: проблеми та рішення (за матеріалами судової практики). *Вісник Одеської адвокатури*. 2021. №3. С. 28-30.
- 28.Гловюк І. Судове провадження щодо кримінальних проступків у суді першої інстанції: теорія і практика. *Право України*. 2021. №3. С. 61-72.
- 29.Гловюк І., Дроздов О., Тетерятник Г., Фоміна Т., Рогальська В., Завтур В. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану: науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України. Видання 4. Електронне видання. Дніпро-Львів-Одеса-Харків, 2022. Станом на 30 грудня 2022. 82 с.
- 30.Гловюк І., Завтур В. Новели здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану: зміни до КПК України від 03 березня 2022 та роз'яснення Верховного Суду. *Вища школа адвокатури НААУ*: офіційний веб-сайт: новини. URL: <https://www.hsa.org.ua/blog/novely-zdijsnennya-kryminalnogo-provadjzhennya-v-umovah-voyennogo-stanu-zminy-do-kpk-ukrayiny-vid-03-bereznya-2022-ta-roz-yasnennya-verhovnogo-sudu/>.
- 31.Гловюк І.В. Використання методики «Зелена кімната» при збиранні та оцінці фактичних даних: судова практика. *Інформаційний бюлетень з проблем діяльності підрозділів Національної поліції* / гол. ред. О. М. Балинська. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. С. 5-12.
- 32.Гутник А., Коць Є. Проблемні аспекти вручення процесуальних документів особі, яка перебуває на тимчасово окупованій території або на території держави-агресора. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2023. № 2. С. 271-279. DOI: <https://doi.org/10.31733/2078-3566-2023-2-271-279>
- 33.Гутник А.В. Застосування домашнього арешту під час воєнного стану. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. №5. С. 518-524. DOI <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.05.93>
- 34.Гутник А.В., Хитра А.Я. Кримінальні процесуальні та криміналістичні основи використання електронних документів у доказуванні: монографія. Львів: ЛьвДУВС, 2022. 204 с.
- 35.Гутник В. Міжнародний кримінальний суд : навчальний посібник / В. Гутник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2023. 194 с.
- 36.Дроздов О.М. Басиста І. В. Глинська Н. В. Колегіальний розгляд кримінального провадження за процедурою in absentia в суді першої інстанції за клопотанням захисника. *Правові новели*. №26. 2025. С. 205-219. DOI <https://doi.org/10.32782/ln.2025.26.24>

37. Дроздов О.М., Глинська Н.В., Басиста І.В. Кримінальні процесуальні наслідки повернення судом обвинувального акта прокурору. *Право і безпека*. 2024. 92(1), С. 53-65. DOI: <https://doi.org/10.32631/pb.2024.1.05>
38. Дроздов О. М., Басиста І. В., Дроздова О. В. Закриття кримінального провадження апеляційним судом у випадку смерті обвинуваченого щодо якого ухвалено виправдувальний вирок через недоведеність в його діянні складу кримінального правопорушення. *Правова позиція*, № 2 (39), 2023. С. 74-80. (Університет митної справи та фінансів.)
<https://doi.org/10.32782/2521-6473.2023-2.15>
https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/2/15.pdf?fbclid=IwAR2iK7AJNZ7waLORGVSvP7CnJ8qvQqQLDhRV_KIDv2KDGsN41PmYTKbYlS8
39. Oleksandr Drozdov, Olena Drozdova, Iryna Basysta. Genocide Trials in the International Criminal Court: Challenges of Fact-finding, the Ukrainian Case and ECHR Standards. *Kyiv-Mohyla Law & Politics Journal*: No. 11 (2025). 64-90.
<https://doi.org/10.18523/2414-9942.11.2025.64-90>
https://kmlpj.ukma.edu.ua/article/view/348968/336091?fbclid=IwRIRTSAPBIbJleHRuA2FlbQIxMQBzcnRjBmFwcF9pZAo2NjI4NTY4Mzc5AAEeBkeR2a1_CU8HEgBCKirg7-lhU31vK-eUq6J3U2GvboJuypLhuVyh5S5lZQ0_aem_v8DlDlSveQwSPKraWEGVjw
<https://doi.org/10.18523/2414-9942.11.2025.64-90>
40. Докази та доказування у кримінальному провадженні: навч. посібник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 272 с.
41. Drozdov, O., & Basysta, I. (2023). Examination of evidence at the initiative of the court of appeal in criminal proceedings. *Social & Legal Studios*, 6(1), 25-32.
<https://doi.org/10.32518/sals1.2023.25>. <https://sls-journal.com.ua/uk/journals/tom-6-1-2023>
42. Забезпечення прав, свобод і законних інтересів особи на стадії досудового розслідування: монографія / В. Г. Дрозд, Т. Г. Фоміна, О. О. Юхно та ін. ; МВС України, Держ. наук.-досл. ін-т. ; Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Херсон: Видав. дім «Гельветика», 2019. 498 с.
43. Коваль А. А. Забезпечення прав людини при провадженні негласних слідчих (розшукових) дій : монографія / А. А. Коваль. – Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2019. 264 с.
44. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих позицій Верховного Суду/ наук. Ред. І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко. Одеса, 2019. 960с.
45. Кримінально-процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Європейського суду з прав людини/ А.В.Столітній, Ю.Г.Севрук, О.В.Сапін та ін.; за ред. А.В.Столітнього. Х.: Право, 2019. 952 с.

- 46.Кудінов С. С., Шехавцов Р. М., Дроздов О. М., Гриненко С.О. Негласні слідчі (розшукові) дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні: навч.- практ. посібник. 3-тє вид., Х.: Оберіг. 2018. 540 с.
- 47.Кузубова, Т. О. Тимчасовий доступ до речей і документів: теоретичні і прикладні проблеми : монографія / Т. О. Кузубова, О. О. Юхно, за заг. ред. О. О. Юхна; МВС України, Харк.нац. ун-т внутр. справ. – Харків : ФОП Панов А.М., 2019. 348 с.
- 48.Леган І. М. Міжнародне співробітництво у сфері запобігання та протидії транснаціональній злочинності: монографія / І. М. Леган. – Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2021. 328 с.
- 49.Макаров М.А., Заїка С.О., Кубарєва О.В. Досудове розслідування та судове провадження щодо кримінальних проступків у питаннях і відповідях : навч. посіб., Київ: «ЦУЛ» 2022. 82 с.
- 50.Мартовицька, О. В. Проблеми професійної правничої допомоги : теорія і практика : моногр. / Мартовицька О. В., Юхно О. О. 2-ге вид. перероб. і доп. Харків : Факт, 2024. 420 с.
- 51.Навроцька В.В. Особливі порядки кримінального провадження: монографія. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 169с.
- 52.Настільна книга судді: матеріали для розгляду справ про міжнародні злочини. 840 с.
- 53.Нор В. Т., Павлишин А. А. Судові витрати у кримінальному процесі України : монографія. Київ : Атіка, 2023. 176 с.
- 54.Нор В.Т., Крикливець Д.Є. Реалізація засади змагальності під час розгляду скарг слідчим суддею: монографія. Львів : Колір ПРО, 2017. 375с.
- 55.Огерук І. С., Габуда А. С. Щодо питання представництва викривача у кримінальному провадженні. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: Журнал. Серія Право*. Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2023. Вип. 16 (28). С. 141-147.
- 56.Огерук І.С. Особливості здійснення повідомлення про підозру у кримінальному провадженні. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького: журнал. Серія Право*. Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ ЗВО «Університет Короля Данила», 2022. Вип. 14 (26). С.188-195.
- 57.Поліщак Н. І. Процесуальні витрати у кримінальному провадженні України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Львів, 2017. 211 с.
- 58.Приймак І. В. Теорія та практика здійснення повідомлення у кримінальному провадженні в ході досудового розслідування : монографія

- / за наук. ред. І. І. Татарина. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 228 с.
59. Принципи кримінального провадження у світлі практики Європейського суду з прав людини : монографія / О. П. Кучинська, Т. І. Фулей, Р. В. Бараннік. – Ніжин : ТОВ “Видавництво “АспектПоліграф”, 2023. 228 с.
 60. Прокурорське право: навч. посібник / О.М. Броневицька, Ю.О. Лісіцина, В.В. Навроцька, І.Р. Серкевич та ін., за заг.ред. В.В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 640с
 61. Салманов, О. В. Слідчі (розшукові) дії, що обмежують недоторканність житла чи іншого володіння особи: загальна характеристика та процесуальний порядок проведення : моногр. / О. В. Салманов. – Харків : Факт, 2021. 318 с.
 62. Слідчі (розшукові) дії: навчальний посібник / О. В. Авраменко, Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк та ін.; за заг. ред. Р. І. Благуті та Є. В. Пряхіна. – Львів: ЛьвДУВС, 2023. 416 с.
 63. Сучасні тенденції розвитку кримінальної юстиції в Україні: колективна монографія) / І. Серкевич, Н. Устрицька, В. Навроцька та ін. / за ред.: І. Гловюк, Н. Лащук. Львів, 2021. 392 с.
 64. Тагієв С. Р. Інститут негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному процесі України: теорія і практика: монографія. Чернігів, Десна Поліграф. 2015. 512 с.
 65. Татарин І. І. Відшкодування шкоди потерпілому, заподіяної кримінальним правопорушенням: монографія / І. І. Татарин. Львів, ЛьвДУВС, 2017. 184 с.
 66. Тетерятник Г.К. Кримінальне провадження в умовах надзвичайних правових режимів: теоретико-методологічні та праксеологічні основи: монографія / Г.К. Тетерятник. - Одеса: Видавничий дім "Гельветика", 2021. 500 с.
 67. Торбас О.О. Форми закінчення досудового розслідування за Кримінальним процесуальним кодексом України: монографія / О.О. Торбас. Одеса: Юрид. літ-ра, 2015. 168 с.
 68. Туренко, Д. В. Особливості досудового розслідування щодо застосування примусових заходів медичного характеру : моногр. / Туренко Д. В., Юхно О. О., [за наук. ред. Юхна О. О.]; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків : Факт, 2024. 223 с.
 69. Фоміна, Т. Г. Застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні: проблеми теорії та практики : моногр. / Т. Г. Фоміна, МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ; [наук. ред. О. О. Юхно]. Харків [: Панов], 2020. 576 с.
 70. Хитра А. Я., Ратнова А.В. Домашній арешт у кримінальному провадженні: навчально-практичний посібник. Львів: ЛьвДУВС, 2017. 108 с.

71. Bohdan V. Shchur, Iryna V. Basysta ECHR decision to refuse to waive the immunity of a person under article 1 of the Protocol No. 6: individual interpretations of the essence and consequences. Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine, Vol. 28, No. 3, 2021. P. 257-267. / Вісник Національної академії правових наук України / ред. кол.: О. Петришин та ін. Харків: Право, 2021. Т. 28, № 3. С.257-267. ([https://doi.org/10.37635/jnalsu.28\(3\).2021.257-267](https://doi.org/10.37635/jnalsu.28(3).2021.257-267)). URL: <http://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprn-3-2021-r>
72. Bohdan V. Shchur, & Iryna V. Basysta (2022). Court proceeding in a video-conference mode and broadcasting it from other rooms, including those outside the court premises: specific approaches for understanding and the problems of implementation. Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine, (3), - 242-267. [https://doi.org/10.31359/jnalsu.29\(3\).2022.242-267](https://doi.org/10.31359/jnalsu.29(3).2022.242-267)
[https://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/Вісник%20НАПрНУ_Том%2029\(3\)_2022-242-267.pdf](https://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/Вісник%20НАПрНУ_Том%2029(3)_2022-242-267.pdf)
https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/5137/1/Вісник%20НАПрНУ_Том%2029%283%29_2022%20басиста-242-267.pdf
- Щур Б.В., Басиста І.В. Судове провадження у режимі відеоконференції та трансляція з іншого приміщення, у тому числі, яке знаходиться поза межами приміщення суду: окремі підходи до розуміння та проблеми реалізації. Вісник Національної академії правових наук України Том 29, № 3, 2022. С. 242-267. [https://doi.org/10.31359/jnalsu.29\(3\).2022.242-267](https://doi.org/10.31359/jnalsu.29(3).2022.242-267)
[https://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/Вісник%20НАПрНУ_Том%2029\(3\)_2022-242-267.pdf](https://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/Вісник%20НАПрНУ_Том%2029(3)_2022-242-267.pdf)
https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/5137/1/Вісник%20НАПрНУ_Том%2029%283%29_2022%20басиста-242-267.pdf

Електронні інформаційні ресурси

1.	Офіційне інтернет-представництво Президента України	www.president.gov.ua
2.	Офіційний вебпортал парламенту України «РАДА»	www.rada.gov.ua
3.	Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України «Урядовий портал»	www.kmu.gov.ua
4.	Міністерство юстиції України	www.minjust.gov.ua
5.	Судова влада України	https://court.gov.ua
6.	Офіційний сайт Конституційного Суду України	https://ccu.gov.ua
7.	Європейський Суд з прав людини	www.echr.coe.int

8.	Рада національної безпеки та оборони України	https://www.rnbo.gov.ua
9.	Уповноважений Верховної Ради України з прав людини	https://ombudsman.gov.ua
10.	Асоціація правників України	https://uba.ua
11.	Газета «Голос України»	http://www.golos.com.ua
12.	Газета «Урядовий кур'єр»	https://ukurier.gov.ua/uk/
13.	Центр політико-правових реформ	https://pravo.org.ua
14.	Українська Гельсінська спілка з прав людини	www.helsinki.org.ua
15.	Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського	www.nbuv.gov.ua
16.	Національна бібліотека України імені Ярослава Мудрого	www.nplu.org
17.	Репозитарій ЗВО «Університет Короля Данила»	http://repository.ukd.edu.ua
18.	Open Access Publishing in European Networks (інтернет-бібліотека)	https://www.oapen.org
19.	The Online Books Page (бібліотека Пенсильванського університету)	https://onlinebooks.library.upenn.edu
20.	Project Gutenberg	https://www.gutenberg.org
21.	ERIC (інформаційний центр навчальних ресурсів)	https://eric.ed.gov
22.	Max Planck Institute (публікації)	https://csl.mpg.de/en/list-of-publications
23.	Єдиний державний реєстр судових рішень	https://reyestr.court.gov.ua
24.	Офіційний сайт Верховного Суду	https://supreme.court.gov.ua/