

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти "Університет Короля Данила"
Освітня програма	55716 Project Менеджмент
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

11.03.2026 р.

Справа № 0065/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуєчий,
Бай Сергій Іванович,
Шуляр Роман Віталійович,
Чигрин Олена Юріївна,
Тарасюк Михайло Вікторович,
Рудь Дарина Віталіївна,
Павленчик Наталія Федорівна,
Нянько Віталій Миколайович,
Кузьмак Олег Іванович,
Криворучко Оксана Миколаївна,
Касич Алла Олександрівна,
Ігнат'єва Ірина Анатоліївна,
Власенко Дмитро Олександрович,
Бардась Артем Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Наталя Гавадзин, Ігор Жукевич – представник ЗВО,
Попадинець Ірина Романівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти "Університет Короля Данила"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	55716
Назва ОП	Project Менеджмент
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма "Проджект менеджмент" відповідає вимогам Стандарту вищої освіти спеціальності "Менеджмент" для першого рівня вищої освіти, дозволяє досягти визначених результатів навчання. Унікальність програми визначається ПР18, що полягає у формуванні у здобувачів освіти здатності: "Вміти ініціювати, планувати, організувати, реалізувати та завершувати проекти в бізнесі, публічному секторі й проектно-орієнтованих організаціях на основі сучасних підходів і стандартів проектного управління". Визначені стандартом обов'язкові компетентності, так само як і компетентність, що визначає унікальність програми, інтегровані в обов'язкові освітні компоненти програми.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Програма не передбачає надання професійної кваліфікації, а професійний стандарт для спеціальності відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми відповідає місії університету в частині творення інноваційної екосистеми та забезпечення сталого розвитку країни та підготовки лідерів. Мета також відповідає стандарту вищої освіти, оскільки передбачає формування успішного та підприємливого проектного менеджера, здатного розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми, охарактеризовані комплексністю та невизначеністю умов у сфері менеджменту. ОП відповідає стратегічним цілям університету в частині надання якісних освітніх послуг, формування мотивованого вступника, задоволеного студента та успішного випускника, а також підготовки фахівців для України та світу майбутнього.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

При розробленні освітньої програми до процесу роботи над її проектом залучаються різні групи стейкхолдерів, зокрема, здобувачі освіти, роботодавців та представники бізнесу, викладачі кафедр та усі зацікавлені особи, які мали змогу надати відгук або рецензію.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета програми враховує сучасні тенденції розвитку науки та спеціальності, "Стратегію розвитку Івано-Франківської області на 2021-2027 роки" та "Стратегію розвитку міста Івано-Франківська до 2028 року", регіональний та галузевий контекст врахований через врахування потреб місцевого бізнес-середовища.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідає вимогам чинних нормативних документів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Освітні компоненти освітньої програми логічно структуровані за змістом програмних результатів, загальними та спеціальними компетентностями. Водночас, має місце коливання обсягів окремих освітніх компонентів від 3 до 12 кредитів, хоча більш оптимальним варіантом було би утілізувати ОК за варіантами 3-5 кредитів або 4-6 кредитів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст програми повною мірою відповідає предметній області спеціальності "Менеджмент".

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів забезпечується за рахунок 13 ОК обсягом 60 кредитів. Викликає зауваження той факт, що вибірккові ОК пропонуються, починаючи з 6-8 семестрів, оскільки саме на старших курсах бакалаврату більша увага має приділятися саме розвитку спеціалізованих (фахових) компетентностей у здобувачів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Набуття компетентностей, потрібних для професійної діяльності забезпечується наявністю двох навчальних та виробничої практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Наявні освітні компоненти дозволяють забезпечити формування у здобувачів необхідних соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг ОК відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна освіта не передбачена, але практична складова забезпечується виробничою та навчальними практиками.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У змісті окремих ОК приділено увагу питанням забезпечення сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Погодження з висновками ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Погодження з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Погодження з висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Погодження з висновками ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погодження з висновками ЕГ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Погодження з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Погодження з висновками ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погодження з висновками ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Погодження з висновками ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Погодження з висновками ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Погодження з висновками ЕГ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погодження з висновками ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погодження з висновками ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

За результатами аналізу наукового доробку Н. О. Гавадзин, з урахуванням відповіді закладу вищої освіти, варто відзначити доцільність посилення фахових публікацій, додатково до вже існуючих, які б посилили відповідність даної співробітниці тим освітнім компонентам, які нею забезпечуються. Хоча предметні області спеціальностей "Менеджмент" та "Публічне управління та адміністрування" належать до однієї галузі знань і є доволі близькими, проте Н. О. Гавадзин та Попадинець І.Р. варто приділити увагу оприлюдненню результатів власних наукових досліджень у виданнях, які у Переліку наукових фахових видань України належать до кластера "Економічні перетворення, бізнес та адміністрування".

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору є прозорими та відповідають вимогам нормативно-правових документів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Науково-педагогічні працівники, які залучені до викладання на освітній програмі, мають досвід практичної діяльності. Так, зокрема, Н.Гребенюк працювала на посаді провідного економіста Чернівецької філії ТОВ «Укрпромбанк»; Л.Гринів - інспектора відділу кадрів міської лікарні; М.Шкварилук - провідного фахівця Офісу Правління НБУ. Такі викладачі як Н.Розумович та Т.Воробець працюють в даний час, відповідно, фінансовим директором ТОВ «Західбудміст» та менеджером по рекламі ТОВ «Класик-Авто». Разом з тим, досвід практичної діяльності недостатньо використовується при реалізації ОП: Т.Воробець не залучений до викладання ОК 23 Маркетинг, О.Гринів - не бере участі у викладанні ОК29 Управління персоналом.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

НПП мають змогу підвищувати кваліфікацію у Школі педагогічної майстерності та системі сприяння професійному зростанню та розвитку викладачів, з урахуванням професійних та наукових інтересів співробітників. Це відбувається в процесі стажування, навчання за програмами підвищення кваліфікації; участі у семінарах, практикумах, тренінгах та майстеркласах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Погодження з висновками ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Погодження з висновками ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Погодження з висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Погодження з висновками ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погодження з висновками ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погодження з висновками ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Погодження з висновками ЕГ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погодження з висновками ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погодження з висновками ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Погодження з висновками ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Погодження з висновками ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погодження з висновками ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Погодження з висновками ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погодження з висновками ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Погодження з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Погодження з висновками ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1) Варто переглянути назву освітньої програми, оскільки використання англіцизму PROJECT не обумовлене браком відповідника цього терміну в українській мові. Враховуючи, що термін "менеджмент" в українській науці ототожнюється з управлінням організаціями та їх структурними підрозділами, то більш коректним відповідником назви "проектний менеджмент" було би "управління проектами". 2) Проаналізувати відповідні іноземні програми та розглянути можливість приведення її структури та назв освітніх компонентів до тих, які зустрічаються в іноземних закладах, що реалізують бакалаврські програми з управління проектами. 3) При проектуванні ОП на 2026 рік взяти до уваги рекомендації PMI (<https://www.pmi.org/learning/academic-programs/project-management-curriculum-and-resources>) та бакалаврські програми іноземних ЗВО (<https://www.allbusinessschools.com/project-management/bachelors-degree/>)

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1) При розробленні проекту ОП на 2026 рік розглянути можливість вивчення вибіркового ОК здобувачами, починаючи з 3-4 семестрів. 2) Враховуючи унікальність та фокус ОП доцільно було би посилити обов'язкові освітні компоненти, зокрема такі як Менеджмент, Технологія прийняття управлінських рішень, Лідерство, Управління персоналом змістовними елементами, пов'язаними з особливостями управління проектами в сучасних організаціях, приділивши увагу роботі розподілених команд, аутсоринговим, продуктовим та аутстафінговим фірмам, мотивуванню співробітників проектних команд, особливостям масштабування проектів, командному лідерству. 3) Розглянути можливість запровадження окремої передатестаційної практики для здобувачів освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Залучати здобувачів до різних форматів (очних та дистанційних) участі у внутрішній та міжнародній академічній мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розглянути можливість посилення міждисциплінарних зв'язків між окремими освітніми компонентами з урахуванням унікальності ОП (управління проектами).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Продовжити роботу з розвитку культури якості та академічної доброчесності у закладі вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

1) Більшою мірою забезпечувати відповідність тематики стажувань змісту освітніх компонентів, що ними забезпечуються. 2) Продовжувати практику посилення кадрового забезпечення обов'язкових фахових дисциплін за рахунок залучення викладачів із науковими ступенями та активною дослідницькою діяльністю в тих предметних областях, що корелюють зі змістом відповідних ОК. 3) Використовувати практичний досвід НПП у викладанні відповідних ОК: Т.Воробець як фахівця з маркетингу залучити викладання ОК 23 Маркетинг, О.Гринів з досвідом керівництва відділом кадрів залучити до викладання ОК29 Управління персоналом. 3) Забезпечити відповідність тематики наукових досліджень викладачів кафедри, в першу чергу М.В.Шкварилюк, І.Р. Попадинець, Н. О. Гавадзин, тематиці та змісту відповідних ОК (Нетикет, Креативне управлінське мислення, Управління персоналом, Психологія управління, Менеджмент, Лідерство). 4) Оприлюднювати результати наукових досліджень у виданнях, які у Переліку наукових фахових видань України належать до кластера "Економічні перетворення, бізнес та адміністрування".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати розвивати інфраструктуру для здобувачів з ООП з урахуванням вимог щодо інклюзивності, доступності та безпеки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Посилювати та підтримувати культуру якості в закладі вищої освіти, приділяючи особливу увагу кадровому забезпеченню освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розвивати механізми зворотного зв'язку з стейкхолдерами при підготовці освітньої програми для підвищення прозорості процесів її перегляду та вдосконалення.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до експертного висновку ГЕР Справа 55716.xlsx</i>	AdfqAnJ4gC9RuSS+YXBk+UC9h+SpCTe2+ESTVTb+2y8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА