

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**



**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Ректор

ЗВО «Університет Короля Данила»

*(М. Луцький)* / **Мирослав ЛУЦЬКИЙ**

*« 02 » березня 2026 р.)*

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ЩОРІЧНИЙ КОНКУРС  
«НАЙКРАЩИЙ НАУКОВЕЦЬ УНІВЕРСИТЕТУ»**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вченою радою університету

Протокол № 7 від 27.02.2026

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення визначає мету, принципи, організацію, критерії оцінювання, порядок визначення переможців та нагородження учасників щорічного конкурсу «Найкращий науковець університету» (далі – Конкурс).

1.2. Мета Конкурсу – підвищення мотивації науково-педагогічних, педагогічних, наукових працівників та здобувачів освіти до результативної наукової діяльності, розвитку наукових шкіл, залучення грантових ресурсів та популяризації науки університету.

1.3. Конкурс проводиться за відкритою процедурою на засадах співставності між спеціальностями (без невиправданих переваг окремих галузей), прозорості рішень Конкурсної комісії (далі – Комісія) та підтверджуваності досягнень.

1.3.1. Співставність між спеціальностями розуміється, як застосування єдиних загальноуніверситетських підходів до оцінювання результатів наукової діяльності учасників Конкурсу незалежно від галузі знань, спеціальності або напряму підготовки.

Оцінювання здійснюється за уніфікованими критеріями та шкалами балів, які враховують якісні та кількісні показники наукової діяльності, при цьому специфіка окремих галузей знань (технічних, природничих, соціогуманітарних, мистецьких тощо) може враховуватися лише шляхом підтвердження складності, експериментальності або творчого характеру результату, але без надання невиправданих переваг будь-якій окремій галузі.

1.3.2. Прозорість рішень Комісії забезпечується у спосіб: чіткого визначення та оприлюднення критеріїв і методики оцінювання результатів наукової діяльності учасників Конкурсу; фіксації результатів оцінювання у протоколах засідань Комісії; ухвалення рішень на підставі документально підтверджених досягнень; дотримання принципів неупередженості, колегіальності та уникнення конфлікту інтересів під час прийняття рішень.

1.3.3. Рішення Комісії мають ґрунтуватися виключно на затверджених критеріях оцінювання та підтверджених результатах наукової діяльності учасників Конкурсу.

1.4. Конкурс проводиться щороку; наказ про проведення і склад Комісії готується до 25 серпня; підбиття підсумків – до початку нового навчального року (1 вересня); результати публікуються на сайті університету та інших інформаційних ресурсах.

## **2. УЧАСНИКИ ТА УМОВИ УЧАСТІ**

2.1. До участі допускаються науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники зі стажем роботи в університеті  $\geq 1$  року.

2.2. Учасник, який є працівником чи студентом ЗВО «Університету Короля Данила» (далі – УКД), подає:

- реєстраційну (електронна) форму;
- підтверджувальні матеріали: PDF публікації, DOI/URL, сертифікати тощо (за відсутності підтвердження бали не нараховуються).

2.3. Період оцінювання: навчальний рік (1 вересня – 31 травня). Подання претендентів на номінації – до 15 червня.

2.4. Адміністрування та забезпечення проведення конкурсу, протягом періоду подання заявок претендентів, здійснює проректор з наукової роботи УКД.

### **3. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ**

3.1. Комісію очолює проректор з наукової роботи, а до складу комісії входять: заступник проректора з наукової роботи, голова Товариства молодих учених або його заступник, представники відділу кадрів та бухгалтерії.

3.2. Оцінювання – рейтингове: сума балів за показниками в межах номінацій. Для порівнюваності галузей використовуються коефіцієнти нормування (див. п. 3.4).

3.3. Конкурс проводиться у два етапи:

Етап 1 – технічна верифікація поданих матеріалів;

Етап 2 – засідання Комісії, затвердження результатів протоколом, оприлюднення підсумків.

3.4. Крос-галузева порівнюваність полягає в тому, що для показників, які традиційно різняться за трудомісткістю між галузями (наприклад, експериментальна стаття у сфері ІТ та авторське свідоцтво з вокально-естрадного мистецтва), застосовується єдина університетська шкала балів, але допускаються обов'язкові докази складності, що дає право на отримання додаткових балів. Рішення ухвалюється Комісією на підставі наданих доказів.

3.5. Доказами складності, що надають право на отримання додаткових балів є:

Код (програмний продукт) — покликання на відкритий репозиторій (GitHub, GitLab, Bitbucket) або архів з вихідним кодом, описом архітектури та короткою інструкцією щодо запуску.

Бот / цифровий сервіс / застосунок — активне покликання на демо-версію чи вебінтерфейс, опис функціоналу, призначення та результати апробації.

Датасет (наукова база даних) — DOI-покликання або завантажений архів з метаданими, описом структури набору даних, джерелом формування і коротким поясненням його використання у дослідженні.

Стенд / експериментальна установка — фото або коротке відео з описом технічних характеристик, а також довідка або акт апробації в межах наукового проекту чи кафедри.

Авторське свідоцтво на твір — офіційний документ про реєстрацію об'єкта інтелектуальної власності (музичного, візуального, літературного, сценічного, аудіовізуального твору тощо), який підтверджує авторство, оригінальність та творчу складність результату.

### **4. НОМІНАЦІЇ, КРИТЕРІЇ, ПІДРАХУНОК БАЛІВ І ДОКАЗИ**

4.1. Найкращий науковець університету (за публікаційною активністю та рейтингом) – гран-прі

Що оцінюється: інтегральний результат публікаційної та проєктної активності.

Формула:

Публікації: Scopus/WoS Q1=2500; Q2=1500; Q3=1500; Q4=1500; індексовані в інших базах/фахові (кат. А/Б)=200; інші рецензовані=20.

Цитованість (за рік): 1 цитата в Scopus/WoS=2 бали (максимальна кількість балів = 100).

Гранти/проєкти: міжнародний =120; національний =80; інституційний =40 (береться роль PI/Co-PI/виконавець: 1.0/0.7/0.4).

Патенти/реєстрації софту: 40 за об'єкт максимальна кількість балів = 80).

Ваговий коефіцієнт за доказ складності для IT/експериментальних робіт: +0...+10% до публікаційного блоку за наявності відкритого коду / датасету / робочого демо (посилання, акт впровадження).

Підтвердження: PDF/DOI, ORCID/Scopus-профіль; грантові договори / накази; сертифікати; посилання на код / датасети / стенд.

При розрахунку цитованості враховується приріст цитувань у Scopus/WoS за звітний рік щодо всіх публікацій автора, незалежно від року їх опублікування

#### 4.2. Автор найкращої наукової публікації (за цитуваннями у Scopus)

Що оцінюється: одна публікація поточного року з найбільшою кількістю нових цитувань у Scopus за два роки, що передують оцінювання.

Формула: місце визначається за кількістю річних цитувань; у разі рівності — перевага статті Q-вищого квартиля, далі — альтметричні згадки.

Підтвердження: скрін/звіт з профілю Scopus на дату дедлайну, DOI.

#### 4.3. Найкращий популяризатор науки

Що оцінюється: підтверджені активності з наукової комунікації: публічні лекції, медіа-матеріали, наукові блоги/подкасти, участь у виставках/фестивалях, наукові внески.

Формула (макс. 250): публічна лекція=20; медіа-матеріал у ЗМІ=15; науково-популярна стаття=15; подкаст/відеоесе=15; організація івенту=30; валідація охоплень/переглядів (10–30 дод.балів).

Підтвердження: посилання, аналітика охоплень, програми заходів, довідки оргкомітетів.

#### 4.4. Рушій науки

Що оцінюється: інституційна роль у запуску/масштабуванні наукових ініціатив (лабораторія, центр, міжкафедральні проєкти, нові партнерства).

Формула: запуск нової структури/центру=120; зпочаткування партнерства/угоди=40; запуск спільної програми/курсу з науковим компонентом=30 (наприклад: курси підвищення кваліфікації, бізнес школи, літні школи, освітні дистанційні курси тощо); внутрішній грант/конкурс=30.

Підтвердження: накази, положення, меморандуми, звіти про діяльність.

#### 4.5. Найкращий учений-публіцист

Що оцінюється: публіцистичні/аналітичні матеріали з науково-просвітницьким змістом у регіональних, національних і міжнародних виданнях.

Формула: стаття у провідних національних медіа=20; у міжнародних=30; серія ( $\geq 3$  матеріали з однієї теми) +20 бонус.

Підтвердження: посилання, редакційні листи/угоди.

4.6. Найкращий науковий керівник (за кількістю захищених аспірантів протягом року)

Що оцінюється: успішні захисти під науковим керівництвом / консультуванням.

Формула: захист PhD як керівник=80; співавторство зі здобувачем у Scopus/WoS у рік захисту=+20 за кожен.

Підтвердження: витяги з рішень спецрад/НАЗЯВО, накази, довідки.

#### 4.7. Надія науки

Що оцінюється: студенти, які показали найдинамічніше зростання результатів за індексом приросту.

Формула: індекс приросту = (бали року – бали попереднього)/бали попереднього  $\times 100\%$ .

Підтвердження: торішні та поточні рейтингові таблиці, підтвердження досягнень.

#### 4.8. Молодий учений року

Що оцінюється: досягнення науковця віком до 35 років (к.н.), до 40 років (д.н.).

Формула: визначається за правилами, передбаченими п. 4.1. цього положення з урахуванням вікового критерію.

Підтвердження: паспортні дані (вік), підтвердження результатів.

#### 4.9. Найкращий науковець-аналітик

Що оцінюється: аналітичні дослідження для держави / бізнесу / міжнародних організацій, policy-briefs, white papers.

Формула: policy-brief/white paper з впровадженням=50; без впровадження=30; замовні аналітичні дослідження (експертні звіти)=40; цитування в офіційних документах=+20.

Підтвердження: звіти/листи-відгуки замовників, посилання на документи.

#### 4.10. Найкращий керівник гуртка

Що оцінюється: результативність наукового гуртка/школи (перемоги студентів, публікації, проекти).

Формула: переможець всеукраїнського конкурсу=30; призер=20; стаття студента в фак. виданні=20; участь у заході всеукраїнського рівня = 5, участь у заході міжнародного рівня =10; стабільність роботи гуртка ( $\geq 8$  засідань/рік)=+20 (практика обліку студентських активностей).

Підтвердження: програми засідань, сертифікати/дипломи, публікації.

#### 4.11. Лідер грантових програм

Що оцінюється: залучення і реалізація грантів.

Формула: міжнародний грант (PI)=150; (Co-PI)=110; національний (PI)=100; (Co-PI)=70; успішне закриття з позитивним аудитом=+30.

Підтвердження: грантові угоди/накази, звіти, листи від донорів.

#### 4.12. Молодий голос науки

Що оцінюється: виступи молодих вчених (до 35) на провідних конференціях/літніх школах з travel-грантами.

Формула: запрошена доповідь=40; усна доповідь на А-рівні=30; постер=15; travel-grant=+10.

Підтвердження: програми, сертифікати, листи-запрошення.

#### 4.13. Майстер науки і викладання

Що оцінюється: інтеграція науки в освітній процес (курси з дослідницькими компонентами, відкриті курси, кейси на базі власних досліджень).

Формула: курс із *research-based learning*=30; відкритий онлайн-курс=40; кейс на базі грантового/публікаційного дослідження=20; студенти-співавтори у статтях=+10/статтю.

Підтвердження: силабуси, посилання на курси/репозиторії, публікації зі студентами.

## 5. ПОРЯДОК ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ Й ЗАОХОЧЕННЯ

5.1. У кожній номінації визначається один переможець.

5.2. Головна відзнака — «Найкращий науковець університету» (у виді кубку та грошової премії).

5.3. Переможці інших номінацій одержують відповідні грамоти та матеріальну винагороду в грошовій формі.

5.4. У разі рівності балів перевага надається за більш високий рівень якості (Q-квартиль, роль PI, впровадження), після чого береться до уваги рішення Комісії, що ухвалюється простою більшістю; вирішальний голос має голова Комісії (у разі паритету).

## 6. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ, КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ, АПЕЛЯЦІЇ

6.1. Усі матеріали перевіряються на доброчесність через процедури перехресної верифікації публікацій, перевірка DOI/індексації, огляд репозиторіїв коду (лог-історія).

6.2. Член Комісії не має права голосу за наявності конфлікту інтересів.

6.3. Апеляції подаються протягом 5 робочих днів із дати публікації результатів; розгляд – апеляційною підкомісією у 10 робочих днів; рішення такої комісії є остаточним.

6.4. Апеляційна підкомісія створюється окремим дорученням проректора з наукової роботи, до складу якої залучаються профільні проректори УКД.

6.5. З метою дотримання принципів академічної доброчесності, рівності можливостей та недопущення концентрації відзнак в одній особі, учасник, який визначений переможцем Конкурсу в одній номінації, не може бути визначений переможцем в інших номінаціях у межах одного конкурсного року. У разі отримання найвищого рейтингу в кількох номінаціях, за рішенням Комісії за учасником закріплюється одна номінація.

## **7. ОБРОБКА ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ**

7.1. Учасник надає згоду на обробку персональних даних та публікацію імені, посади, переліку досягнень/посилань для забезпечення прозорості.

## **8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

8.1. Це Положення набирає чинності з дати його затвердження наказом ректора університету після схвалення рішенням Вченої ради УКД.

8.2. Зміни та доповнення до Положення ініціює профільний проректор, подаючи на розгляд Вченої ради УКД.