

ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»

Факультет суспільних і прикладних наук

Кафедра архітектури та будівництва

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

**щодо виконання кваліфікаційної роботи
для здобувачів освітнього рівня магістр
освітньої програми «Архітектура та містобудування»
за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування»
галузі знань 19 «Архітектура та будівництво»**

Івано-Франківськ – 2025

Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної роботи для здобувачів освітнього рівня магістр освітньої програми «Архітектура та містобудування» за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» галузі знань 19 «Архітектура та будівництво». Івано-Франківськ: ЗВО «Університет Короля Данила», 2025. 71 с.

Розроблено робочою групою кафедри архітектури та будівництва ЗВО «Університет Короля Данила» у складі:

Косьмій М. М.

доктор архітектури, професор, перший проректор
УКД

Жирак Р. М.

завідувач кафедри архітектури та будівництва,
доктор філософії, доцент кафедри архітектури та
будівництва;

Огоньок Ю. В.

гарант освітньої програми ОР «магістр»
спеціальності «Архітектура та містобудування»,
кандидат архітектури, доцент кафедри архітектури
та будівництва

Савчук А. І.

кандидат архітектури, доцент кафедри архітектури
та будівництва;

Гончарик Р. П.

доктор філософії, доцент кафедри архітектури та
будівництва;

Узгоджено:

Гарант ОП

Юрій ОГОНЬОК

Обговорено і схвалено на засіданні кафедри архітектури та будівництва ЗВО «Університет Короля Данила» (протокол № 1 від 25 серпня 2025 р.)

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	4
МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	9
СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	11
ВИМОГИ ДО СКЛАДУ ПРОЄКТНО-ГРАФІЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	12
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ПРОЄКТНО-ГРАФІЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	16
ВИМОГИ ДО СКЛАДУ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ)	18
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ)	18
МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ РОБОТИ	30
ОБОВ'ЯЗКИ ТА ПРАВА УЧАСНИКІВ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	33
ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА	34
ВІДГУК РЕЦЕНЗЕНТА (РЕЦЕНЗІЯ)	35
ПЕРЕВІРКА, ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ І ЙОГО УСУНЕННЯ ТА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	37
РЕКОМЕНДАЦІЇ СТОСОВНО ВИКОРИСТАННЯ В КВАЛІФІКАЦІЙНІЙ РОБОТІ ІНСТРУМЕНТІВ НА ОСНОВІ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ	39
ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	40
МЕТОДИКА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	41
ДОДАТКИ	48
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	70

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Підсумкова атестація випускників ЗВО «Університет Короля Данила» освітнього рівня «магістр» проводиться відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого 09.05.2022 року (наказ № 418).

Вимоги до кваліфікаційних робіт підготовлено згідно стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня спеціальності 191 Архітектура та містобудування. Вимоги до структури й оформлення кваліфікаційних робіт підготовлено на основі Наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. №40. «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»; ДСТУ 3008:2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. Київ, ДП «УкрНДНЦ» 2016. 26с. (Інформація та документація); ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Київ, ДП «УкрНДНЦ» 2016. 20 с. (Інформація та документація).

Кваліфікаційна робота є формою публічної атестації здобувачів вищої освіти за відповідною освітньою програмою. Вона має відображати рівень набуття компетентностей випускника конкретної освітньої програми.

Кваліфікаційна робота здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» спрямована на розв'язання складної професійної задачі та/або практичної проблеми у сфері архітектурно-містобудівної діяльності, що характеризується невизначеністю вихідних умов, багатоваріантністю рішень та необхідністю міждисциплінарного підходу.

Відповідно до стандарту магістерського рівня, **основним і визначальним результатом кваліфікаційної роботи є архітектурний (графічний) проєкт**, який відображає здатність здобувача самостійно формувати архітектурну концепцію, розробляти просторові, функціональні та композиційні рішення, інтегрувати

соціальні, екологічні, містобудівні, конструктивні та інші чинники у цілісний проєкт. Саме графічна частина є ключовою формою демонстрації досягнутих програмних результатів навчання магістра.

Пояснювальна записка є обов'язковою складовою кваліфікаційної роботи і призначена для науково-методичного, аналітичного та нормативного обґрунтування прийнятих проєктних рішень. Вона забезпечує логічний зв'язок між результатами аналізу проєктованого середовища, сформульованою архітектурною ідеєю та її реалізацією у графічному проєкті, не підмінюючи та не дублюючи проєктну складову.

Кваліфікаційна робота має інтегрований характер і поєднує проєктну (графічну) частину з науково-аналітичним супроводом, що відповідає вимогам стандарту. Графічна (проєктна) частина становить, як правило, близько 2/3 загального обсягу експозиційних матеріалів, тоді як науково-дослідницькі розділи пояснювальної записки охоплюють орієнтовно 1/3 загального обсягу роботи. Таке співвідношення забезпечує належний баланс між аналітичним обґрунтуванням і практичною архітектурно-проєктною реалізацією. У процесі її виконання здобувач демонструє здатність до комплексного архітектурно-містобудівного проєктування, критичного аналізу вихідних даних, формування та аргументації проєктних рішень і їх професійної презентації.

Під час виконання кваліфікаційної роботи обов'язковим є дотримання принципів академічної доброчесності; у роботі не допускаються академічний плагіат, фабрикація чи фальсифікація результатів.

Завершена кваліфікаційна робота підлягає обов'язковому оприлюдненню відповідно до вимог стандарту вищої освіти та внутрішніх нормативних документів закладу вищої освіти шляхом розміщення в інституційному репозитарії ЗВО “Університет Короля Данила”.

Професійні компетентності та результати навчання, яких набувають здобувачі внаслідок виконання кваліфікаційної роботи (шифри та зміст компетентностей та програмних результатів

вказані відповідно до освітньої програми “Архітектура та містобудування”).

Шифр та назва компетентностей	Шифр та назва програмних результатів навчання
<p>ІК. Здатність розв’язувати задачі дослідницького та / або інноваційного характеру у сфері архітектури та містобудування.</p> <p>ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.</p> <p>ЗК02. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.</p> <p>ЗК04. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.</p> <p>ЗК07. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.</p> <p>ЗК08. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань / видів економічної діяльності).</p> <p>СК01. Здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі архітектури та містобудування у широких або мультидисциплінарних контекстах.</p> <p>СК02. Здатність розв’язувати</p>	<p>РН01. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері архітектури та містобудування і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень</p> <p>РН02. Мати спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та / або провадження інноваційної діяльності у сфері архітектури та містобудування з метою розвитку нових знань та процедур.</p> <p>РН03 Здійснювати передпроектний аналіз архітектурно-містобудівних об’єктів і територій.</p> <p>РН04. Розуміти і застосовувати у практичній діяльності теоретичні і практичні засади проектування інноваційних об’єктів містобудування, житлових, громадських, промислових будівель і споруд, реконструкції і реставрації архітектурних</p>

<p>проблеми архітектури та містобудування у нових або незнайомих середовищах наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.</p> <p>СК03. Здатність аналізувати, розробляти та впроваджувати архітектурно-містобудівні рішення з урахуванням соціально-демографічних, національно-етнічних, природно-кліматичних, інженерно-технічних чинників та санітарно-гігієнічних, безпекових, енергозберігаючих, екологічних, техніко-економічних вимог.</p> <p>СК04. Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії.</p> <p>СК05. Здатність розробляти і реалізовувати проекти у сфері архітектури та містобудування.</p> <p>СК06. Здатність аналізувати міжнародний та вітчизняний досвід, збирати, накопичувати і використовувати інформацію, необхідну для розв'язання задач дослідницького та інноваційного характеру у сфері архітектури та містобудування.</p> <p>СК07. Здатність до проектного</p>	<p>об'єктів, методи досягнення раціонального архітектурно-планувального, об'ємно-просторового, конструктивного рішення, забезпечення соціально-економічної ефективності, екологічності, енергоефективності.</p> <p>РН05. Знати, розуміти та оцінювати характеристики сучасних будівельних матеріалів, виробів і технологій, враховувати їх особливості при розробці інноваційних проектних рішень будівель і споруд, в проектах благоустрою міських і ландшафтних територій, при реконструкції та реставрації пам'яток архітектури та містобудування.</p> <p>РН06. Забезпечувати гармонізацію об'єктів архітектури і предметного середовища, зокрема із застосуванням принципів і методів теорії дизайну архітектурного середовища.</p> <p>РН07. Здійснювати проектне моделювання, обирати цифрові технології та програмні засоби для розв'язання задач дослідницького та інноваційного характеру, розробки і реалізації</p>
--	--

<p>моделювання і дослідження концептуальних, натурних та комп'ютерних моделей об'єктів архітектури та містобудування.</p> <p>СК08. Здатність розробляти завдання на архітектурно-містобудівне проектування, організувати процес проектування з використанням даних щодо натурних обстежень, обмірних робіт, містобудівного розрахунку об'єкту проектування.</p> <p>СК09. Здатність управляти робочими процесами у сфері архітектури та містобудування, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів.</p> <p>СК10. Здатність генерувати нові ідеї та розробляти інноваційні рішення у сфері архітектури та містобудування.</p> <p>СК11. Здатність критично осмислювати проблеми архітектури та містобудування.</p>	<p>проектів у сфері архітектури та містобудування, оформлення відповідної наукової та технічної документації, виготовлення макетів і наочних ілюстративних матеріалів.</p> <p>РН08. Організувати роботу над комплексними архітектурно-містобудівними проектами, співпрацю з замовниками та громадськістю при розробці, узгодженні і публічному обговоренні архітектурних проектів; зрозуміло доносити власні висновки та аргументацію до фахівців і нефахівців.</p> <p>РН09. Застосовувати енергоефективні та інші інноваційні технології при проведенні наукових архітектурно-містобудівних досліджень та прийнятті комплексних архітектурно-містобудівних рішень.</p> <p>РН10. Обговорювати результати професійної діяльності, досліджень та інноваційних проектів у сфері архітектури та містобудування державною та іноземною мовами усно і письмово.</p> <p>РН11. Приймати ефективні</p>
---	---

	<p>рішення у сфері архітектури та містобудування, розробляти і порівнювати альтернативи, враховувати обмеження, оцінювати можливі побічні наслідки та ризики.</p> <p>PH12. Знати і застосовувати у практичній діяльності законодавство і нормативну базу щодо проведення досліджень та розробки архітектурно-містобудівних проєктів.</p> <p>PH13. Обґрунтовувати безпекові, санітарно-гігієнічні, екологічні, інженерно-технічні і техніко-економічні рішення і показники у комплексному архітектурно-містобудівному проєктуванні.</p> <p>PH14. Здійснювати авторський нагляд за реалізацією проєктів у сфері архітектури та містобудування.</p> <p>PH15. Аналізувати міжнародний та вітчизняний досвід щодо проєктування об'єктів архітектури та містобудування.</p>
--	---

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Метою кваліфікаційної роботи є підсумкова атестація здобувача другого рівня вищої освіти у формі публічного захисту, під час якого оцінюється рівень сформованості системи теоретичних

знань, практичних умінь і професійних компетентностей у сфері методології та методики комплексного архітектурного проектування. Робота має базуватися на міждисциплінарних наукових дослідженнях за обраною тематикою, передбачати виявлення ключових проблем існуючого середовища та обґрунтування способів їх розв'язання засобами архітектурно-містобудівних і ландшафтних підходів з урахуванням сукупності чинників, що визначають формування якісного, гуманістичного та сталого архітектурного середовища.

Основними завданнями кваліфікаційної роботи є розв'язання дослідницької та/або інноваційної проблеми в галузі архітектури та містобудування, а також формування практичних навичок організації науково-проектної діяльності. Ключовим етапом роботи є комплексний аналіз проєктованого середовища з виявленням провідних архітектурно-містобудівних проблем і формулюванням обґрунтованої гіпотези щодо шляхів їх вирішення за допомогою засобів і прийомів комплексного архітектурно-містобудівного проектування, що забезпечує синтез наукових підходів і практичних проєктних рішень.

Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється передусім за якістю, повнотою та обґрунтованістю архітектурного проєкту, рівнем його відповідності сучасним вимогам архітектурної та містобудівної практики, а також за здатністю автора аргументовано представляти й захищати проєктні рішення. Пояснювальна записка розглядається як складова, що підтверджує наукову коректність і професійну вмотивованість проєкту.

Магістерські кваліфікаційні роботи на кафедрі архітектури та будівництва поділяються за науковими напрямками досліджень на такі розділи:

- загальні питання архітектури та містобудування;
- архітектурно-містобудівна проблематика західноукраїнського регіону;
- проблематика агломерацій, районів розселення;
- міста (історично сформовані, нові);
- міські райони, центри, квартали, містобудівні вузли;
- сільські поселення;

- ландшафтна архітектура;
- сакральна архітектура.

СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Структура кваліфікаційної роботи магістра визначається як нормативно впорядкована система розміщення її основних складових, що забезпечує логічну послідовність викладу матеріалу та відображає взаємозв'язок аналітичних, концептуальних і проектних рішень. Вона слугує показником рівня методологічної, наукової та професійної підготовки здобувача другого рівня вищої освіти.

Кваліфікаційна робота складається з трьох взаємопов'язаних частин:

1. **Проектно-графічної частини** (банеру / планшетів), яка є основним результатом кваліфікаційної роботи та містить комплекс графічних матеріалів, що відображають архітектурну ідею, просторову організацію, функціональні, композиційні й містобудівні рішення об'єкта проектування. Саме за якістю та рівнем опрацювання цієї частини здійснюється ключове оцінювання професійної готовності магістранта.

2. **Науково-дослідної частини (пояснювальна записки)**, загальним обсягом 50-70 сторінок, яка виконує функцію аналітичного та концептуального підґрунтя архітектурного проекту та включає дві складові:

- теоретичну (науково-дослідну), обсягом 25-35 сторінок, у межах якої здійснюється аналіз проблематики, сучасного українського й зарубіжного досвіду, нормативної бази та умов проектування;

- проектну концепцію, обсягом 25-30 сторінок, що забезпечує трансформацію наукових висновків у систему практичних архітектурно-містобудівних рішень і формує ідейно-просторову основу архітектурного проекту.

3. **Презентації проекту**, яка слугує засобом публічного представлення та аргументації архітектурного проекту під час захисту і забезпечує цілісне сприйняття результатів кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота, оформлена відповідно до встановлених вимог, подається на кафедру в друкованому та електронному вигляді.

ВИМОГИ ДО СКЛАДУ ПРОЄКТНО-ГРАФІЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Проектно-графічна частина кваліфікаційної роботи є основною складовою магістерської підготовки та головною формою реалізації програмних результатів навчання здобувача. Вона відображає здатність магістранта самостійно здійснювати комплексне архітектурно-містобудівне проектування, приймати обґрунтовані проєктні рішення в умовах невизначеності та багатофакторності, інтегрувати результати наукового аналізу у просторову модель об'єкта або території.

Проектно-графічна повинна включати послідовне та логічно взаємопов'язане опрацювання території або об'єкта на кількох рівнях, що відповідають методології сучасного архітектурного проектування та вимогам стандарту магістерського рівня.

1. Територіально-містобудівний рівень.

Територіально-містобудівний рівень є вихідним етапом проектування та забезпечує формування контекстуального бачення об'єкта або території у системі просторової організації.

На цьому рівні магістрант повинен продемонструвати здатність:

- аналізувати просторові процеси різних ієрархічних рівнів;
- працювати з масштабами від загальнодержавного до локального;
- обґрунтовувати доцільність і актуальність проєктних рішень.

Територіально-містобудівний рівень передбачає:

- визначення положення проєктованої території або об'єкта у системі розселення (держава – регіон – місто/громада), з урахуванням адміністративно-територіальної структури, ролі населеного пункту в регіоні та характеру його просторового розвитку;

- аналіз просторових зв'язків, зокрема функціональних, соціальних, економічних і візуально-композиційних взаємодій з оточуючими територіями;
- оцінку транспортної доступності, включно з зовнішніми та внутрішніми транспортними коридорами, системою громадського транспорту, пішохідними та велосипедними зв'язками;
- аналіз функціонального контексту, що охоплює наявні та перспективні функції прилеглих територій;
- узгодження проєктних пропозицій із планувальною структурою міста або населеного пункту, чинною містобудівною документацією та стратегічними напрямками розвитку території.

2. Аналітично-опорний рівень.

Аналітично-опорний рівень спрямований на всебічне дослідження існуючого стану території або об'єкта, виявлення обмежень і потенціалів розвитку та формування аналітичної основи для подальших проєктних рішень.

На цьому етапі здобувач повинен продемонструвати здатність:

- здійснювати системний аналіз просторового середовища;
- критично інтерпретувати вихідні дані;
- працювати з різними видами аналітичної інформації.

Аналітично-опорний рівень включає:

- фіксацію сучасного використання території з визначенням функціональної структури, щільності забудови та характеру просторової організації;
- аналіз функціонального й територіального зонування, у тому числі виявлення конфліктних і неефективно використаних зон;
- оцінку природних і антропогенних ландшафтів, з урахуванням рельєфу, гідрографії, зелених насаджень, характеру забудови та візуальних домінант;
- характеристику транспортно-пішохідної інфраструктури, включно з класифікацією вулично-дорожньої мережі, рівнем доступності, безпеки та комфортності пересування;

- історико-архітектурний аналіз (за потреби), спрямований на виявлення цінних об'єктів, елементів історичного середовища, зон охорони та обмежень проектування.

Аналітичні матеріали повинні бути представлені у вигляді графоаналітичних схем, таблиць і фотофіксації, що забезпечують наочність і професійну аргументацію.

3. Концептуально-планувальний рівень.

Концептуально-планувальний рівень є ключовим етапом формування архітектурної ідеї та переходу від аналізу до проектування.

На цьому рівні магістрант повинен:

- продемонструвати здатність до синтезу аналітичних висновків;
- сформулювати цілісну архітектурну концепцію;
- обґрунтувати просторову модель розвитку території або об'єкта.

Концептуально-планувальний рівень включає:

- розробку ескізної архітектурно-планувальної концепції, що відображає авторське бачення розвитку території або об'єкта;
- формування просторової структури забудови, з визначенням характеру, щільності та типології забудови;
- визначення системи громадських просторів, їх ієрархії, функціонального наповнення та ролі у формуванні міського середовища;
- розподіл функціональних і будівельних зон з урахуванням потреб користувачів і перспектив розвитку;
- обґрунтування принципів організації ландшафту та озеленення, включно з екологічними та рекреаційними аспектами.

Саме на цьому етапі формується цілісна архітектурна ідея, що є концептуальною основою подальшого детального проектування.

4. Основне креслення проєкту забудови

Центральним елементом проєктної частини є основне креслення (ескіз або проєкт) забудови території, яке повинно займати суттєву частку графічної експозиції (орієнтовно не менше третини її загального обсягу).

Основне креслення повинно відображати:

- межі проєктованої ділянки та прилеглу забудову;
- лінії містобудівного регулювання;
- проєктовані функціональні зони;
- архітектурно-планувальні рішення забудови;
- систему транспортно-пішохідних зв'язків;
- громадські простори, елементи благоустрою та озеленення;
- об'єкти транспортної інфраструктури й місця зберігання транспорту.

Вибір масштабу здійснюється з урахуванням розміру та характеру території і має забезпечувати читабельність, професійну інтерпретацію та коректне сприйняття проєктних рішень.

5. Деталізація фрагментів та архітектурних рішень.

Проєктна частина повинна включати детальне опрацювання одного або кількох ключових фрагментів, що дозволяє продемонструвати рівень професійної майстерності магістранта.

Деталізація може охоплювати:

- плани забудови з розкриттям внутрішньої структури громадських просторів;
- схеми функціонального використання ділянок;
- рішення з освоєння підземного простору;
- транспортно-пішохідні схеми локального рівня;
- розрізи або розгортки по основних композиційних осях;
- 3D-модель, аксонометричні або перспективні зображення.

6. Вимоги до якості та змісту проєктних рішень

Проєктна частина повинна:

- відповідати чинним містобудівним, архітектурним, екологічним і транспортним нормативам;
- бути функціонально обґрунтованою та просторово доцільною;
- мати чітку композиційну логіку та структурну цілісність;
- демонструвати системність архітектурного мислення;
- відображати індивідуальний авторський підхід, а не механічне відтворення типових рішень.

Проектно-графічна частина є основним критерієм оцінювання кваліфікаційної магістерської роботи. Саме вона підтверджує професійну готовність випускника до самостійної архітектурно-проектної діяльності; здатність комплексно вирішувати просторові, функціональні та композиційні завдання; відповідність рівню магістра архітектури та містобудування відповідно до вимог стандарту вищої освіти.

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ПРОЕКТНО-ГРАФІЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Проектно-графічна частина кваліфікаційної роботи включає систематизований комплекс матеріалів, що відображають логіку дослідження та послідовність формування архітектурного проекту, зокрема:

- ключові вихідні та фактографічні дані;
- аналітичні схеми, діаграми та графоаналітичні матеріали;
- результати просторового, функціонального, ландшафтного й містобудівного аналізу;
- концептуальні схеми;
- архітектурно-планувальні та об'ємно-просторові проектні рішення.

Композиція графічних матеріалів, вибір масштабів, техніка та засоби подання визначаються специфікою теми, характером вихідних даних, рівнем деталізації проекту та авторською ідеєю подачі й узгоджуються з керівником кваліфікаційної роботи.

Склад та обсяг ілюстративного матеріалу визначаються характером об'єкта проектування, прийнятою методикою дослідження та рівнем проектного опрацювання. Конкретне наповнення графічної частини є індивідуальним для кожної роботи та уточнюється у процесі проектування спільно з науковим керівником.

Проектно-графічна частина подається у вигляді банеру або комплекту планшетів, зокрема:

- банер орієнтовних габаритів висотою близько 1,2 м і довжиною до 6,5 м, або
- 5-8 планшетів розміром 1,2м × 0,8 м кожен.

При цьому структура експозиції формується з урахуванням того, що проектна (графічна) складова є домінантною, тоді як науково-теоретичні положення подаються у скороченому, візуально структурованому вигляді та підпорядковуються завданню розкриття архітектурного проекту.

На планшетах або банері передбачається розміщення найважливіших положень науково-дослідної частини, зокрема:

- обґрунтування актуальності теми, формулювання мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження;
- ключові положення методики та теоретичних підходів (у вигляді схем, діаграм і стислих текстових блоків);
- узагальнені висновки та результати дослідження, що безпосередньо трансформуються у проектні рішення.

Текстові матеріали повинні бути лаконічними, інформативними та візуально підпорядкованими графіці, не перевантажувати експозицію та забезпечувати цілісне сприйняття проекту.

Проектно-графічна частина має наочно демонструвати можливість практичної реалізації теоретичних і аналітичних висновків у формі архітектурно-містобудівних рішень. Склад креслень, їх масштаб і композиційне розміщення визначаються темою роботи та узгоджуються з керівником.

Подача матеріалів на банері або планшетах повинна мати чітку логічну структуру та послідовно розвиватися від постановки проблеми й актуальності теми через аналітичні та концептуальні схем до завершених архітектурно-проектних пропозицій.

Особлива увага приділяється візуалізації архітектурного проекту, зокрема якості креслень, композиційній цілісності експозиції, читабельності матеріалів і професійному рівню графічної подачі, що є ключовим критерієм оцінювання кваліфікаційної магістерської роботи.

ВИМОГИ ДО СКЛАДУ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ЧАСТИНИ РОБОТИ (ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ)

Ключовими елементами науково-дослідної частини кваліфікаційної роботи є:

- титульний аркуш;
- завдання для виконання кваліфікаційної роботи;
- зміст;
- перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів (за необхідності);
- вступ;
- основна частина: огляд літератури за темою і вибір напрямків досліджень; характеристика умов і основних методів досліджень; експериментальна частина; відомості про проведені теоретичні і (або) експериментальні дослідження; аналіз і узагальнення результатів досліджень;
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (за необхідності).

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ ЧАСТИНИ РОБОТИ (ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ)

Пояснювальна записка повинна бути оформлена у відповідності з вимогами державних стандартів та нормативних документів університету, зокрема, ДСТУ 3008:2015.

Пояснювальна записка друкується за допомогою принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А-4 (210x297 мм) через 1,5 міжрядкових інтервали до тридцяти рядків на сторінці, 14-м кеглем. Вона виконується лише державною (українською) мовою, з дотриманням наукового стилю і логічної послідовності, без орфографічних і синтаксичних помилок. Пряме переписування матеріалів із літературних джерел є неприпустимим.

Текст пояснювальної записки слід друкувати дотримуючись таких параметрів сторінки: верхнє і нижнє поля – 2 см; лівє поле – 3 см; правє поле – 1,5 см.

Абзаци в тексті починаються відступом, рівним 1,25 см, що повинно бути однаковим впродовж усього тексту.

Не дозволяється в останньому рядку абзацу розміщувати лише одне слово. Якщо такий випадок має місце, то з метою його уникнення слід відповідним чином переформулювати текст абзацу. Доцільно також уникати сторінок на яких розміщено 4 і менше рядків тексту. В цьому випадку текст слід також переформулювати з метою його скорочення чи розширення.

Заголовки структурних частин пояснювальної записки «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» (14 шрифт, напівжирний) пишуть великими літерами симетрично до тексту. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу, використовуючи номер розділу і порядковий номер підрозділу, між якими ставиться крапка: наприклад, «1.4» (четвертий підрозділ першого розділу). Потім у тому ж рядку йде заголовок підрозділу.

Заголовки підрозділів – з абзацного відступу малими літерами (крім першої) напівжирним шрифтом. Переноси слів у заголовках не допускаються. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з 2-х або більше речень, їх відділяють крапкою. Відстань між заголовком та текстом – 2 інтервали. Кожний розділ слід починати з нового аркуша (сторінки). Підрозділи починають з відступом від попереднього тексту на 1 інтервал на тій самій сторінці.

Всі сторінки роботи повинні бути пронумеровані арабськими цифрами без знака № в правому верхньому куті.

Першою сторінкою пояснювальної записки є титульний лист, який включають до загальної нумерації сторінок. На ньому номер сторінки не ставлять.

Титульний аркуш містить (Додаток 1):

- найменування закладу вищої освіти в якому виконано кваліфікаційну роботу;
- назву факультету та кафедри;

- прізвище, ім'я, по батькові автора;
- індекс УДК;
- назву роботи;
- шифр і найменування спеціальності;
- освітній рівень на який претендує здобувач;
- науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника;
- місто і рік.

Завдання для виконання кваліфікаційної роботи (Додаток 2):

Керівник кваліфікаційної роботи формулює та видає студенту завдання на кваліфікаційну роботу в якому вказується:

- тема кваліфікаційної роботи;
- відомості про наукового керівника;
- термін подання студентом роботи;
- приблизний зміст роботи чи пояснювальної записки.

Студент складає календарний графік виконання кваліфікаційної роботи та узгоджує його з керівником роботи.

У завданні вказуються дати видачі завдання та закінчення роботи.

Завдання на кваліфікаційну роботу підписують студент та керівник роботи та затверджує завідувач кафедри.

Зміст

Зміст, як структурний компонент пояснювальної записки подають на початку тексту. Він включає заголовки усіх глав, параграфів, підпараграфів (крім підзаголовків, які друкуються у підбір), а також вступ, висновки, практичні рекомендації, список використаної літератури і додатки із зазначенням номерів початкових сторінок. Заголовки у змісті повинні точно повторювати заголовки у тексті, і скорочення їх не допускаються.

Заголовки одного рівня рубрикації тексту необхідно розміщувати один під одним. Заголовки кожного подальшого рівня зміщені вправо по відношенню до заголовків попереднього рівня на абзацний відступ. Усі заголовки пишуться з маленькими літерами з першої великої, крапка в кінці заголовка не ставиться.

Вступ

Вступ – та частина пояснювальної записки, яка дає загальне уявлення про конкретний напрямок наукового пошуку і містить необхідні кваліфікаційні характеристики проведеного наукового дослідження. У вступі необхідно обґрунтувати рівень дослідження проблеми, що розглядається; визначити об'єкт, предмет, мету, завдання і методи дослідження; подати характеристику структури кваліфікаційної роботи.

Обґрунтування актуальності проблеми дослідження передбачає розкриття ступеня важливості і соціальної значущості обраної теми для розвитку сучасної теорії і практики певної галузі науки. Отже, автор роботи повинен показати уміння обрати тему дослідження, оцінити своєчасність її розробки і цим відповісти на питання: чому саме сьогодні необхідно розглядати цю наукову проблему. Орієнтовна схема обґрунтування актуальності проблеми дослідження може бути такою:

- дати об'єктивну оцінку сучасного стану об'єкта дослідження з акцентуванням уваги на інших проблемах і суперечностях;
- показати, як на сучасному етапі розв'язуються існуючі проблеми на практиці, якщо можливо – із посиланням на офіційні документи;
- оцінити стан наукової розробленості обраної проблеми: на основі стислого аналізу літератури визначити коло науковців, які займалися її розробкою, висвітлити проблематику їх досліджень і наголосити на маловивчених або зовсім невивчених моментах;
- зробити висновки про те, що нерозробленість конкретного аспекту проблеми зумовила вибір теми дослідження.

Мета та завдання дослідження. У зв'язку з тим, що один і той же об'єкт може вивчатися в різних аспектах, то доцільно у процесі дослідження зосередити увагу на одному з них.

Предмет дослідження – це все те, що перебуває в межах об'єкта дослідження і на чому безпосередньо зосереджена уся увага дослідника. Об'єкт і предмет повинні завжди бути взаємозв'язаними як загальне і конкретне, як система та її компонент. Об'єкт завжди є

загальною сферою наукового пошуку, а предмет – тим конкретним, що виявляється у певному дослідженні. Разом із тим виконавцям необхідно завжди пам'ятати, що чим вужчим буде предмет дослідження, тим глибшим, змістовнішим і цікавішим може бути саме дослідження.

Визначення завдань дослідження рекомендується робити у формі переліку дій дослідника, використовуючи такі формулювання: “Вивчити...”, “Визначити...”, “Виявити...”, “Обґрунтувати...”, “Встановити...”, “Розробити...”.

Об'єкт, предмет, мета і завдання повинні окреслювати сферу наукового пошуку, досліджувану у магістерській роботі.

Методи дослідження – це спосіб внутрішніх і зовнішніх дій дослідника у процесі проведення наукового дослідження.

Безумовно, враховуючи те, що кваліфікаційна робота – це передусім робота навчально-дослідницького характеру, висувати високі вимоги до рівня наукової новизни та її результатів недоцільно. Тому, для рівня її результатів достатньо наявності окремих елементів новизни. Проте, здобувач повинен показати уміння правильно визначити вид і рівень новизни одержаного результату і конкретно, не допускаючи узагальнених тверджень, сформулювати положення відповідно до перелічених вимог і змісту проведеного дослідження. Загальний обсяг повинен становити 3-5 сторінок.

В основній частині пояснювальної записки до роботи автор повинен виявити уміння лаконічно, логічно й аргументовано подавати науковий матеріал, виконуючи при цьому усі вимоги, що висуваються до друкованих робіт.

У першому розділі пояснювальної записки до кваліфікаційної роботи (**АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД**) необхідно подати огляд літератури з теми дослідження, завданням якого є встановлення контурів і меж наукового пошуку, визначення його етапів і чітке формулювання завдання дослідження. Для цього необхідно:

- визначити джерела інформації, в яких можуть міститися матеріали з проблеми дослідження, враховуючи те, що ознайомлення з літературою необхідно починати у зворотному хронологічному

порядку, оскільки зміст видань останніх років може охоплювати матеріали попередніх наукових розробок;

- визначити коло вчених, які займалися розробкою питань, пов'язаних із темою дослідження;
- систематизувати одержану інформацію і виділити конкретні аспекти вивчення цього питання;
- уточнити понятійний апарат дослідження, тобто пояснення окремих питань, які найбільш точно характеризують поставлену проблему;
- провести критичний аналіз виділених аспектів і визначити коло недостатньо досліджених питань;
- зазначити перспективні напрямки подальших досліджень.

Для більш детального теоретичного обґрунтування проблеми дослідження, враховуючи кваліфікаційний рівень магістерської роботи, рекомендується проаналізувати не менше 40-70 літературних джерел як вітчизняних, так і зарубіжних авторів. При цьому не можна обмежуватися лише переказом наявної інформації, констатацією фактів, отриманих іншими авторами, а обов'язково провести аналіз матеріалу й наголосити на суперечливих моментах і маловивчених чи зовсім не вивчених питаннях. Загальний обсяг аналізованих літературних джерел не повинен перевищувати 25-30% обсягу основної частини магістерської роботи (15-20 сторінок).

Другий розділ пояснювальної записки до кваліфікаційної роботи (МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕННЯ) повинен бути присвячений обґрунтуванню й опису загальної методології дослідження.

У цьому розділі необхідно стисло, але аргументовано, змістовно і відповідно до логіки процесу дослідження, назвати усі методи і методики, які були використані для виконання поставлених завдань, визначаючи, що конкретно досліджувалося за допомогою того чи іншого методу. Крім того, у розділі необхідно охарактеризувати особливості організації дослідження, зокрема, розкрити його етапи, час, місце й умови проведення. Загальний обсяг до 10 сторінок.

Третій розділ (ПЕРЕДПРОЄКТНА ЧАСТИНА) повинен містити:

- опис нормативно-правової бази щодо тематики дослідження (ДБН, основні нормативні документи):

- історико-архітектурний аналіз території об'єкта проектування;

- архітектурно-композиційний аналіз;

- матеріали фотофіксації;

- побудову розгорток, перетинів, панорам (існуючий стан)

Загальний обсяг – до 10 сторінок.

Розділ IV (ПРОЄКТНА ЧАСТИНА) включає:

- практичне застосування сформованих принципів у проектній пропозиції;

- функціонально-планувальні та композиційні вирішення завдання;

- архітектурно-розпланувальне вирішення об'єкта проектування;

- побудова розгорток, перетинів, панорам (проектований стан);

- об'ємно-просторове рішення фрагменту містобудівного комплексу;

- візуалізація об'єкту;

Загальний обсяг – 20 сторінок.

Відповідно до чинних стандартів вищої освіти, Закону України «Про охорону праці» та Кодексу цивільного захисту України обов'язковим в умовах воєнного стану є включення до основної частини кваліфікаційної роботи розділу «Охорона праці в галузі та цивільний захист населення».

Розділ V. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ НАСЕЛЕННЯ.

5.1. Загальна характеристика об'єкта проектування з позицій охорони праці та безпеки

У даному підрозділі наводиться чітка характеристика об'єкта кваліфікаційної роботи саме з точки зору безпеки та умов праці.

Необхідно висвітлити:

- функціональне призначення будівлі або просторового утворення;
- основні групи користувачів (працівники, відвідувачі, обслуговчий персонал, маломобільні групи населення);
- характер трудової діяльності (постійні, періодичні, тимчасові робочі місця);
- містобудівне розташування об'єкта та його оточення (щільність забудови, транспортне оточення, інженерна інфраструктура);
- потенційні небезпечні та шкідливі фактори, зумовлені архітектурно-планувальними рішеннями.

5.2. Аналіз потенційно небезпечних і шкідливих факторів на об'єкті

У підрозділі подається класифікований аналіз ризиків, характерних саме для даного архітектурного рішення.

Рекомендується розглянути:

- фізичні фактори (шум, вібрація, освітленість, мікроклімат, інсоляція)
- просторові ризики (складність евакуації, протяжність шляхів руху, перепади рівнів);
- конструктивні особливості (скління, покрівлі, атріуми, експлуатовані тераси);
- інженерні фактори (системи вентиляції, кондиціонування, електропостачання);
- ризики, пов'язані з експлуатацією будівлі в умовах інтенсивного користування.

Заборонено обмежуватися загальними фразами — кожен фактор має бути прив'язаний до конкретного проектного рішення.

5.3. Архітектурно-планувальні рішення з охорони праці

У підрозділі обґрунтовуються архітектурні рішення, спрямовані на забезпечення безпечних умов праці та перебування людей.

Доцільно висвітлити:

- організацію безпечних шляхів руху персоналу та відвідувачів;
- планувальне зонування з урахуванням санітарно-гігієнічних

вимог;

- забезпечення природного та штучного освітлення робочих зон;
- використання безпечних матеріалів у внутрішніх просторах;
- формування безбар'єрного середовища як складової охорони праці.

5.4. Заходи пожежної безпеки та безпечної евакуації

Підрозділ присвячується архітектурним і містобудівним аспектам пожежної безпеки, а не переліку технічних засобів.

Розкриваються:

- планувальна структура евакуаційних шляхів;
- кількість, розташування та геометрія евакуаційних виходів;
- логіка вертикальної евакуації (сходові клітки, пандуси);
- вплив конструктивної схеми на поширення небезпечних факторів пожежі;
- взаємозв'язок архітектурної композиції з вимогами пожежної безпеки.

Особливу увагу слід приділити евакуації маломобільних груп населення.

5.5. Цивільний захист та дії в умовах надзвичайних ситуацій

У цьому підрозділі розглядаються проектні рішення з урахуванням сучасних безпекових викликів, зокрема умов воєнного стану.

Рекомендується висвітлити:

- можливість використання підвальних або підземних приміщень для укриття;
- конструктивні та просторові рішення, що підвищують рівень захисту;
- організацію безпечних зон перебування;
- логістику доступу до захисних приміщень;
- інтеграцію цивільного захисту в загальну архітектурну концепцію.

Матеріал має демонструвати здатність архітектурного рішення адаптуватися до надзвичайних умов, а не лише формальну відповідність вимогам.

Обсяг цього розділу має коливатися в межах 4-7 сторінок.

ВИСНОВКИ

Логічним завершенням пояснювальної записки є висновки. Головна їх мета – підсумки проведеної роботи. Висновки подаються у вигляді окремих лаконічних положень. Висновки не повинні носити характер анотацій. Дуже важливо, щоб вони відповідали поставленим завданням.

Висновки мають містити відповіді на всі питання, які поставлені у меті та завданнях дослідження. Варто також наголосити на особистих результатах, обґрунтувати їх достовірність і викласти рекомендації стосовно їх застосування.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ (Додаток 6)

Список використаних джерел слід розмішувати в алфавітному порядку прізвища першого автора або заголовків або в порядку появи посилань у тексті роботи. Мінімальна кількість використаних джерел - від 30 найменувань. Бібліографічний опис складають відповідно до чинних стандартів (ДСТУ 8302:2015). Посилання на використане джерело подається у квадратних дужках з вказівкою на порядковий номер джерела та сторінку (наприклад, [3, с. 25]).

Бібліографічний опис роблять мовою документа.

Не рекомендовано робити розриви між ініціалами та прізвищем авторів, а також у випадках («650 с.»; «С. 7»; «Вип. 1» та ін.). В такому випадку на місці пробіла доцільно застосовувати сполучення клавіш Ctrl + Shift + Backspace (одночасне натискання).

ДОДАТКИ

Це розділ пояснювальної записки до кваліфікаційної роботи, який має допоміжне (довідникове) значення, але є необхідним для більш повного висвітлення проблеми дослідження. До додатків зазвичай відносять плани, програми, анкети, протоколи, інструкції, фотографії. Вони можуть бути подані у вигляді графіків, таблиць, рисунків чи тексту. Додатки розміщують після списку використаної літератури, кожен з яких повинен починатися з нової сторінки. Додатки позначаються великими літерами алфавіту, наприклад “ДОДАТОК А”. Цей запис повинен бути розміщений вгорі у центрі сторінки, а під ним позначають назву додатку, надруковану симетрично тексту малими літерами, з першої великої. Таблиці, рисунки, схеми у додатках повинні мати внутрішню нумерацію.

Ілюстрації

Зміст ілюстрацій має доповнювати текст пояснювальної записки чи графічної частини роботи, поглиблювати розкриття суті явища, наочно ілюструвати думки автора, і тому в тексті на кожен з них повинно бути посилання з коментарем. Ілюстрації (схеми, графіки тощо) і таблиці слід подавати в пояснювальній записці безпосередньо після тексту, де їх згадано вперше, або на наступній сторінці. Якщо вони містяться на окремих сторінках, їх включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстративні або табличні матеріали, обсяг яких перевищує половину сторінки формату А4, виносять в додатки. На всі ілюстрації мають бути посилання в тексті.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій у додатках. Номер ілюстрації має складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка: наприклад, «Рис. 1.2» (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи розміщуються послідовно під ілюстрацією. Якщо в розділі кваліфікаційної роботи подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

Рисунки та графіки вставляють у текст пояснювальної записки у одному з растрових форматів (bmp, tif) з роздільною здатністю не менше ніж 300dpi. Прості рисунки допускається виконувати засобами Microsoft Word – обов'язково групувати в окремий об'єкт, складні багатокомпонентні рисунки формувати за допомогою інших графічних програм.

Написи на рисунках виконують шрифтом основного тексту, кегль – 12. Рисунки нумерують і підписують, під рисунком шрифтом основного тексту, кегль – 14, вирівнювання – по центру.

Таблиці, формули, посилання

Таблиці нумерують послідовно (за винятком тих, що розміщені в додатках) у межах розділу. У правому верхньому куті розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера, який складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка:

наприклад, «Таблиця 2.3» (третя таблиця другого розділу); нижче розміщується назва таблиці.

У разі перенесення таблиці на іншу сторінку над подальшими частинами пишеться: наприклад, «Продовження табл. 2.3».

Якщо в розділі одна таблиця, її нумерують за загальними правилами.

Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею і друкують симетрично до тексту. Назву і слово «Таблиця» починають із великої літери. Назву не підкреслюють.

Заголовки граф починаються з великих літер, підзаголовки – з малих, якщо складають одне речення із заголовком, і з великих – якщо вони є самостійними.

У таблицях слід обов'язково зазначати одиницю виміру. Якщо всі одиниці виміру є однакові для всіх показників таблиці, вони наводяться у заголовку. Одиниці виміру мають наводитися відповідно до стандартів. Числові величини у таблиці повинні мати однакову кількість десяткових знаків. Заголовки колонок таблиць починаються з великої літери.

Формули в пояснювальній записці нумеруються в межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в розділі, між якими ставлять крапку. Нумери формул пишуть біля правого берега сторінки на рівні відповідної формули в круглих дужках, наприклад: «(3.1)» (перша формула третього розділу).

Формули подають у форматі Equation 3...4, вирівнювання – по центру і нумерують в круглих дужках з правого краю. Шрифт – звичайний – 14 пт, великий індекс – 10 пт, маленький індекс – 8 пт, великий символ – 18 пт, маленький символ – 12 пт.

Елементи формули необхідно позначати відповідно до їх функціонального застосування ($\sin x$: \sin – функція, x – змінна). Позначення математичних, фізичних та інших величин в тексті та у формулах потрібно записувати курсивом, за винятком стандартних функцій: \sin , \cos , tg , ctg тощо, чисел (критеріїв) Re , Nu , Gr , Ar , Pr , Eu тощо; rot , div , grad , const тощо, а також позначень буквами грецького алфавіту чи цифр. Індокси в цих величинах записувати прямими

буквами українського і грецького алфавітів та цифрами або курсивом – буквами латинського алфавіту. Якщо індекс складається з одного скорочення, то крапку після нього не ставлять, якщо ж з кількох скорочень, то крапку ставлять тільки у проміжних скороченнях, крім останнього. В розмірностях величин як букви, так і цифри записують прямим шрифтом. Вимоги до оформлення формул наведені в Додатку 7.

Пояснення значень символів, числових коефіцієнтів у формулах треба зазначити безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони подані у формулі, і кожне – з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки.

Рівняння і формули треба виділяти в тексті вільними рядками. Вище і нижче кожної формули потрібно залишати не менш як один вільний рядок. Якщо рівняння не вміщується в один рядок, його слід перенести після знака рівності (=) або після знаків плюс (+), мінус (-), множення (\times) і ділення (:).

Посилання в тексті пояснювальної записки на джерела інформації слід зазначати порядковим номером посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад: «... у працях [1–9]...».

Посилання на ілюстрації оформлюють порядковим номером ілюстрації: наприклад, «рис. 2.3»; на формули – порядковим номером формули: наприклад, «у формулі (3.1)». Посилання у тексті на таблиці пишуть скорочено: наприклад, «в табл. 1.2». У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації треба вживати скорочене слово «дивись»: наприклад, «див. табл. 1.2».

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ РОБОТИ

Вибір теми кваліфікаційної роботи здійснюється відповідно до затвердженої наукової тематики кафедри архітектури та будівництва за напрямками дослідження спеціальності 191 «Архітектура та містобудування».

Тема роботи повинна відповідати сучасному стану розвитку науки, технологій, бути пов'язана з теоретичними та практичними задачами у відповідній галузі, відповідати загальному напрямку наукової і практичної діяльності керівника роботи, а також мати

комплексність, достатню для демонстрації усіх знань та практичних навичок, отриманих магістрантом під час навчання.

Перелік тем кваліфікаційних робіт магістрів розробляє кафедра до завершення першого семестру навчання. Тематика робіт щорічно коригується з урахуванням набутого на кафедрі досвіду, побажань спеціалістів, які беруть участь у рецензуванні робіт, рекомендацій членів екзаменаційних комісій та вимог ринку.

Студент має право запропонувати на розгляд кафедри власну тему кваліфікаційної роботи з обґрунтуванням доцільності її розробки.

Виконання кваліфікаційної роботи містить такі орієнтовні етапи:

1. Вибір і затвердження теми кваліфікаційної роботи, що відповідає профілю освітньої програми та спеціальності, актуальним напрямом архітектурно-містобудівної діяльності та можливостям подальшої проектної реалізації.

2. Консультація з науковим керівником, під час якої визначаються основні напрями проектування, масштаби опрацювання об'єкта або території, а також загальна концепція майбутнього архітектурного проекту.

3. Формулювання мети та конкретних завдань кваліфікаційної роботи, орієнтованих на розроблення архітектурного проекту, складання попереднього плану пояснювальної записки та структури проектно-графічної частини.

4. Визначення об'єкта та предмета дослідження і проектування, з урахуванням ієрархії архітектурно-містобудівних об'єктів і масштабів просторового опрацювання.

5. Обґрунтування методів дослідження та проектування, що застосовуються для аналізу середовища, формування архітектурної концепції та розроблення проектних рішень.

6. Збір і аналіз вихідних даних, виконання аналітичних і графоаналітичних матеріалів, які слугують основою для формування архітектурно-планувальної концепції.

7. Розроблення ескізної архітектурної концепції та основних проєктних рішень, що є ключовим етапом виконання кваліфікаційної роботи та визначає подальшу структуру графічної частини.

8. Поетапне виконання та оформлення проєктно-графічної частини, включно з основним кресленням, концептуальними схемами, деталізацією ключових фрагментів, візуалізаціями та іншими матеріалами відповідно до теми роботи.

9. Підготовка та доопрацювання пояснювальної записки, яка систематизує аналітичні матеріали, обґрунтовує прийняті проєктні рішення та відображає методологію виконання архітектурного проєкту.

10. Поточне обговорення результатів проєктування з науковим керівником, коригування проєктних і текстових матеріалів з метою усунення виявлених недоліків і підвищення якості роботи.

11. Формулювання узагальнених висновків, що відображають результати проєктної діяльності та підтверджують досягнення поставленої мети кваліфікаційної роботи.

12. Упорядкування та остаточне оформлення списку використаних джерел відповідно до встановлених вимог.

13. Завершальне оформлення кваліфікаційної роботи та її попередній розгляд на засіданні кафедри, на якій вона виконувалася.

14. Виготовлення проєктно-графічних матеріалів (банеру або планшетів) відповідно до затвердженого формату та вимог до експозиції.

15. Підготовка до публічного захисту, зокрема розроблення доповіді, структурування презентації та, за потреби, підготовка додаткових графічних матеріалів (креслень, схем, таблиць формату А4) для членів Екзаменаційної комісії.

16. Публічний захист кваліфікаційної роботи, під час якого здобувач презентує архітектурний проєкт, аргументує прийняті рішення та демонструє рівень сформованості професійних компетентностей магістра архітектури та містобудування.

Визначені етапи є приблизними та не вказують на обов'язковий порядок їх виконання, тому деякі частини роботи можуть виконуватися одночасно.

Підготовка кваліфікаційної роботи організується відповідно до індивідуального плану-графіка, розробленого керівником роботи та відображеному у завданнях.

Кожний етап має конкретний термін реалізації, який визначається керівником роботи. Періодичну перевірку ходу виконання роботи проводить завідувач кафедри. В окремих випадках звіт магістранта про стан виконання кваліфікаційної роботи може бути заслуханий на засіданні кафедри.

ОБОВ'ЯЗКИ ТА ПРАВА УЧАСНИКІВ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Студент-магістрант при виконанні кваліфікаційної роботи **повинен:**

- обрати тему роботи та керівника та отримати завдання на кваліфікаційну роботу ;
- дотримуватись календарного плану виконання роботи;
- систематично відвідувати консультації наукового керівника;
- пройти процедуру попереднього захисту кваліфікаційної роботи на кафедрі;
- оформити кваліфікаційну роботу згідно з вимогами;
- відповідно до графіку захистити роботу на засіданні Екзаменаційної комісії.

Магістрант має право:

- отримувати консультації будь-якого рівня стосовно вибраного напрямку досліджень;
- користуватись всіма необхідними йому науково-методичними матеріалами, які є на кафедрі.

Керівник кваліфікаційної роботи повинен:

- надавати магістранту допомогу при виборі теми, розробці плану роботи, виборі літератури, методології та методів дослідження тощо;
- визначати поетапні терміни виконання роботи;
- скласти графік консультацій та дотримуватись його;

- контролювати виконання кваліфікаційної роботи та її якість;
- інформувати на засіданні кафедри щодо виконання здобувачами календарного плану завдання;
- перевірити кваліфікаційну роботу та оцінити її;
- провести підготовку студента до захисту.

Керівник має право:

- у разі порушення термінів виконання роботи, низької якості чи несамотійного виконання роботи, подати підтверджену рішенням засідання кафедри пропозицію декану про відрахування студента з магістратури, як такого, що не виконує навчальний план.

Завідувач кафедри повинен:

- організувати методичне та інформаційне забезпечення виконання кваліфікаційної роботи;
- здійснити заходи щодо створення умов для виконання кваліфікаційної роботи у приміщеннях кафедри, університету;
- контролювати та розглядати на засіданнях кафедри стан виконання роботи;
- вирішувати суперечливі питання, що виникають між керівником роботи та магістрантом;
- виносити на засідання кафедри питання про допуск кваліфікаційної роботи до захисту;
- контролювати об'єктивність оцінювання під час захисту;

Завідувач кафедри має право:

- за рішенням засідання кафедри не допустити магістранта до захисту, у випадку, якщо кваліфікаційна робота не відповідає встановленим вимогам.

ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА (Додаток 8)

На завершену кваліфікаційну роботу керівник дає відгук, який є характеристикою професійних якостей студента-магістра та його роботи. Текст відгуку має бути написаний за таким орієнтовним планом:

- актуальність теми;

- відповідність роботи виданому завданню;
- рівень розкриття плану роботи;
- логічність, послідовність, аргументованість, літературна грамотність викладення матеріалу;
- короткий критичний огляд змісту окремих частин кваліфікаційної роботи з виділенням найбільш важливих і значущих місць, у яких проявилася самостійність студента, його рівень теоретичної та практичної підготовки, ерудиція, мислення, знання тощо;
- ступінь наукового та практичного значення роботи;
- значущість висновків і практичних рекомендацій студента, основних результатів дослідження;
- повнота та якість розробки теми;
- недоліки, допущені студентом у роботі;
- особисті здобутки магістранта;
- коротка атестація автора роботи як фахівця, що претендує на диплом магістра;
- висновок про те, якою мірою праця відповідає стандартом вищої освіти та вимогам, що ставляться перед кваліфікаційною роботою;
- наводиться оцінка роботи (за чотирибальною шкалою – «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), на яку, на думку керівника, заслуговує магістрант;
- прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання наукового керівника, підпис, дата.

ВІДГУК РЕЦЕНЗЕНТА (РЕЦЕНЗІЯ) (Додаток 9)

Рецензія – це характеристика якості виконаної студентом кваліфікаційної роботи. Рецензію на кваліфікаційну роботу надає спеціаліст-практик відповідної кваліфікації чи науково-педагогічний працівник з науковим ступенем чи вченим званням, що відповідають спеціальності в межах якої проводиться дослідження. Зовнішніми рецензентами можуть бути провідні сертифіковані спеціалісти, головні архітектори, які працюють в установах архітектурно-містобудівного профілю, у наукових установах,

викладачі інших кафедр чи ЗВО тощо, які володіють необхідними знаннями та досвідом роботи за тематикою кваліфікаційної роботи.

Відгук рецензента теж складається у довільній формі та може висвітлювати ті ж питання, що й відгук керівника. Але, на відміну від керівника, рецензент оцінює тільки якість дипломної роботи, не торкаючись професійних якостей студента.

У рецензії повинні зазначатись:

- відповідність кваліфікаційної роботи затвердженій темі та завданню;
- актуальність теми, реальність роботи, глибина обґрунтування прийнятих рішень, ступінь використання у роботі сучасних досягнень науки і техніки, оригінальність прийнятих рішень та отриманих результатів, правильність проведених розрахунків;
- наявність у роботі особистих пропозицій і рекомендацій магістранта, їх новизна, перспективність, практична цінність, достовірність результатів і обґрунтованість висновків;
- стиль викладу та оформлення роботи;
- можливість впровадження результатів роботи;
- виявлені недоліки.

Рецензент оцінює кваліфікаційну роботу за чотирибальною шкалою.

Рецензії має передувати уважний розгляд усіх розділів роботи, включаючи наведений у ній фактичний і теоретичний матеріал, якість графічної роботи і розрахунків, виявлення її переваг і недоліків у частині теоретичних положень і в практичному відношенні, а також в оформленні.

При підготовці рецензії на кваліфікаційну роботу рецензентам слід мати на увазі, що зміст роботи має виявити рівень загальнотеоретичної та спеціальної підготовки магістранта до профілю майбутньої роботи, його здатності та вміння використовувати теоретичні знання, уміння та досвід, отримані в університеті, для вирішення інноваційних завдань за обраною спеціальністю.

У тексті рецензії рекомендується уникати загальних фраз.

Загальний обсяг рецензії не лімітується. Проте рекомендується утримуватися як від надмірно коротких, так і від дуже докладних рецензій, від переказу роботи або викладу подробиць, що не мають суттєвого значення для її загальної оцінки з погляду відповідності вимогам, пред'явленим до осіб, що претендують на одержання диплому про вищу освіту.

ПЕРЕВІРКА, ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ І ЙОГО УСУНЕННЯ ТА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Згідно з «Положенням про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ЗВО Університет Короля Данила» кваліфікаційні роботи магістрів підлягають процедурі перевірки на наявність плагіату (рівня запозичень). В Університеті пропагується принцип нульової толерантності до плагіату, фабрикування та фальсифікації в академічних творах.

Перевірка рівня запозичень у кваліфікаційній роботі здійснюється не пізніше ніж за три тижні до зазначеної дати основного захисту кваліфікаційної роботи, здобувач або науковий керівник подає електронний варіант роботи на перевірку відповідальній особі Університету. Документ подається у форматах .doc або .docx. Поданий на перевірку документ має містити повне прізвище автора та ініціали. На титульній сторінці має бути назва роботи, її вид та інформація про наукового керівника. Відповідальність за перевірку роботи у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск роботи до попереднього захисту несе науковий керівник.

Перевірка робіт здійснюється за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism, що закріплено двостороннім договором з компанією Plagiat.Pl. За результатами перевірки робіт в системі StrikePlagiarism формується довідка, яка автоматично надсилається науковому керівнику, а в разі потреби може бути долучена до роботи.

Копії довідок зберігаються на корпоративному Google-диску. Здобувач може отримати звіт після усного звернення до

відповідальної особи.

Комісія кафедри за результатами аналізу кваліфікаційної роботи (у тому числі довідки про перевірку), яка подавалася для виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації чи фальсифікації, готує висновок згідно встановленого зразка. Комісія приймає рішення про:

- допуск кваліфікаційної роботи до захисту;
- доопрацювання роботи та повторної перевірки;
- ініціює процедуру притягнення до відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності.

Науковий керівник, який виявив низький відсоток оригінальності у роботі студента повинен винести питання на засідання кафедри про недопуск роботи до захисту. Не самостійно виконані роботи студентів не допускаються до захисту.

У випадку незгоди з висновком наукового керівника чи спеціально створеної комісії, щодо виявлення факту плагіату (копіляцій) у творі, автор має право у триденний термін з моменту виявлення, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора з наукової роботи.

Для розгляду апеляційної заяви студента створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується розпорядженням проректора з наукової роботи з найбільш досвідчених та авторитетних викладачів відповідних кафедр (загальний склад не більше 5 осіб).

Окрім плагіату, в роботі необхідно уникати фальсифікації та фабрикування матеріалів дослідження.

Фальсифікація розуміється, як свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються власної діяльності або діяльності інших учасників процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти, зокрема підробка підписів в офіційних документах.

Під **фабрикуванням** мається на увазі вигадкування даних чи фактів, що використовуються у власній діяльності або діяльності інших учасників в процесі реалізації державної політики у сфері якості освіти.

РЕКОМЕНДАЦІЇ СТОСОВНО ВИКОРИСТАННЯ В КВАЛІФІКАЦІЙНІЙ РОБОТІ ІНСТРУМЕНТІВ НА ОСНОВІ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

Учасники освітнього процесу повинні бути обізнані в цифрових інструментах та можливостях їх творчого використання для розвитку компетенцій здобувачів.

Учасники освітнього процесу повинні усвідомлювати потенційні ризики, пов'язані з використанням генераторів академічного тексту на основі штучного інтелекту.

Основними принципами використання генераторів текстів, відео, зображень чи аудіо на основі штучного інтелекту, є наступні:

- відкритість до використання генераторів на основі штучного інтелекту, для підтримки здобувачів та розвитку пізнавальних навичок, навичок критичного мислення;

- прозорість при використанні генераторів на основі штучного інтелекту в дослідницькому процесі;

- усвідомлення того, що генератори на основі штучного інтелекту схильні робити помилки, створювати образливий або невідповідний текст;

- академічний твір, який створений за допомогою генераторів на основі штучного інтелекту, не вважається таким, що, зроблений здобувачем чи науково-педагогічним працівником самостійно;

- систематичне створення та розширення бази знань про використання генераторів на основі штучного інтелекту в освітньому процесі та запобігання зловживанням.

При використанні генераторів на основі штучного інтелекту для написання академічних текстів, автор роботи повинен:

- при характеристиці методологічних засад дослідження вказати про використання відповідної платформи й описати її функціональні можливості;

- навести перелік попередніх умов, які подавалися генератору на основі штучного інтелекту для генерації академічного тексту;

- у висновках роботи подається оцінка академічного тексту згенерованого за допомогою генераторів на основі штучного

інтелекту.

ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Робота (з підписами, відгуком керівника та рецензією) подається на кафедру не пізніше, ніж за два тижні до дати захисту роботи, підписується завідувачем кафедри. Кваліфікаційна робота подається в одному примірнику, який після захисту передається в архів.

Захист кваліфікаційної роботи проводиться на відкритому засіданні ЕК за участю членів комісії при обов'язковій присутності голови комісії.

Присутність наукового керівника на захисті кваліфікаційної роботи є бажаною, але не обов'язковою. Захист проходить у наступній послідовності:

- доповідь студента про зміст та основні положення роботи;
- запитання до студента;
- відповіді студента на запитання;
- виступ наукового керівника або оголошення його відгуку;
- виступ рецензента (рецензентів) або оголошення його (їх) рецензій;
- виступ студента щодо зауважень рецензента (рецензентів);
- заключне слово студента;
- рішення Екзаменаційної комісії про оцінку роботи.

Для публічного захисту кваліфікаційної роботи здобувач готує усну доповідь тривалістю до 10 хвилин, а також комплекс наочних матеріалів, що відображають зміст і результати роботи. Усі матеріали, що подаються на захист, підлягають попередньому погодженню з науковим керівником.

Структура доповіді має бути підпорядкована презентації архітектурного проекту як головної складової кваліфікаційної роботи. Пояснювальна записка та науково-аналітичні матеріали використовуються як аргументаційна база для обґрунтування прийнятих проектних рішень. Важливою передумовою якісної доповіді є чітко сформульовані висновки, які безпосередньо пов'язані з результатами проектування.

Під час захисту магістрант повинен:

- стисло обґрунтувати вибір теми, її актуальність у контексті сучасних архітектурно-містобудівних викликів, а також сформулювати мету й завдання роботи з орієнтацією на розроблення архітектурного проекту;

- презентувати архітектурну концепцію та ключові проєктні рішення, продемонструвавши їх відповідність результатам аналізу середовища, нормативним вимогам і поставленим завданням;

- чітко викласти основні висновки та проєктні пропозиції, що є результатом виконаної роботи;

- підтвердити володіння теоретичними знаннями та джерельною базою, використаними для обґрунтування архітектурного проєкту, не перевантажуючи доповідь надмірними теоретичними деталями;

- продемонструвати здатність самостійно аналізувати, узагальнювати та інтерпретувати результати проєктної діяльності, аргументувати прийняті архітектурно-планувальні рішення;

- надати виважені відповіді на зауваження та запитання, висловлені рецензентом, головою та членами Екзаменаційної комісії, обґрунтовуючи власну позицію з професійної точки зору.

Під час захисту основна увага приділяється якості архітектурної (графічної) частини роботи (проєкту), рівню його просторового, функціонального та композиційного опрацювання, а також здатності здобувача професійно презентувати та аргументувати проєктні рішення, що є визначальним критерієм оцінювання кваліфікаційної магістерської роботи.

МЕТОДИКА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання якості виконання та захисту кваліфікаційної роботи здійснюється за **100-бальною шкалою** та передбачає комплексну оцінку трьох взаємопов'язаних складових, при цьому вирішальним критерієм є рівень архітектурного (графічного) проєкту.

Проєктно-графічна частина	Пояснювальна записка	Публічний захист роботи	Сума
---------------------------	----------------------	-------------------------	------

50 балів	20 балів	30 балів	100 балів
----------	----------	----------	-----------

Кожний блок оцінюється окремо і підсумовується для виведення підсумкової оцінки. Критерії оцінювання кожного окремого блоку визначаються на основі критеріїв оцінювання знань здобувачів при виконанні та захисті кваліфікаційної роботи:

	1. Проектно-графічна частина	50 балів
1.1	<p>Архітектурна концепція та проектна ідея Оцінюється:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● цілісність і логічність архітектурної концепції; ● відповідність проектної ідеї результатам аналізу середовища; ● актуальність і новизна проектного підходу; ● обґрунтованість авторських рішень. 	15 балів
1.2.	<p>Просторово-планувальні та містобудівні рішення Оцінюється:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● якість планувальної структури; ● функціональна доцільність зонування; ● узгодженість проекту з містобудівним контекстом; ● системність організації громадських просторів і транспортно-пішохідних зв'язків. 	15 балів
1.3.	<p>Архітектурно-композиційне та образне вирішення Оцінюється:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● композиційна цілісність забудови або об'єкта; ● просторово-образна виразність; ● масштабність і пропорційність; ● відповідність архітектурного образу функціональному призначенню. 	10 балів
1.4.	<p>Якість графічного виконання та візуалізації Оцінюється:</p>	10 балів

	<ul style="list-style-type: none"> ● повнота та читабельність графічних матеріалів (плани, схеми, фасади, розрізи, візуалізації); ● логіка композиції банеру/планшетів; ● коректність масштабів, умовних позначень і підписів; ● загальний професійний рівень графічної подачі. 	
2	Оцінювання пояснювальної записки Пояснювальна записка оцінюється як інструмент обґрунтування архітектурного проєкту, а не як самодостатнє теоретичне дослідження.	20 балів
2.1.	Аналітично-методологічне обґрунтування Оцінюється: <ul style="list-style-type: none"> ● якість аналізу вихідних даних і середовища; ● логічний зв'язок аналізу з проєктними рішеннями; ● коректність застосування методів дослідження; ● самостійність аналітичних узагальнень. 	10 балів
2.2.	Структура, аргументація та висновки Оцінюється: <ul style="list-style-type: none"> ● логічна побудова тексту; ● чіткість формулювання висновків; ● відповідність висновків проєктним рішенням; ● дотримання вимог до академічної доброчесності та оформлення. 	10 балів
3.	Публічний захист роботи	30 балів
3.1.	Презентація архітектурного проєкту Оцінюється: <ul style="list-style-type: none"> ● логічність і структурованість доповіді; ● акцент на архітектурному проєкті; ● уміння працювати з графічним матеріалом під час захисту. 	10 балів
3.2.	Аргументація проєктних рішень Оцінюється:	10 балів

	<ul style="list-style-type: none"> ● здатність пояснювати та захищати архітектурні рішення; ● коректні відповіді на запитання членів комісії; ● обґрунтованість позиції щодо зауважень рецензента та керівника. 	
3.3	<p>Професійна культура захисту</p> <p>Оцінюється:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● дотримання регламенту; ● фахова термінологія; ● рівень комунікації та впевненість у поданні матеріалу 	10 балів

Загальна підсумкова оцінка при захисті кваліфікаційної роботи складається з суми балів, отриманих за якість виконання кваліфікаційної роботи та кількості балів, отриманих при захисті. До відомості захисту в ЕК заносяться сумарні результати в балах, отримані при попередньому ознайомленні та при захисті кваліфікаційної роботи за стобальною шкалою з наступним переведенням балів до національної шкали та шкали ECTS, яке здійснюється в такому порядку:

Шкала оцінювання за ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	Рівень досягнень, %
Національна диференційована шкала	
Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Шкала ECTS	

A	90 – 100
B	83 – 89
C	75 – 82
D	67 – 74
E	60 – 66
FX	35 – 59
F	0 – 34

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінка «відмінно» (А). Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь студента базується на рівні самостійного мислення з елементами творчого наукового підходу. Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами, під час роботи використовує наукову та спеціалізовану фахову літературу за темою дослідження, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує сучасні теорії та методи наукових досліджень, вміло поєднує теоретичні надбання з практичними проектними пропозиціями, висвітлює та обґрунтовує власні наукові розробки, підкріплюючи їх власними концептуальними чи реалізованими практичними архітектурно-проектними чи планувально-містобудівними рішеннями. Доповідь стисла, логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання правильні, науково обґрунтовані, чіткі і вичерпні.

Оцінка «дуже добре» (В). Робота є практично бездоганною. Відповідь будується на рівні самостійного наукового мислення. Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами, використовує наукову та спеціалізовану фахову літературу, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує

сучасні теорії та методи наукових досліджень, вмiло поєднує теоретичні надбання з практикою, висвітлює та обґрунтовує власні наукові та проєктні розробки проблемами. Доповiдь стисла, логiчна, проголошена вiльно, вiдповiдi на запитання в межах обраної теми правильні i стислі. Можливі не суттєві проблеми у вiдповiдях на деякі неосновні питання при захисті кваліфікаційної роботи.

Оцiнка «добре» (C). Виставляється за ґрунтовно виконану роботу, сумлінну пiдготовку до захисту i вмiлий виклад матерiалу та знань, студент використав достатню кiлькiсть лiтературних джерел, висвітлює та обґрунтовує власні наукові розробки та запропоновані проєктні рiшення, однак, при захисті студент допускає певні неточності в проєктних рiшеннях, кресленнях, графiчних матерiалах, нечiтко формулює вирiшення проєктного рiшення. Доповiдь логiчна, проголошена вiльно, вiдповiдi на запитання в основному правильні i стислі, будуються на рiвнi самостiйного мислення i дослідження.

Оцiнка «задовiльно» (D). Виставляється, якщо студент орієнтується в даній темі, але не може без допомоги зробити висновки, пов'язати теоретичні узагальнення з практикою, вiдчуває значні труднощі в представленні проєктних пропозицій, не всі його вiдповiдi на запитання правильні або повні.

Оцiнка «достатньо» (E). Знання загальних положень, часткове досягнення мети та виконання практичних завдань кваліфікаційної роботи в межах обраної теми. Студент не знає значної частини матерiалу, допускає суттєві помилки.

Оцiнка «незадовiльно» (FX) виставляється у випадку, коли студент, навіть, маючи графiчну i науково-теоретичну частину роботи (пояснювальну записку), не орієнтується в питаннях теми, не володіє необхідними поняттями, не опанував мiнiмум наукової лiтератури, не володіє практичним матерiалом обраної теми кваліфікаційної роботи, аналіз виконано поверхнево, робота носить описовий характер, є суттєві недоліки в оформленні роботи, вiдповiдi на запитання членів комiсії неточні, неповні або вiдсутні.

Студент, який при захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовiльну оцiнку повинен бути вiдрахованим з унiверситету. У цьому випадку йому видається академічна довідка. Він має право бути

повторно допущений до захисту кваліфікаційної роботи протягом наступного року. Повторно кваліфікаційна робота виконується за наявності заяви студента про допуск до захисту, наказу ректора.

Якщо студент не з'явився на захист з поважних причин (про що студент має подати відповідні документи голові ЕК), то ректор університету має право дозволити захистити кваліфікаційну роботу на іншому засіданні цієї ж Екзаменаційної комісії.

Підсумковим результатом є диференційована оцінка, яка заноситься в індивідуальний навчальний план обліку успішності студента.

ДОДАТКИ

Додаток 1

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА**

**Факультет суспільних і прикладних наук
Кафедра архітектури та будівництва**

на правах рукопису

Петренко Петро Петрович

УДК 340.11

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ЩОДО ВИКОНАННЯ
КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТНЬОГО
РІВНЯ МАГІСТР**

Спеціальність 191 – «Архітектура та містобудування»

Наукова робота на здобуття освітнього ступеня магістра

Науковий керівник
Доктор архітектури, професор
Петренко Петро Петрович

Івано-Франківськ – 2025

Форма завдання для виконання кваліфікаційної роботи

(нумерується сторінкою - 2)

ЗВО «Університет Короля Данила»
Факультет суспільних і прикладних наук

Кафедра архітектури та будівництва

Освітній ступінь: «магістр»

Спеціальність: 191 «Архітектура та містобудування»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

Р.М. ЖИРАК

«___» _____ 202_ року

**ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ**

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи

Керівник роботи _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом ЗВО «Університет Короля Данила» від
«___» _____ 20_ року № _____

2. Термін подання студентом роботи _____

3. Зміст кваліфікаційної роботи (перелік питань, які потрібно
розробити) _____

**ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ЗМІСТУ ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ
ЗАПИСКИ****ЗМІСТ**

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ (<i>за необхідності</i>)	4
ВСТУП	5
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	9
1.1 Назва підрозділу	9
1.1.1 Назва пункту	14
1.1.2 Назва пункту	20
1.2 Назва підрозділу	25
<i>Висновки до розділу 1</i>	39
ВИСНОВКИ	75
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	80
	90
ДОДАТКИ (<i>за необхідності</i>)	

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

БНіП – будівельні норми і правила;
ДБН – державні будівельні норми;
ДСП – державні санітарні правила;
ДСТУ – державний стандарт України;
ЄС – Європейський Союз;
ЗУ – закон України;
ТЕП – техніко-економічні показники;

ВСТУП (ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА)

Вступ розкриває сутність і стан наукової проблеми. Тут стисло подається загальна характеристика роботи у наступній послідовності:

Актуальність теми: суть проблеми, її значущість, роботи відомих науковців за темою дослідження, обґрунтування необхідності свого дослідження.

Мета і завдання дослідження. Мету дослідження формулюють одним реченням. Щоб досягти поставленої мети, треба розв'язати кілька завдань (від 4 до 6). Мета і завдання мають бути взаємопов'язані і розкривати тему заявлену в назві роботи.

Об'єкт дослідження. Одне речення із зазначенням процесу, явища обраного для дослідження.

Предмет дослідження. Одним реченням характеризуються характерні риси об'єкта.

Методи дослідження. Перелік методів, якими досягатиметься розв'язання кожного конкретного завдання дослідження..

Наукова новизна одержаних результатів. Стислий перелік нових наукових результатів отриманих автором у межах кваліфікаційної роботи.

Практичне значення одержаних результатів. Рекомендація щодо можливого використання результатів кваліфікаційної роботи.

Апробація результатів дослідження (при наявності). Зазначити назви і дати проведення конференцій, круглих столів, семінарів, де оприлюднювалися результати дослідження.

Публікації. Вказується кількість власних публікацій (рукописів, проєктів, патентів) за темою роботи.

Структура. Зазначаються структурні частини дослідження. Наводиться загальний обсяг сторінок основної частини дослідження (від першої сторінки до закінчення висновків). Список використаних джерел містить (вказати кількість) позицій.

Загальний обсяг вступу не повинен перевищувати 4-5 сторінок.

**Приклади оформлення списку літератури
згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація.
Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила
складання» з урахуванням правок**

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	<p>Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с.</p> <p>Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с.</p> <p>Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с.</p> <p>Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с.</p> <p>Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с.</p> <p>Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 240 с.</p> <p>Гурська Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с.</p> <p>Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с.</p>
Два автори	<p>Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с.</p> <p>Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с.</p>

	<p>Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с.</p> <p>Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с.</p> <p>Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с.</p> <p>Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.</p>
Три автори	<p>Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с.</p> <p>Городовенко В. В., Макаренко О. Л., Сантос М. М. О. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с.</p> <p>Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.</p> <p>Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.</p>
Чотири і більше авторів	<p>Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с.</p> <p>Бікулов Д. Т, Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с.</p> <p>Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с.</p> <p>Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.</p>

	Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.
Автор(и) та редактор(и))/ упорядник и	Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991-2016) : ювіл. вип. / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 330 с. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с.

	<p>Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с.</p> <p>Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с.</p> <p>Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.</p> <p>Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.</p>
Багатотомні видання	<p>Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с.</p> <p>Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.</p>
Автореферати дисертацій	<p>Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.</p> <p>Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.</p>

Дисертації	<p>Авдеєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок XX ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</p> <p>Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p>
Законодавчі та нормативні документи	<p>Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с.</p> <p>Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. Голос України. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22.</p> <p>Повітряний кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 48-49. Ст. 536.</p> <p>Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. Офіційний вісник України. 2017. № 4. С. 530–543.</p> <p>Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. Урядовий кур'єр. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p>

	<p>Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. Офіційний вісник України. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. Баланс-бюджет. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</p>
Архівні документи	<p>Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Патенти	<p>Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p>
Препринти	<p>Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами</p>

	<p>источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр«Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p>
Стандарти	<p>ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила(ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
Каталоги	<p>Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
Бібліографічні показники	<p>Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</p>

	<p>Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p> <p>Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с.</p> <p>Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856-2013). Київ : Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).</p>
<p>Частина видання: КНИГИ</p>	<p>Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М. А. Баймуратов. Михайло Баймуратов: право як буття вченого : зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. К., 2009. С. 477–493.</p> <p>Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. Тридцять лет с экологическим правом : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212.</p> <p>Коломоець Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоець. Київ, 2009. С. 195–197.</p> <p>Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.</p>

<p>Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)</p>	<p>Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. Формирование толерантного сознания в обществе : материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150.</p> <p>Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p> <p>Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук : матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.</p>
<p>Частина видання: довідково-о видання</p>	<p>Кучеренко І. М. Право державної власності. Великий енциклопедичний юридичний словник / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673.</p> <p>Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. Адміністративне право України : словник термінів / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</p>

	Сірий М. І. Судова влада. Юридична енциклопедія. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.
Частина видання: продовжуваного видання	<p>Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонки за допомогою матриць типу Гріна. Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</p> <p>Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.</p> <p>Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. Проблеми законності. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</p>
Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)	<p>Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. Часопис Київського університету права. 2007. № 4. С. 88–92.</p> <p>Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. Право України. 2017. № 5. С. 71–79.</p> <p>Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. Урядовий кур'єр. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. Юридичний вісник України. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p>

	<p>Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p>
Електронні ресурси	<p>Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. Юридичний науковий електронний журнал. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf.</p> <p>Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. Наука та інновації. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.</p>

Вимоги до оформлення формул та рівнянь

Формули та рівняння розташовують безпосередньо після тексту, в якому вони згадуються, посередині сторінки.

Вище і нижче кожної формули або рівняння повинно бути залишено не менше одного вільного рядка.

Формули і рівняння у ПЗ (за винятком формул і рівнянь, наведених у додатках) слід нумерувати порядковою нумерацією в межах розділу.

Номер формули або рівняння складається з номера розділу і порядкового номера формули або рівняння, відокремлених крапкою, наприклад, формула (1.3) – третя формула першого розділу.

Номер формули або рівняння зазначають на рівні формули або рівняння в дужках у крайньому правому положенні на рядку.

Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів, що входять до формули чи рівняння, слід наводити безпосередньо під формулою у тій послідовності, в якій вони наведені у формулі чи рівнянні.

Пояснення значення кожного символу та числового коефіцієнта слід давати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають з абзацу словом «де» без двокрапки.

Приклад

«Відомо, що

$$Z = \frac{M_1 M_2}{\sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}} \quad (1.1)$$

де M_1, M_2 – математичне очікування;

σ_1, σ_2 – середнє квадратичне відхилення міцності та навантаження [23]».

Переносити формули чи рівняння на наступний рядок допускається тільки на знаках виконуваних операцій, повторюючи знак операції на початку наступного рядка. Коли переносять формули чи рівняння на

знакові операції множення, застосовують знак «х».

Якщо у звіті тільки одна формула чи рівняння, їх нумерують згідно з вимогами У.2.

Формули, що йдуть одна за одною й не розділені текстом, відокремлюють комою. *Приклад*

$$f_1(x, y) = S_1 \text{ ; } S_1 \leq S_{1\max}, \quad (1.1)$$

$$f_2(x, y) = S_2 \text{ ; } S_2 \leq S_{2\max}. \quad (1.2)$$

ВІДГУК

наукового керівника на кваліфікаційну роботу

_____ (назва роботи)

на здобуття освітнього рівня «магістр»

студента (ки)

освітньої програми “Архітектура та містобудування”
спеціальності 191 “Архітектура та містобудування”

_____ (вказується прізвище, ім'я та по батькові студента)

Науковий керівник має звернути першочергову увагу на

- обґрунтування наукової актуальності дослідження, зв'язок із темою наукових досліджень кафедри, факультету;
- коректність визначення мети і завдань, відповідність висновків роботи;
- достатність джерельної бази;
- аналіз стану розробленості проблеми;
- обґрунтованість вибору методології дослідження;
- практична спрямованість роботи;
- рівень наукової самостійності та оригінальності розробки теми;
- апробація результатів і висновків кваліфікаційної роботи (проєкту);
- якість оформлення кваліфікаційної роботи;
- мова та стиль роботи;
- зауваження, рекомендації;
- загальні висновки про відповідність кваліфікаційної роботи (проєкту) основним вимогам методичних рекомендацій та можливість допуску до захисту на ЕК.

Дата _____

Науковий керівник _____

ВІДГУК РЕЦЕНЗЕНТА

РЕЦЕНЗІЯ

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІП рецензента)
на кваліфікаційну роботу _____ (назва)
на здобуття освітнього рівня «магістр»
студента (ки)
освітньої програми “Архітектура та містобудування”
спеціальності 191 “Архітектура та містобудування”

(вказується прізвище, ім’я та по батькові студента)

Рецензія може бути написана у довільній формі, але повинна містити висновки рецензента стосовно:

- ступеня актуальності кваліфікаційної роботи;
- глибини розкриття теми;
- уміння аналізувати досліджувану наукову тему, чітко й логічно викладати головні аспекти проблеми;
- уміння аргументовано й логічно подавати узагальнення й висновки;
- доцільності використання обраних методів наукового дослідження;
- новизни та практичного значення викладених у роботі висновків і пропозицій;
- повноти й різноманітності вивчення джерельної бази;
- уміння застосовувати набуті знання при аналізі практичних, методологічних і теоретичних проблем;
- рівня апробації результатів і висновків кваліфікаційної роботи (публікація статей, участь у наукових конференціях);
- якості оформлення кваліфікаційної роботи;
- мови та стилю роботи;
- зауваження (недоліки), рекомендації.

Рецензент подає конкретну оцінку («відмінно», «добре», «задовільно») і пропонує присвоїти відповідну кваліфікацію («магістр») із конкретної освітньої програми та спеціальності.

Науковий ступінь, вчене звання,
посада, установа,

_____ (прізвище, ініціали)

_____ (підпис)

Дата _____ (число, місяць, рік).

Засвідчення підпису рецензента, печатка установи де працює рецензент (якщо він не працює в ЗВО “Університет Короля Данила”)

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Закон України «Про вищу освіту» URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18/>.
2. ДСТУ 3008:2015. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 26 с.
3. ДСТУ 7093:2009. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Скорочення слів і словосполук, поданих іноземними європейськими мовами (ГОСТ 7.11–2004(ИСО 832:1994), MOD; ISO 832:1994, MOD). – Вперше (зі скасуванням ГОСТ 7.11–78) ; чинний від 2010–04–01.
4. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. – Уведено вперше ; чинний від 2016–07–01. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.
5. Положення про академічну добросовісність. URL: <https://ukd.edu.ua/dovidnyk/zahalna-normatyvna-baza>
6. Положення про організацію самостійної роботи здобувачів освіти у ЗВО “Університет Короля Данила”. URL: <https://ukd.edu.ua/dovidnyk/zahalna-normatyvna-baza>
7. Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та / або неформальної освіти. URL: <https://ukd.edu.ua/node/1149>
8. Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність. URL: <https://ukd.edu.ua/node/1149>
9. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації академічних творів. URL: https://docs.google.com/document/d/e/2PACX-1vQmB8HZWC08qZgFHy_eV8U1fQDu_H9R6BiuPviCIWhx2GrHaSjaxiLvZLFS2CRDE5KwV7JUz7hd3XR7m/pub
10. Положення про систему поточного і підсумкового контролю, оцінювання знань та визначення рейтингу здобувачів освіти URL: <https://ukd.edu.ua/node/1149>
11. Положення щодо організації освітнього процесу, поточного та семестрового контролю, атестації здобувачів вищої освіти із

застосуванням дистанційних технологій. URL:
<https://ukd.edu.ua/node/1149>

12. Стандарт вищої освіти України: другий (магістерський) рівень, галузь знань 19 Архітектура та будівництво, спеціальність 191 Архітектура та містобудування. Затверджений і введений в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 09.05.2022 р. № 418. URL:

<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2022/05/10/191-Arkht.mistbud.mah.418-09.05.2022.pdf>