

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні Вченої ради

« 27 » березня 2025 р., протокол № 9

ПРОГРАМА

фахового іспиту

для зарахування на навчання за другим (магістерським) рівнем вищої

освіти за спеціальністю: В2 «Дизайн»

ОП «Графічний дизайн»

Івано-Франківськ

2025 р.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Метою фахового іспиту є перевірка знань і конкурсний відбір вступників для зарахування на навчання за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальності В2 «Дизайн» ОП «Графічний дизайн» на основі здобутого рівня вищої освіти або освітньо-кваліфікаційного рівня до Закладу вищої освіти «Університет Короля Данила» у 2025 році.

Програма, що містить програмові вимоги, які виносяться на фаховий іспит, допоможе вступникам систематизувати свої знання та визначити основні аспекти, на які слід звернути увагу при підготовці.

Фахове іспит передбачає виконання творчого завдання, метою якого є оцінювання рівня готовності вступника до опанування освітньо-професійної програми, його творчих здібностей та дизайнерського мислення.

Оцінка за фаховий іспит виставляється за результатами виконання творчого завдання відповідно до визначених критеріїв.

Список рекомендованих джерел сприятиме пошуку та підбору інформації для підготовки до вступного випробування.

ПРОГРАМОВІ ВИМОГИ

**Завдання: Розробка логотипу та елементів айдентики
за заданою тематикою.**

Матеріали: папір формату А4, туш, лінер, кольорові олівці, фарби.

Вимоги: створити логотип, що має відповідати заданій тематиці, бути змістовним і концептуально обґрунтованим; має містити унікальні елементи, що відображають сутність бренду або проєкту; легко запам'ятовуватися; застосувати композиційні засоби (рівновага, симетрія, асиметрія, статика, динаміка тощо); колірна гама має відповідати тематиці й викликати асоціації, пов'язані з проєктом. Окрім логотипу, за допомогою комп'ютерних програм розробити базові елементи айдентики (наприклад, візитку, брендований конверт, фірмовий бланк, блокнот, шаблон соцмереж тощо). Ці елементи можна комбінувати, адаптуючи до специфіки бренду та сфери його діяльності.
Тривалість випробування: 120 хв.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка «відмінно» – 180-200 – логотип повністю відповідає заданій тематиці, має глибоке концептуальне обґрунтування. Використано унікальні елементи, що виразно передають сутність бренду/проекту. Чітка композиція, гармонійне використання композиційних засобів. Доцільно підібрана кольорова гама, викликає відповідні асоціації. Логотип легко запам'ятовується, добре читається у різних варіантах. Високий рівень виконання. Оригінальний підхід, творчість, експериментальність, що підсилює унікальність роботи. Базові елементи айдентики розроблені комплексно, єдиний стиль витримано, продумана їхня адаптація під сферу діяльності бренду.

Оцінка «добре» – 150-179 – логотип відповідає тематиці, має логічне обґрунтування, але не в повній мірі розкриває концепцію. Композиція логічна, але є дрібні недоліки у застосуванні композиційних засобів. Кольорова гама вдало підібрана, але в деяких випадках можливе покращення асоціативності. Логотип досить добре запам'ятовується, проте може потребувати доопрацювання. Робота виконана добре, але з незначними похибками (неакуратні лінії, неточність деталей). Елементи айдентики розроблені, але не всі елементи є цілісними або повністю адаптованими під бренд. Загалом, робота демонструє творчий підхід, але потребує невеликих коригувань.

Оцінка «задовільно» – 100-149 – логотип частково відповідає тематиці, але концепція розкрита поверхнево або недостатньо виразно. Унікальність дизайну слабо виражена, є значна схожість із іншими роботами. Композиція має помітні недоліки. Використана кольорова гама не зовсім відповідає заданій тематиці. Логотип складно запам'ятовується, його впізнаваність слабка. Виконання роботи посереднє (нечіткі лінії, недостатньо акуратне використання матеріалів). Елементи айдентики виконані частково або недостатньо якісно опрацьовані. Недостатній творчий підхід до роботи.

Оцінка «незадовільно» – 0-99 – логотип не відповідає заданій тематиці або концепція відсутня. Відсутня унікальність, робота виглядає шаблонною. Композиція слабка. Невдале використання кольорів, що не відповідають тематиці. Логотип складно розпізнати або він виглядає надто перевантаженим/незавершеним. Низька якість виконання роботи (неакуратні лінії, неохайне використання матеріалів). Базові елементи айдентики відсутні або виконані поверхово, без збереження стилю. Відсутність творчого підходу.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

Основні:

1. Адамс Ш. Як дизайн спонукає нас думати. Київ: ArtHuss, 2022. 256 с.
- Вайт А. В. Основи графічного дизайну / пер. Л.Коцюк, О.Пелипенко. Видавництво: ArtHuss, 2023. 232 с.
2. Валуєнко Б. В. Зовнішнє оформлення друкованих видань: Способи композиційного зв'язку шрифту і зображення. Друкарство. 1999. № 3. С. 12-13.
3. Валуєнко Б. В. Специфіка оформлення книжкових оправ. Київ: Час, 1990. 48 с.
4. Вартанов Г. Короткий довідник газетного працівника. Київ, 1989. 156 с.
5. Величко О. М. Опрацювання інформаційного потоку взаємодією елементів друкарського контакту: монографія. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2005.
6. Емброуз Г., Леонард Н. Основи. Графічний дизайн. Генерування ідей. Київ: ArtHuss, 2019. 192 с.
7. Енциклопедія видавничої справи: навч. посіб. / Ткаченко В.П. та ін. Харків: ХНУРЕ, 2008. 320 с.
8. ДСТУ 3018-95. Видання. Поліграфічне виконання. Терміни та визначення. Київ: Держстандарт України, 1995. 21 с.
9. Іванов В. Ф. Техніка оформлення газети: Курс лекцій: Навч. посібник для студ. фак. журналістики. Київ: Знання, 2000. 222 с.
10. Каплунов Д. Персональний брендбук. Київ: Школа копірайтингу Дениса Каплунова, 2024. 288 с.
11. Картер М. А. Сучасний дизайн газет. Київ: Нац. ін-т Преси, 1998. 18 с.
12. Лаптон Е., Коул Філіпс Дж. Графічний дизайн: нові основи. Київ: ArtHuss, 2020. 262 с.
13. Ніколаєва Т. В., Ніколаєва Т. І., Баранова А. І. Комплексне дизайнпроекування: навч. посібник. Київ : КНУТД, 2018. 256 с.
14. Поліграфія і видавнича справа: науково-технічний збірник. № 38. Львів: Українська академія друкарства, 2002. 194 с.
15. Сухенко В. О. Рисунок. Навчальний посібник Київ: «BONA MENTE», 2004. 206 с.
16. Пічкур М. О. Теорія і практика композиції: навч. посібн. Харків: ПромАрт, 2021. 248 с.
17. Поліщук А. А. Теорія і практика графіки: навч. посібн. Київ: ун-т ім. Б. Грінченка, 2015. 212 с.
18. Потрашкова Л. В. Основи композиції та дизайну: навч. посіб. Харків: ХНЕУ, 2008. 148 с.
19. Хеллер С., Кваст С. Графічні стилі. Від вікторіанців до хіпстерів. Київ: ArtHuss, 2019. 296 с.

Додаткові:

20. Ігтен Й. Наука дизайну та форми. Вступний курс, який я викладав в Баухаузі та інших школах. Видавництво: ArtHuss, 2021. 136 с.
21. Ігтен Й. Мистецтво кольору. Видавництво: ArtHuss, 2022. 96 с.
22. Куратова М. Г. Основи проєктування: навч.-метод. посіб. 2017. 190 с. URL: <https://dspace.hnpu.edu.ua/bitstreams/0142c908-4410-44cc-bb82-ff163abec8fc/download>
23. Синєпупова Н. Композиція: тотальний контроль / пер. з рос. Р. Туманова. Київ: ArtHuss, 2019. 240 с.
24. Adobe. Використання Adobe InDesign CS5 &CS5.

Інтернет ресурси:

25. Дизайн друкованої продукції. Студія медіадизайну: вебсайт. URL: <http://smd.univ.kiev.ua/?cat=95> (дата звернення 15.03.2024).
26. Офіційна інструкція. Корпорація Adobe Systems, 2023. URL: <https://helpx.adobe.com/ua/acrobat/user-guide.html> (дата звернення 15.03.2024).
27. Офіційний сайт програмного забезпечення Adobe: вебсайт. URL: <https://www.adobe.com/ua/> (дата звернення 15.03.2024).

Програму розроблено кафедрою дизайну (протокол № 8 засідання кафедри дизайну від 26 березня 2025 року).