

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

**Факультет суспільних та прикладних наук  
Кафедра дизайну**

**ЗАТВЕРДЖУЮ:**  
проректор з методичної роботи

“\_\_” вересня 2024 р.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО  
ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ  
ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО)  
РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Галузь знань  
Спеціальність

02 Культура і мистецтво  
022 Дизайн

Освітньо-професійна програма

Графічний дизайн

Освітній рівень

**перший (бакалаврський)**

Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної роботи для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Графічний дизайн» спеціальності 022 Дизайн. ЗВО «Університет Короля Данила». Івано-Франківськ, 2023. с.

ЗАТВЕРДЖЕНО на засіданні кафедри дизайну  
Протокол № 1 від 27.08.2024 р.

Завідувач кафедри

Ірина МАТОЛІЧ

Розроблено проектною групою кафедри дизайну «Університет Короля Данила» у складі:

1. Гілязова Наталія Михайлівна – кандидат мистецтвознавства, доцент;
2. Сипняк Петро Михайлович – Народний художник України, доцент;
3. Матоліч Ірина Яремівна – кандидат мистецтвознавства, доцент;
4. Золотарчук Наталія Ігорівна – кандидат мистецтвознавства;
5. Гребенюк Іван Васильович – старший викладач;
6. Кухар Галина Михайлівна – старший викладач.

УЗГОДЖЕНО:

Гарант ОП

Наталія ГІЛЯЗОВА

СХВАЛЕНО НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЮ РАДОЮ

Голова Науково-методичної ради  
ЗВО «Університет Короля Данила»  
Протокол № \_1\_ від 30.08.2024 р.

Ярослав ШТАНЬКО

### 3MICT

|                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....                                             | 4  |
| СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЕКТУ).....                                            | 6  |
| ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ТЕОРЕТИЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....                           | 7  |
| ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....                                             | 9  |
| ОБОВ'ЯЗКИ ТА ПРАВА УЧАСНИКІВ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТУВАННЯ.....                                  | 11 |
| ВІДГУК КЕРІВНИКА.....                                                                      | 14 |
| ВІДГУК РЕЦЕНЗЕНТА (РЕЦЕНЗІЯ).....                                                          | 15 |
| ПЕРЕВІРКА, ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ І ЙОГО УСУНЕННЯ ТА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ..... | 16 |
| ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЕКТУ).....                                      | 16 |
| МЕТОДИКА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ.....                                                       | 17 |
| ДОДАТКИ.....                                                                               | 22 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....                                                            | 30 |

## ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Вимоги до кваліфікаційних робіт підготовлено згідно стандарту вищої освіти України першого бакалаврського рівня спеціальності 022 Дизайн.

***Кваліфікаційна робота (КР) є формою публічної атестації здобувачів вищої освіти за відповідною освітньо-професійною програмою. Вона має відображати рівень набуття компетентностей випускника конкретної освітньо-професійної програми.***

Кваліфікаційна робота бакалавра – це творча, самостійна робота, під час якої підсумовуються та закріплюються теоретичні знання і практичні навички студентів, набувається досвід самостійного розв’язання розв’язку комплексних (творчих і практичних) завдань, уміння використовувати в роботі набуті компетентності..

Основне завдання КР – виконання проекту об’єкту в сфері дизайну в графічних та інформаційних технологіях. Одночасно переслідується і навчальна мета, що полягає в систематизації, закріпленні та розширенні теоретичних і практичних знань студента, більш глибокому вивченні спеціального розділу.

Проект вважається виконаним, коли пояснювальна записка і весь графічний матеріал оформлені відповідно до вимог.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічний плагіат, фабрикації та/або фальсифікації. Відповідальність за правильність прийнятих рішень (об’ємно-пластичних, функціонально-конструктивних, художньо-графічних завдань), обґрунтування теми, та якості оформлення несе студент – автор проекту.

### Компетентності, яких набувають студенти внаслідок виконання кваліфікаційної роботи

| Код компетентності | Назва компетентності                                                                                                               | Результати навчання                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ІК                 | Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі дизайну, або у процесі навчання, що передбачає | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><i>Застосовувати набуті знання і розуміння предметної області та сфери професійної діяльності у практичних ситуаціях.</i></b></li> <li>- <b><i>Визначати мету, завдання та етапи проектування.</i></b></li> <li>- <b><i>Розуміти і сумлінно виконувати свою частину роботи в команді; визначати пріоритети професійної діяльності.</i></b></li> <li>- <b><i>Усвідомлювати відповідальність за якість виконуваних робіт, забезпечувати виконання завдання на високому професійному рівні.</i></b></li> </ul> |

|  |                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>застосування певних теорій і методів дизайну та характеризується комплексністю та невизначеністю умов</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Оцінювати об'єкт проектування, технологічні процеси в контексті проектного завдання, формувати художньо-проектну концепцію;</i></li> <li>- <i>Створювати об'єкти дизайну засобами проектно-графічного моделювання.</i></li> <li>- <i>Визначати функціональну та естетичну специфіку формотворчих засобів дизайну у комунікативному просторі.</i></li> <li>- <i>Розробляти композиційне вирішення об'єктів дизайну у відповідних техніках і матеріалах.</i></li> <li>- <i>Дотримуватися стандартів проектування та технологій виготовлення об'єктів дизайну і професійній діяльності.</i></li> <li>- <i>Знати надбання національної та всесвітньої культурно-мистецької спадщини, розвивати екокультуру засобами дизайну.</i></li> <li>- <i>Використовувати у професійній діяльності прояви української ментальності, історичної пам'яті, національної самоідентифікації та творчого самовираження; застосовувати історичний творчий досвід, а також успішні українські та зарубіжні художні практики.</i></li> <li>- <i>Враховувати властивості матеріалів та конструктивних побудов, застосовувати новітні технології у професійній діяльності.</i></li> <li>- <i>Застосовувати сучасне загальне та спеціалізоване програмне забезпечення у професійній діяльності.</i></li> <li>- <i>Відображати морфологічні, стильові та кольорофактурні властивості об'єктів дизайну. Розробляти та представляти результати роботи у професійному середовищі, розуміти етапи досягнення успіху в професійній кар'єрі, враховувати сучасні тенденції ринку праці, проводити дослідження ринку, обирати відповідну бізнес модель і розробляти бізнес план професійної діяльності у сфері дизайну.</i></li> </ul> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЕКТУ)

Кваліфікаційна робота складається з трьох частин:

- теоретичної (пояснювальної записки) – в обсязі 30-35 сторінок друкованого тексту без урахування використаних джерел та додатків;
- проектно-графічної – 3 аркушів зблокованого формату А0 та презентації;
- виконаного (друкованого) в матеріалі дизайн-об'єкту КР або його частини.

**Ключовими елементами пояснювальної записки кваліфікаційної роботи є:**

- титульний аркуш;
- завдання для виконання кваліфікаційної роботи;
- зміст;
- перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів (за необхідності);
- вступ;
- основна частина;
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (за необхідності);
- CD диск із збереженням на ньому кваліфікаційним проектом.

**Кваліфікаційний проект** складається з графічної частини, що містить 3 аркуша зблокованого формату А0 (240X120). Графічні зображення КР виконують переважно за допомогою засобів комп'ютерної графіки (Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, CorelDRAW, InDesign, Autodesk 3ds Max).

**Виконаний в матеріалі дизайн-об'єкт КР** або його частини передбачає друкування в натуральному вигляді.

## **ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ТЕОРЕТИЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

У **КР** повинні бути детально і ґрунтовно розроблені питання, які досконало і всебічно розкривають тему проекту згідно із завданням, затвердженим кафедрою. КР виконується на основі глибокого вивчення законодавчого та нормативно-методичного забезпечення, наукових та технічних досягнень у сфері дизайну.

**Пояснювальна записка** містить обґрунтування усіх проектних рішень. Стиль написання обґрунтувальний. Додатки повинні бути пов'язані текстом. Нормативні вимоги до КР враховують також її дослідне спрямування, що накладає і свої специфічні вимоги:

- практична спрямованість роботи;
- достатня глибина аналізу сучасного стану питання й обґрунтування мети роботи;
- належна обґрунтованість вибору методу досліджень.

**Титульний аркуш містить (Додаток 1)**

- повне найменування вищого навчального закладу;
- назва факультету;
- назва кафедри на якій виконувалося наукове дослідження;
- назва КР;
- прізвище, ім'я та по батькові здобувача;
- номер та назва спеціальності;
- вчене звання, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові керівника;
- місто та рік виконання роботи.

**Завдання для виконання кваліфікаційної роботи (Додаток 2)**

Керівник КР формує та видає студенту завдання в якому вказується:

- тема кваліфікаційного проекту;
- відомості про керівника КР;
- строк подання студентом роботи;
- приблизний зміст роботи чи пояснювальної записки.

Студент складає календарний графік виконання кваліфікаційної роботи та узгоджує його з керівником кваліфікаційного проекту.

У завданні вказуються дати видачі завдання та закінчення роботи. Завдання на КР підписують здобувач та керівник роботи та затверджує завідувач кафедрою.

**ЗМІСТ.** Зміст подається на початку роботи і містить найменування та номери початкових сторінок розділів, підрозділів, параграфів, вступу і висновків, списку використаних джерел та додатків.

**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, СИМВОЛІВ, ОДИНИЦЬ, СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ.** Якщо в КР вжита специфічна термінологія, а також використано маловідомі скорочення, нові символи, позначення і таке інше, то їх перелік повинен бути поданий у вигляді окремого списку, який розміщують перед вступом. Перелік треба друкувати двома колонками (не обмежуючи їх рамками таблиці), в яких зліва за абеткою наводять, наприклад, скорочення, справа – їх детальну розшифровку.

**ВСТУП.** Розкривається ступінь і стан проблеми та її значущість і вихідні дані для дослідження обраної проблеми. У вступі подають загальну характеристику кваліфікаційної роботи у наступній послідовності:

**Актуальність теми.** Обґрунтовується практична та суспільна актуальність дослідження для розвитку відповідної галузі науки. Формування актуальності розкривається кількома реченнями в яких розкривається сутність проблеми.

**Мета і завдання.** В роботі має бути сформульовано від трьох до шести завдань, що відповідають загальній меті дослідження. При формуванні мети і завдань слід відмовитися від зворотів «Дослідження...», «Вивчення...», «Аналізи...», а застосовувати фрази «З'ясування...», «Визначення...», «Встановлення...» тощо.

**Об'єкт дослідження** – процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення.

**Предмет дослідження** міститься в межах об'єкта і розкриває його сутнісні характеристики, специфічні умови розвитку.

*Доцільно пам'ятати, що об'єкт це загальне, а предмет – часткове.*

**Методи дослідження.** Подається перелік методів і принципів, використаних для вирішених в роботі завдань. Методи перераховують коротко і конкретно у відповідності до того, що саме досліджувалося тим чи іншим методом.

**Структура.** Зазначаються структурні частини дослідження. Наводиться загальний обсяг сторінок основної частини дослідження (від першої сторінки до закінчення висновків). Список використаних джерел містить (вказати кількість) позицій.

**ОСНОВНА ЧАСТИНА.** Основна частина КР складається з розділів, підрозділів чи пунктів. Кожен новий розділ починається з нової сторінки. Підрозділ чи пункт друкуються послідовно. Основному тексту кожного розділу може передувати передмова у якій коротко описується обраний напрямок дослідження і обґрунтовуються застосовані методи. У кінці кожного розділу формують короткі висновки із стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів.

У розділах основної частини, як правило, подають матеріал у наступній послідовності:

У **РОЗДІЛІ І** здійснюється виклад основних підходів дослідження, опис теоретичних і(або) експериментальних досліджень. Здійснюється загальний

огляд розвитку об'єкту і предмету проектної розробки, а також характеристика їхніх складових.

У **РОЗДІЛІ II** наводиться аналіз і узагальнення результатів дослідження. А також наводиться *опис практичної реалізації (проект)*.

У кожному розділі повинна бути завершеність змісту, головна ідея, а також тези, підтверджені посиланнями на факти, дані експериментів, джерельну базу, думки різних авторів, аналітичних даних та практичного досвіду. Думки мають бути пов'язані між собою логічно, увесь текст має бути підпорядкований одній головній ідеї.

**ВИСНОВКИ.** Логічним завершенням КР є висновки. Головна їх мета – підсумки проведеної роботи. Висновки подаються у вигляді окремих лаконічних положень. Висновки не повинні носити характер анотацій. Висновки мають містити відповіді на всі питання, які поставлені у меті та завданнях дослідження. Варто також наголосити на особистих результатах, обґрунтувати їх достовірність і викласти рекомендації стосовно їх застосування.

### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ (Додаток 3).**

Список використаних джерел слід розміщувати в алфавітному порядку прізвища першого автора або заголовків або в порядку появи посилань у тексті роботи. Бібліографічний опис складають відповідно до чинних стандартів (ДСТУ 8302:2015). Посилання на використане джерело подається у квадратних дужках з вказівкою на порядковий номер джерела та сторінку (наприклад, [3, с. 25]).

Бібліографічний опис роблять мовою документа.

*Не рекомендовано робити розриви між ініціалами та прізвищем авторів, а також у випадках («650 с.»; «С. 7»; «Вип. 1» та ін.). В такому випадку на місці пробіла доцільно застосовувати сполучення клавіш Ctrl + Shift + Backspace (одночасне натискання).*

### **ДОДАТКИ**

До додатків за необхідністю доцільно включати допоміжний матеріал:

- таблиці;
- графічний матеріал;
- ілюстративний матеріал.

### **ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Оформлення **графічної частини** КР виконують на 3 аркушах зблокованого формату А0 (240X120). Графічні зображення КР виконують переважно за допомогою засобів комп'ютерної графіки (Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, CorelDRAW, InDesign, Autodesk 3ds Max). Складові проекту виконують в оптимальних масштабах з урахуванням їх складності і насиченості інформацією.

Зміст графічного матеріалу конкретизується відповідно тем і проекту. Композицію графічного вирішення та складових елементів необхідно попередньо погодити з керівником проекту.

Технічні характеристики і обов'язкові елементи КР:

- назва теми роботи КР;
- анотація проекту;
- прізвище, ініціали та фото автора;
- прізвище, ініціали керівника;
- назва та логотип університету;
- графічне рішення (у вигляді ескізів і остаточної пропозиції зображення матеріалу). (Додаток 6)

**Пояснювальна записка** повинна бути оформлена у відповідності з вимогами державних стандартів та нормативних документів університету, зокрема, ДСТУ 3008:2015 та СОУ 207.01:2017.

Пояснювальна записка друкується за допомогою принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А-4 (210x297 мм) через 1,5 міжрядкових інтервали до тридцяти рядків на сторінці, 14-м кеглем, шрифт Times New Roman. Кваліфікаційна робота виконується лише державною (українською) мовою, з дотриманням наукового стилю і логічної послідовності, без орфографічних і синтаксичних помилок. Пряме переписування матеріалів із літературних джерел є неприпустимим.

Текст дипломної роботи слід друкувати дотримуючись таких розмірів берегів: з лівого боку – 30 мм, з правого – не менше 10 мм, зверху – 20 мм, знизу – 20 мм.

Абзаци в тексті починаються відступом, рівним 1,25 см, що повинно бути однаковим впродовж усього тексту.

Не дозволяється в останньому рядку абзацу розміщувати лише одне слово. Якщо такий випадок має місце, то з метою його уникнення слід відповідним чином переформулювати текст абзацу. Доцільно також уникати сторінок на яких розміщено 4 і менше рядків тексту. В цьому випадку текст слід також переформулювати з метою його скорочення чи розширення.

Заголовки структурних частин кваліфікаційної роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» (14 шрифт, напівжирний) пишуть великими літерами симетрично до тексту. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу, використовуючи номер розділу і порядковий номер підрозділу, між якими ставиться крапка: наприклад, «1.4» (четвертий підрозділ першого розділу). Потім у тому ж рядку йде заголовок підрозділу.

Заголовки підрозділів – з абзацного відступу малими літерами (крім першої) напівжирним шрифтом. Переноси слів у заголовках не допускаються. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з 2-х або більше речень, їх відділяють крапкою. Відстань між заголовком та текстом – 2 інтервали. Кожний розділ слід починати з нового аркуша (сторінки). Підрозділи починають з відступом від попереднього тексту на 1 інтервал на тій самій сторінці.

Всі сторінки роботи повинні бути пронумеровані арабськими цифрами без знака № в правому верхньому куті.

Першою сторінкою кваліфікаційної роботи є титульний лист, який включають до загальної нумерації сторінок. На ньому номер сторінки не ставлять.

### **Додатки**

Додатки слід оформлювати після використаної літератури і розміщувати в послідовності посилань у тексті КР.

Додаток повинен мати заголовок, надрукований з великої літери симетрично до тексту сторінки.

Додатки нумеруються згідно розділу і виносяться у круглі дужки. Наприклад (Іл.2.1) або (Рис.2.1)

## **ОБОВ'ЯЗКИ ТА ПРАВА УЧАСНИКІВ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Здобувач має право вибору теми КР з числа запропонованих кафедрою або може запропонувати свою тему з належним обґрунтуванням доцільності її розробки і можливості виконання. В будь-якому випадку студент звертається із заявою на ім'я декана факультету суспільних та прикладних наук де вказується тема роботи та прізвище керівника, з яким студент бажає працювати.

Керівником КР може бути досвідчений викладач кафедри або, як виняток, досвідчений співробітник НДЧ кафедри. Також здобувач, окрім керівника, може обирати консультантів проекту з числа НПП кафедри або дизайнерів-практиків.

На підставі завдання на розроблення кваліфікаційної роботи формується завдання на проектування, бланки якого можна одержати на випускаючій кафедрі.

Тематика КР має бути актуальною, різноманітною, спрямованою на вирішення сучасних проблем. Інформаційною базою для розробки кваліфікаційних проектів є фактичний матеріал кафедри, проектна та технічна документація дизайн студій та науково-дослідних підприємств тощо.

Перелік тем КР, які планується розробляти в поточному навчальному році з зазначенням керівників проекту (з урахуванням побажань студентів), затверджується ректором університету та доводиться до відома студентів.

Студентам надається право самостійно обрати тему КР. Здобувач повинен особисто скласти заяву на ім'я декана факультету і подати її в деканат, в заяві вказати тему кваліфікаційного проекту та ім'я керівника. У випадку відсутності заяви, або її несвоєчасної подачі, кафедра самостійно призначає студенту тему КР та керівника.

Студентам надається можливість виконувати КР на замовлення. В такому випадку, студент зобов'язаний до особистої заяви додати лист-клопотання зацікавленої організації та погодити з кафедрою тему, мету та задачі

кваліфікаційного проекту і їх відповідність вимогам які надаються до кваліфікаційних проектів.

Закріплення за студентами теми КР розглядається на засіданні кафедри і затверджується наказом ректора до початку переддипломної практики.

Зміни в тематиці кваліфікаційних проектів вносяться у виняткових випадках з дозволу ректора університету. Заява на зміну теми подається не пізніше, як за два місяці до початку захисту КР з обґрунтуванням причин та необхідності зміни.

**Тематика КР** визначається наступними напрямками:

- Поліграфічний дизайн;
- Рекламний дизайн;
- Розробка фірмового стилю;
- Дизайн Web-Сайтів

Згідно зі встановленим графіком здобувач зобов'язаний своєчасно подавати керівникові КР і завідувачу кафедри результати роботи над кваліфікаційною роботою.

До початку КР кафедра проводить настановчу лекцію, на якій студентам пояснюються питання, пов'язані з організацією та проведенням КР. Лекцію проводять викладачі, відповідальні за проведення кваліфікаційного проектування на кафедрі.

Контроль за процесом КР здійснюється кафедрою згідно графіку поточних переглядів та попереднього захисту. Графік поточного контролю затверджується на засіданні кафедри та оприлюднюється на інформаційному стенді в приміщенні факультету та кафедри.

Поточні перегляди виконання КР і попередній захист здійснюються комісією у складі: завідувача кафедрою, представників деканату, викладачів кафедри, керівників та консультантів КР. Обсяг виконання проекту відповідно до поточного контролю наведено в табл. 1.

**Таблиця 1**

**Порядок проведення поточного контролю**

| <b>Вид поточного контролю/орієнтована дата</b>   | <b>Матеріали, які необхідно подати на розгляд</b>                                                                       | <b>Обсяг виконання проекту, %</b> | <b>Примітки</b>                                                      |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>1-й поточний перегляд</b><br>1 декада березня | Наявність завдання та календарного плану на розробку кваліфікаційного проекту. Всі необхідні вихідні дані для виконання | 20                                | Необхідні початкові дані допускається подавати в чорновому варіанті. |

|                                                 |                                                                                                                                         |    |                                                                                 |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------|
|                                                 | кваліфікаційного проекту.                                                                                                               |    |                                                                                 |
| <b>2-й поточний перегляд</b><br>3 декада квітня | Робочі матеріали з розробки всіх передбачених проектом рішень, матеріали пояснювальної записки і графічна частина відповідних розділів. | 60 | —                                                                               |
| <b>Попередній захист</b><br>3 декада травня     | Передбачений завданням повний об'єм графічної частини і пояснювальної записки. Чорновий варіант доповіді на офіційному захисті.         | 95 | Допускаються незначні недоробки в оформленнях креслень і пояснювальної записки. |

В процесі проведення поточних переглядів перевіряється наявність необхідних документів, забезпеченість необхідними початковими матеріалами, відповідність впроваджених розробок завданню на проектування, календарному графіку та назві кваліфікаційного проекту. Комісія перевіряє об'єм, глибину, якість та обґрунтованість прийнятих рішень, а також визначає готовність кваліфікаційного проекту у відсотках до повного об'єму. На перегляд подаються розробки та ескізи включно.

Після закінчення роботи КР, підписаний студентом (всі аркуші графічної частини і розділи пояснювальної записки) і консультантами відповідних розділів проекту (аркуші графічної частини і розділи пояснювальної записки), подається керівникові для перевірки. Керівник після перевірки і схвалення проекту, підписує всі аркуші графічної частини і розділи пояснювальної записки, які він консультував, а також ставить свій підпис на титульному аркуші пояснювальної записки. Керівник КР дає письмовий відгук за встановленою формою, після чого дипломник з керівником подають проект з відгуком завідувачеві кафедри дизайну.

Якщо студент подає на попередній розгляд (попередній захист) несамоостійно виконаний проект, про що, зокрема, свідчить його некомпетентність у рішеннях та матеріалах проекту, рішенням кафедри проект до захисту на засіданні державної екзаменаційної комісії (ДЕК) не допускається.

До захисту допускаються кваліфікаційні роботи, теми яких затверджені наказом ректора, виконані з дотриманням нормативних вимог, що підтверджено підписами керівника та консультантів проекту, відгуком керівника і протоколом спеціального засідання кафедри – попереднього розгляду кваліфікаційних проектів (так званого попереднього захисту), а також пройшли перевірку на академічний плагіат.

Допуск до захисту КР здійснюється завідувачем кафедри.

Після отримання відгуку керівника та рецензії ніякі зміни або виправлення в кваліфікаційної роботи не допускаються.

Захист КР відбувається на відкритому засіданні ДЕК з участю не менше половини її складу при обов'язковій присутності голови комісії.

**Студент при виконанні КР повинен:**

- обрати і узгодити з керівником тему та отримати завдання на кваліфікаційну роботу;
- дотримуватись календарного плану виконання роботи;
- систематично відвідувати консультації наукового керівника;
- пройти процедуру попереднього захисту кваліфікаційної роботи на кафедрі;
- оформити кваліфікаційну роботу згідно з вимогами;
- відповідно до графіка захистити роботу на засіданні державної екзаменаційної комісії.

**Студент має право:**

- отримувати консультації будь-якого рівня стосовно вибраного напрямку КР;
- користуватись всіма необхідними йому науково-методичними матеріалами, які є на кафедрі.

**Керівник КР повинен:**

- надавати студенту допомогу при виборі теми, розробці плану роботи, у доборі літератури, методології та методів дослідження тощо;
- визначати поетапні терміни виконання роботи;
- скласти графік консультацій та дотримуватись його;
- контролювати виконання кваліфікаційної роботи та її якість;
- інформувати на засіданні кафедри щодо виконання дипломантами календарного плану завдання;
- перевірити кваліфікаційну роботу та оцінити її;
- провести підготовку студента до захисту.

**Керівник має право:**

- у разі порушення термінів виконання КР, низької якості чи несамотійного виконання роботи, подати підтверджену рішенням засідання кафедри пропозицію декану про відрахування студента з магістратури, як такого, що не виконує навчальний план.

**Завідувач кафедри повинен:**

- організувати методичне та інформаційне забезпечення виконання дипломної роботи;
- здійснити заходи щодо створення умов для виконання кваліфікаційної роботи у приміщеннях кафедри, університету;
- контролювати виконання графіку консультацій;
- розглядати на засіданнях кафедри стан виконання роботи;
- вирішувати суперечливі питання, що виникають між керівником роботи та здобувачем;
- здійснювати допуск КР до захисту.
- контролювати об'єктивність оцінювання під час захисту;

### **Завідувач кафедри має право:**

- не допустити студента до захисту, у випадку, якщо КР не відповідає встановленим вимогам.

### **ВІДГУК КЕРІВНИКА (Додаток 4)**

На завершену кваліфікаційну роботу керівник дає відгук, який є характеристикою професійних якостей дипломника та його роботи. Текст відгуку має бути написаний за таким орієнтовним планом:

- актуальність теми;
- відповідність роботи виданому завданню;
- рівень розкриття плану роботи;
- повнота та якість розробки теми;
- недоліки, допущені студентом у роботі;
- особисті здобутки студента;
- висновок про те, якою мірою праця відповідає стандартом вищої освіти та вимогам, що ставляться перед кваліфікаційною роботою;
- наводиться оцінка роботи (за чотирибальною шкалою – «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), на яку, на думку керівника, заслуговує магістрант;
- прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання наукового керівника, підпис, дата.

Примітка. Якщо відгук керівника негативний, кваліфікаційна робота може бути знята з плану захисту.

### **ВІДГУК РЕЦЕНЗЕНТА (РЕЦЕНЗІЯ) (Додаток 5)**

Рецензія – це характеристика якості виконаної студентом дипломної роботи. Рецензію на кваліфікаційну роботу надає спеціаліст-практик відповідної кваліфікації чи науково-педагогічний працівник з науковим ступенем чи вченим званням, що відповідають спеціальності в межах якої проводиться дослідження. Зовнішніми рецензентами можуть бути провідні спеціалісти, які працюють на підприємствах, у наукових установах, викладачі інших кафедр чи вищих навчальних закладів тощо, які володіють необхідними знаннями та досвідом роботи за тематикою кваліфікаційної роботи. Також рецензентами можуть бути НПП суміжних кафедр УКД.

Відгук рецензента теж складається у довільній формі та може висвітлювати ті ж питання, що й відгук керівника. Але, на відміну від керівника, рецензент оцінює тільки якість дипломної роботи, не торкаючись професійних якостей студента.

У рецензії повинні зазначатись:

- відповідність кваліфікаційної роботи затвердженій темі та завданню;
- актуальність теми, реальність роботи, глибина обґрунтування прийнятих рішень, ступінь використання у роботі сучасних досягнень науки і техніки,

оригінальність прийнятих рішень та отриманих результатів, правильність проведених розрахунків;

- наявність у роботі авторських рішень ;
- виявлені недоліки.

Рецензент оцінює кваліфікаційну роботу за чотирибальною шкалою.

Рецензії має передувати уважний розгляд розділів роботи, включаючи наведений у ній фактичний і теоретичний матеріал, якість графічної роботи, виявлення її переваг і недоліків у частині теоретичних положень і в практичному відношенні, а також в оформленні.

При підготовці рецензії на кваліфікаційну роботу рецензентам слід мати на увазі, що зміст роботи має виявити рівень загальнотеоретичної та спеціальної підготовки магістранта до профілю майбутньої роботи, його здатності та вміння використовувати теоретичні знання, уміння та досвід, отримані в університеті, для вирішення інноваційних завдань за обраною спеціальністю.

У тексті рецензії рекомендується уникати загальних фраз.

Загальний обсяг рецензії не лімітується. Проте рекомендується утримуватися як від надмірно коротких, так і від дуже докладних рецензій, від переказу роботи або викладу подробиць, що не мають суттєвого значення для її загальної оцінки з погляду відповідності вимогам, пред'явленим до осіб, що претендують на одержання диплома про вищу освіту.

## **ПЕРЕВІРКА, ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ І ЙОГО УСУНЕННЯ ТА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

Пояснювальна записка до КР у форматі doc. або docx. подається адміністратору системи StrikePlagiarism в Університеті у терміни встановлені розпорядженням ректора для перевірки на академічний плагіат.

За результатами перевірки автоматично генерується звіт подібності, який надсилається науковому керівнику/автору роботи, а також членам комісій на кафедрах.

Комісії кафедр за результатами аналізу записок, які подавалися для виявлення академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації чи фальсифікації, готують висновок згідно встановленого зразка.

Кваліфікаційна робота може бути повернена студенту на доопрацювання.

У випадку виявлення умисного пошкодження тексту роботи, що унеможливорює її перевірку у системі, повну відповідальність за це несе здобувач вищої освіти, а робота знімається із захисту.

Автор академічного тексту в якому виявлено факти академічного плагіату може подати апеляцію в письмовій формі комісії кафедри, яка сформувала відповідний висновок й навести аргументи, що підтверджують автентичність тексту чи результатів дослідження.

## **ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Робота (з підписами, відгуком керівника та рецензією) подається на кафедру, підписується завідувачем кафедри. Кваліфікаційна робота подається в одному примірнику, який після захисту передається в архів.

Захист кваліфікаційної роботи проводиться на відкритому засіданні ЕК за участю членів комісії при обов'язковій присутності голови комісії.

Присутність наукового керівника на захисті кваліфікаційної роботи є бажаною, але не обов'язковою. Захист проходить у наступній послідовності:

- доповідь студента про зміст та основні положення роботи, представлення підготовленого графічного проекту;

- запитання до студента;

- відповіді студента на запитання;

- виступ наукового керівника або оголошення його відгуку;

- виступ рецензента (рецензентів) або оголошення його (їх) рецензій;

- виступ студента щодо зауважень рецензента (рецензентів);

- заключне слово студента;

- рішення Державної екзаменаційної комісії про оцінку роботи.

На захист КР студент готує доповідь (до 10–12 хвилин).

Під час захисту КР студент повинен:

- стисло обґрунтувати вибір теми, її актуальність, мету й завдання; розкрити теоретичну та практичну значущість дослідження;

- продемонструвати комісії проект;

- представити виконаний у матеріалі (роздрукований) дизайн-об'єкт КР;

- викласти свої міркування з приводу зроблених критичних зауважень з боку рецензента, голови та членів ДЕК.

## МЕТОДИКА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Якість виконання та успішність захисту кваліфікаційної роботи оцінюються за наступною схемою:

| <b>Виконання проекту</b> | <b>Пояснювальна записка</b> | <b>Виконання в матеріалі дизайн-об'єкту</b> | <b>Захист роботи</b> | <b>Сума</b> |
|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------|----------------------|-------------|
| 30 балів                 | 20 балів                    | 10 балів                                    | 40 балів             | 100         |

Кожний блок оцінюється окремо і підсумовується для виведення підсумкової оцінки. Критерії оцінювання кожного окремого блоку визначаються на основі критеріїв оцінювання знань здобувачів при виконанні та захисті кваліфікаційної роботи за розподілом:

Загальна підсумкова оцінка при захисті кваліфікаційної роботи складається з суми балів, отриманих за якість виконання кваліфікаційної роботи та кількості балів, отриманих при захисті.

До відомості захисту в ЕК заносяться сумарні результати в балах, отримані при попередньому ознайомленні та при захисті кваліфікаційної роботи за стобальною шкалою з наступним переведенням балів до національної шкали та шкали ECTS, яке здійснюється в такому порядку:

#### **Шкала оцінювання за ЄКТС**

| <b>Шкала в балах</b> | <b>Національна шкала</b> | <b>Шкала ЄКТС</b> |
|----------------------|--------------------------|-------------------|
| 90-100 балів         | 5 «відмінно»             | A                 |
| 80-89 балів          | 4 «дуже добре»           | B                 |
| 65-79 балів          | 4 «добре»                | C                 |
| 68-75 бали           | 3 «задовільно»           | D                 |
| 60-67 бали           | 3 «достатньо»            | E                 |
| 35-59 бали           | 2 «незадовільно»         | F                 |
| 1-34 бали            | 2 «неприйнятно»          | FX                |

#### **Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи**

**Оцінка «відмінно».** Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь студента базується на рівні самостійного мислення з елементами творчого наукового підходу. Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами, використовує і дає критичну оцінку широкого кола наукової літератури, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує сучасні теорії та методи наукових досліджень, вміло поєднує теоретичні надбання з практикою, висвітлює та обґрунтовує власні наукові розробки проблеми, дає оцінку достовірності одержаних результатів, отриманих в роботі з формулюванням розв'язаної наукової проблеми. Доповідь стисла, логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання правильні, науково обґрунтовані, чіткі і вичерпні.

**Оцінка «дуже добре».** Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь будується на рівні самостійного наукового мислення. Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами, використовує і дає критичну оцінку широкого кола наукової літератури, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує сучасні теорії та методи наукових досліджень, вміло поєднує теоретичні надбання з практикою, висвітлює та

обґрунтовує власні наукові розробки проблеми, дає оцінку достовірності одержаних результатів, отриманих в роботі з формулюванням розв'язаної наукової проблеми. Доповідь стисла, логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання в межах обраної теми правильні і стислі. Можливі не суттєві проблеми у відповідях на деякі неосновні питання при захисті кваліфікаційної роботи.

**Оцінка «добре».** Виставляється за ґрунтовно виконану роботу, сумлінну підготовку до захисту і вмілий виклад матеріалу та знань, використав достатню кількість літературних джерел, висвітлює та обґрунтовує власні наукові розробки проблеми, дає оцінку достовірності одержаних результатів, отриманих в роботі, однак на захисті студент допускає певні неточності в трактуванні окремих проблем, нечітко формулює розв'язання поставленої наукової проблеми. Доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання в основному правильні і стислі, будуються на рівні самостійного мислення.

**Оцінка «задовільно».** виставляється, якщо студент орієнтується в даній темі, але не може без допомоги зробити висновки, пов'язати теоретичні узагальнення з практикою, відчуває значні труднощі в стислому логічному викладі проблем, пов'язаних з розв'язанням наукової проблеми, не всі його відповіді на запитання правильні або повні.

**Оцінка «достатньо».** Знання загальних положень, часткове досягнення мети та виконання завдань кваліфікаційної роботи в межах обраної теми. Студент не знає значної частини матеріалу, допускає суттєві помилки.

**Оцінка «незадовільно»** виставляється у випадку, коли студент, навіть маючи непоганий письмовий варіант роботи, не орієнтується в питаннях теми, не володіє необхідними поняттями, не опанував мінімум наукової літератури, не володіє матеріалом обраної теми кваліфікаційної роботи, аналіз виконано поверхнево, робота носить описовий характер, є суттєві недоліки в оформленні роботи, відповіді на запитання членів ДЕКу неточні, неповні або відсутні. Незадовільна оцінка ставиться і у випадку коли студент не обрав теми, не виконав та не захистив кваліфікаційної роботи.

Студент, який при захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку має бути відрхованим з університету. І в цьому випадку йому видається академічна довідка. Він має право бути повторно допущений до захисту кваліфікаційної роботи протягом наступних трьох років. Повторно кваліфікаційної робота виконується за наявності заяви студента про допуск до захисту, наказу ректора.

Якщо студент не з'явився на захист з поважних причин (про що студент має подати відповідні документи голові ДЕКу), то ректор університету має право дозволити захистити кваліфікаційну роботу на іншому засіданні цієї ж Державної екзаменаційної комісії.

Підсумковим результатом є диференційована оцінка, яка заноситься в індивідуальний навчальний план обліку успішності студента.

Критерії оцінки визначаються тими вимогами, що пред'являються до конкретного виду навчальної дисципліни і оцінюються за чотирибальною шкалою, яке здійснюється в такому порядку:

Оцінка **«Відмінно»** ставиться магістранту за повну самостійну, логічно аргументовану відповідь на питання та можливі додаткові питання атестаційної комісії. Студент повинен виявити, ґрунтовні знання матеріалу, що базуються на основній та додатковій літературі, орієнтується в спірних поглядах науковців в трактуванні даного питання.

Оцінки **«Дуже добре»**, **«Добре»** заслуговує відповідь студента, який виявив знання матеріалу в обсязі програми, відповів на всі питання, але відповіді були неповними або в деяких деталях неточні. Для одержання повної і точної відповіді необхідно було давати додаткові навідні питання.

Оцінка **«Задовільно»**, **«Достатньо»** ставиться у випадках, коли студент в основному переповів матеріал, але не в повному об'ємі, або припускався помилок у відповідях, в цілому виявив поверхові знання предмета.

Оцінки **«Незадовільно»** заслуговує студент, який не виявив на захисті роботи достатніх, допускав грубих помилок при відповідях, засвоїв менше 50% матеріалу. Який дає неправильні або не дає ніякої відповіді на питання чи усні питання екзаменаційної комісії.

## **ДОДАТКИ**

### **Додаток 1**

**ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

**Факультет суспільних і прикладних наук  
Кафедра дизайну**

**Петренко Петро Петрович  
УДК 7.74**

**ТЕМА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Спеціальність 022 – «Дизайн»

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня бакалавр

Керівник  
кандидат мистецтвознавства, доцент  
Василенко Василь Васильович

Івано-Франківськ  
20\_\_

Додаток 2

ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»  
Факультет суспільних і прикладних наук  
Кафедра дизайну  
Освітній ступень «Бакалавр»  
Спеціальність 022 «Дизайн»

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
Завідувач кафедри

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_\_ року

**З А В Д А Н Н Я**  
**НА ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема кваліфікаційної роботи \_\_\_\_\_

Керівник роботи \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом вищого навчального закладу від “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
№\_\_\_

2. Термін подання студентом КР \_\_\_\_\_

3. Вихідні дані до КР \_\_\_\_\_

4. Зміст роботи (перелік питань по розділах, які потрібно розробити)

---



---



---

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов’язкових креслень)

---



---



---

## КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

| № з/п | Назва етапів кваліфікаційної роботи | Строк виконання етапів роботи | Примітка |
|-------|-------------------------------------|-------------------------------|----------|
|       |                                     |                               |          |
|       |                                     |                               |          |
|       |                                     |                               |          |

Студент \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник роботи \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище та ініціали)

Вихідні дані до проекту \_\_\_\_\_

## Консультанти розділів проекту

| Розділ | Прізвище, ініціали та посада консультанта | Підпис, дата   |                  |
|--------|-------------------------------------------|----------------|------------------|
|        |                                           | завдання видав | завдання прийняв |
|        |                                           |                |                  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Додаток 3

**Приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40)**

| <b>Характеристика джерела</b> | <b>Приклад оформлення</b>                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Один автор                    | Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.                                                                                                                                                        |
| Два авторів                   | Крушельницька О. В., Мельничук Д. П. Управління персоналом : навч. посіб. Вид. 2-ге, переробл. і допов. Київ, 2005. 308 с.                                                                                                                                       |
| Три авторів                   | Скидан О. В., Ковальчук О. Д., Янчевський В. Л. Підприємництво у сільській місцевості : довідник. Житомир, 2013. 321 с.                                                                                                                                          |
| Чотири автори                 | Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А. Київ : Укراгропромпродуктивність, 2006. 106 с.<br>Основи марикультури / Грициняк І. І. та ін. Київ : ДІА, 2013. 172 с. |
| П'ять і більше авторів        | Екологія : навч. посіб. / Б. В. Борисюк та ін. Житомир, 2003. 174 с.<br>Методи підвищення природної рибопродуктивності ставів / Андрющенко А. І. та ін. ; за ред. М. В. Гринжевського. Київ, 1998. 124 с.                                                        |
| Колективний автор             | Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. III Міжнар. наук.-практ. конф. / Житомир. нац. агроєкол. ун-т. Житомир : Полісся, 2015. 648 с.                                                                                          |
| Багато видань                 | Генетика і селекція в Україні на межі тисячоліть : у 4 т. / гол. ред. В. В. Моргун. Київ : Логос, 2001. Т. 2. 636 с.<br>Фауна України. В 40 т. Т. 36. Інфузорії. Вып. 1. Сукторії (Ciliophora, Suctorea) / И. В. Довгаль. Киев : Наукова думка, 2013. 271 с.     |
| За редакцією                  | Доклінічні дослідження ветеринарних лікарських засобів / за ред. І. Я. Коцюмбаса. Львів : Тріада плюс, 2006. 360 с.                                                                                                                                              |

|                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Автор і перекладач                          | <p>Котлер Ф. Основы маркетинга : учеб. пособие / пер. с англ. В. Б. Боброва. Москва, 1996. 698 с.</p> <p>Брігхем Є. В. Основы фінансового менеджменту / пер. з англ. В. Біленького та ін. Київ : Молодь, 1997. 998 с.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                             | <b>Частина видання</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Розділ книги                                | Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. Основы аграрного підприємництва / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Тези доповідей, матеріали конференцій       | <p>Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108.</p> <p>Скидан О. В., Судак Г. В. Розвиток сільськогосподарського підприємництва на кооперативних засадах. Кооперативні читання: 2013 рік : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 4–6 квіт. 2013 р. Житомир : ЖНАЕУ, 2013. С. 87–91</p>                                                                                                                                                                                                                                    |
| Статті з продовжуючих та періодичних видань | <p>Якобчук В. П. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку підприємництва в аграрній сфері. Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Сер. Економіка. 2013. Вип. 148. С. 31–34.</p> <p>Масловська Л. Ц., Савчук В. А. Оцінка результативності і ефективності виробництва органічної агропродовольчої продукції. Агросвіт. 2016. № 6. С. 23–28.</p> <p>Акмеологічні засади публічного управління / Є. І. Ходеківський та ін. Вісник ЖНАЕУ. 2017. № 1, т. 2. С. 45–58.</p> <p>Dankevych Ye. M., Dankevych V. Ye., Chaikin O. V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis. 2017. Vol. 65, №. 1. P. 259–271.</p> |
|                                             | <b>Електронні ресурси</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Книги                                       | Ілляшенко С. М., Шипуліна Ю. С. Товарна інноваційна політика : підручник. Суми : Університетська книга, 2007. 281 с. URL: <a href="ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf">ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf</a> (дата звернення: 10.11. 2017).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Закон одавчі документи                      | <p>Про стандартизацію : Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL: <a href="http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/131518">http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/131518</a> (дата звернення: 02.11.2017).</p> <p>Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : проект / М-во аграр. політики та продовольства України. URL: <a href="http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822">http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822</a> (дата звернення: 13.10.2017).</p>                                                                                                                                                                                                                     |
| Періодичні видання                          | <p>Клітна М. Р., Брижань І. А. Стан і розвиток органічного виробництва та ринку органічної продукції в Україні. Ефективна економіка. 2013. № 10. URL: <a href="http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&amp;j=efektyvnaekonomika&amp;s=ua&amp;z=2525">http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&amp;j=efektyvnaekonomika&amp;s=ua&amp;z=2525</a> (дата звернення: 12.10.2017).</p> <p>Neave H. Deming's 14 Points for Management: Framework for Success. Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician). 2012. Vol. 36, № 5. P. 561–570. URL: <a href="http://www2.fiu.edu/~revellk/pad3003/Neave.pdf">http://www2.fiu.edu/~revellk/pad3003/Neave.pdf</a> (Last accessed: 02.11.2017).</p>                               |

|                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                         | Colletta L. Political Satire and Postmodern Irony in the Age of Stephen Colbert and Jon Stewart. Journal of Popular Culture. 2009. Vol. 42, № 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Сторінки<br>3<br>веб-сайтів                                             | Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя : веб-сайт. URL: <a href="http://www.eco-live.com.ua">http://www.eco-live.com.ua</a> (дата звернення: 12.10.2017).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                                                         | <b>Інші документи</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Закон<br>одавчі і<br>нормативні<br>документи<br>(інструкції,<br>накази) | Конституція України : станом на 1 верес. 2016 р. / Верховна Рада України. Харків : Право, 2016. 82 с.<br><br>Про внесення змін до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» щодо удосконалення деяких положень : Закон України від 5 жовт. 2017 р. № 2164. Урядовий кур'єр. 2017. 9 листоп.<br>Інструкція про порядок нарахування і сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування : затв. наказом М-ва фінансів України від 20 квіт. 2015 р. № 449. Все про бухгалтерський облік. 2015. № 51. С. 21–42.<br>Про затвердження Порядку забезпечення доступу вищих навчальних закладів і наукових установ, що знаходяться у сфері управління Міністерства освіти і науки України, до електронних наукових баз даних : наказ М-ва освіти і науки України від 2 серп. 2017 р. № 1110. Вища школа. 2017. № 7. С. 106–107 |
| Стандарти                                                               | ДСТУ ISO 9001: 2001. Системи управління якістю. [Чинний від 2001-06-27]. Київ, 2001. 24 с. (Інформація та документація).<br>СОУ–05.01-37-385:2006. Вода рибогосподарських підприємств. Загальні вимоги та норми. Київ : Міністерство аграрної політики України, 2006. 15 с. (Стандарт Мінагрополітики України)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Патенти                                                                 | Комбайн рослинозбиральний універсальний : пат. 77937 Україна : МПК A01D 41/02, A01D 41/04, A01D 45/02. № а 2011 09738 ; заявл. 05.08.2011 ; опубл. 11.03.2013, Бюл. № 5.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Авторські<br>свідоцтва                                                  | А. с. 1417832 СССР, МКИ А 01 F 15/00. Стенка рулонного пресс-подборщика / В. Б. Ковалев, В. Б. Мелегов. № 4185516 ; заявл. 22.01.87 ; опубл. 23.08.88, Бюл. № 31.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Дисертації,<br>автореферат<br>и дисертацій                              | Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : дис. ... д-ра с.-г. наук : 03.00.16 / Житомир. нац. агрокол. ун-т. Житомир, 2011. 392 с.<br>Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра с.-г. наук : 03.00.16. Житомир, 2011. 40 с.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Препринти                                                               | Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. 7 с. (Препринт. НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

## Додаток 4

**ОФОРМЛЕННЯ ВІДГУКУ КЕРІВНИКА****ВІДГУК**

наукового керівника на кваліфікаційну роботу

\_\_\_\_\_ (назва роботи)

на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр»

студента (ки) спеціальності 022 Дизайн

\_\_\_\_\_ (вказується прізвище, ім'я та по батькові студента)

*Науковий керівник має звернути першочергову увагу на*

- обґрунтування наукової актуальності дослідження, зв'язок із темою наукових досліджень кафедри, факультету;
- коректність визначення мети і завдань, відповідність висновків роботи;
- достатність джерельної бази;
- аналіз стану розробленості проблеми;
- обґрунтованість вибору методології дослідження;
- практична спрямованість роботи;
- рівень наукової самостійності та оригінальності розробки теми;
- апробація результатів і висновків кваліфікаційної роботи (проекту) (публікація статей, участь у наукових конференціях);
- якість оформлення кваліфікаційної роботи;
- мова та стиль роботи;
- зауваження, рекомендації;
- загальні висновки про відповідність кваліфікаційної роботи (проекту) основним вимогам методичних рекомендацій та можливість допуску до захисту на ЕК.

Науковий керівник

(прізвище, ініціали, посада, науковий ступінь, вчене звання)\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_ (число, місяць, рік).

## Додаток 5

## ВІДГУК РЕЦЕНЗЕНТА

## РЕЦЕНЗІЯ

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ППП рецензента)  
 на кваліфікаційну роботу (проект) \_\_\_\_\_ (назва)  
 на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр»  
 студента (ки) спеціальності 022 Дизайн

\_\_\_\_\_ (вказується прізвище, ім'я та по батькові студента)

**Рецензія може бути написана у довільній формі, але повинна містити висновки рецензента стосовно:**

- відповідність кваліфікаційної роботи затвердженій темі та завданню;
- актуальність теми, реальність роботи, глибина обґрунтування прийнятих рішень, ступінь використання у роботі сучасних досягнень науки і техніки, оригінальність прийнятих рішень та отриманих результатів, правильність проведених розрахунків;
- наявність у роботі авторських рішень ;
- зауваження (недоліки), рекомендації.

Рецензент подає конкретну оцінку («відмінно», «добре», «задовільно») і пропонує присвоїти відповідну кваліфікацію («магістр») із конкретної спеціальності.

Науковий ступінь, вчене звання,  
 посада, установа,

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

Дата \_\_\_\_\_ (число, місяць, рік).

Засвідчення підпису рецензента, печатка установи де працює рецензент (якщо він не працює в ЗВО “Університет Короля Данила”)

## Додаток 6

# ОФОРМЛЕННЯ ГРАФІЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ





## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Закон України «Про вищу освіту». Веб-портал Верховної ради України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18/>. – Назва з екрана.
2. ДСТУ 3008:2015. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 26 с.
3. ДСТУ 7093:2009. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Скорочення слів і словосполук, поданих іноземними європейськими мовами (ГОСТ 7.11–2004(ISO 832:1994), MOD; ISO 832:1994, MOD). Вперше (зі скасуванням ГОСТ 7.11–78) ; чинний від 2010–04–01.
4. ДСТУ ГОСТ 7.9–2009 (ISO 214–76). Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Реферат і анотація. Загальні вимоги . – На заміну ГОСТ 7.9–77 ; Прийнято методом підтвердження за позначенням ; чинний з 2009–12–01. Київ, 2009. 12 с.
5. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. – Уведено вперше ; чинний від 2016–07–01. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.
6. Стандарт вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 022 «Дизайн». Затверджено та введено в дію Наказом Міністерства освіти і науки України від 13.12.2018 р. № 1391.  
URL:  
<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/022-dizayn-magistr.pdf>.

