

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти "Університет Короля Данила"
Освітня програма	55811 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.12.2024 р.

Справа № 2532/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти "Університет Короля Данила"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	55811
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма повністю узгоджується з положеннями Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Під час розробки та оновлення освітньої програми її зміст максимально враховував вимоги зазначеного Стандарту, що підтверджується результатами аналізу відповідності між програмою та положеннями Стандарту. Програмні результати навчання, визначені освітньою програмою, повністю відповідають вимогам Стандарту. Освітня програма забезпечує здобувачам можливість досягнення всіх результатів навчання, визначених Стандартом.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко визначену мету, яка відповідає місії, стратегії, візії та цінностям ЗВО «Університет Короля Данила». Мета програми спрямована на професійну підготовку висококваліфікованих публічних службовців, що корелюється зі стратегічними пріоритетами університету. Ця відповідність була підтверджена під час відеоконференції у межах акредитаційного процесу.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг освітньої програми становить 90 кредитів ЄКТС, з яких 66 кредитів спрямовано на обов'язкові компоненти, а 24 кредити (26,7% від загального обсягу) відведено на вибіркові дисципліни. Це відповідає вимогам та рекомендаціям законодавства щодо розподілу обсягів обов'язкових і вибіркових компонентів освітньої програми.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Експертна група підтверджує, що зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Тематика та завдання кваліфікаційних робіт також узгоджуються з вимогами спеціальності. Водночас експерти відзначили недостатнє висвітлення в програмі питань, пов'язаних із функціонуванням публічного управління в умовах воєнного стану, що потребує доопрацювання. ГЕР підтримує думку Експертної групи

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична складова освітньої програми добре структурована та спрямована на формування практичних компетентностей. Здобувачі проходять виробничу практику на базі установ, з якими укладено договори, або на самостійно обраних базах, що забезпечує гнучкість для студентів заочної форми навчання. Звіти про проходження практики та практичні заняття підтверджують орієнтацію на прикладний аспект і сприяють досягненню програмних результатів навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти чи під час академічної мобільності, регламентовані відповідним Положенням. Перезарахування дисциплін здійснюється на основі погодження з навчально-методичним відділом, гарантом програми або кафедрою, за умови відповідності змісту дисциплін не менше ніж на 2/3. У разі часткового перезарахування дисципліни проводиться атестація для визначення остаточної оцінки. Здобувачі освітньої програми поінформовані про ці процедури, але прикладів їх практичного застосування наразі немає.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ під час акредитаційної експертизи переконалась, що процедура визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, регламентована відповідним Положенням і включає подання заяви, ідентифікацію та оцінювання результатів, прийняття рішення про зарахування або відмову. Здобувачам надається вичерпна інформація про можливості визнання, зокрема через силабуси дисциплін і перелік рекомендованих освітніх платформ. Є приклади успішного зарахування результатів навчання, наприклад, теми курсу «Зрозуміло про конфлікт інтересів» на платформі «Prometheus», підтверджені сертифікатами.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам законодавства та спрямований на досягнення стратегічної мети підготовки магістрів. Програма є практикоорієнтованою, з акцентом на індивідуальні та командні проекти, наукові дослідження, використання сучасних освітніх технологій (Moodle, кейси, ділові ігри тощо). Забезпечується академічна свобода викладачів і здобувачів, включаючи вибір методів навчання, дисциплін, баз практики та тем кваліфікаційних робіт. Здобувачі активно залучаються до вдосконалення освітнього процесу, а відсутність скарг підтверджує дотримання принципів академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЗВО активно поєднує навчання з науковими дослідженнями, залучаючи здобувачів до участі в наукових та освітніх заходах, включаючи міжнародні. Інформація про наукові дослідження, проекти та результати наукової діяльності кафедри доступна публічно. Результати наукових досліджень впроваджуються в освітній процес, що підтверджено в

силабусах. ЗВО сприяє науковим публікаціям і мотивує викладачів преміями за публікації у журналах, індексованих у Scopus і WoS. Здобувачі беруть активну участь у науковій діяльності через науковий гурток та конференції, а їхні роботи представляються на конкурсах і конференціях із публічного управління та адміністрування.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Експертна група підтверджує, що система оцінювання в Університеті Короля Данила є прозорою, ефективною та відповідає вимогам законодавства. Критерії оцінювання й форми контролю чітко регламентовані положеннями й си́лабусами, доступними здобувачам заздалегідь. Електронний журнал забезпечує облік поточного контролю, що включає оцінювання роботи на заняттях, виконання завдань і пропущених занять. Встановлено чіткі умови допуску до підсумкового контролю та формування підсумкової оцінки. Зворотний зв'язок зі здобувачами підтверджує зрозумілість і результативність системи оцінювання, що сприяє досягненню програмних результатів навчання. ГЕР підтримує позицію ГЕР

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Експертна група в своєму звіті зазначає, що ЗВО успішно впроваджує політику академічної доброчесності, яка регламентована відповідними положеннями та Кодексом корпоративної етики. Університет активно популяризує культуру академічної доброчесності серед викладачів і студентів через інформаційні заходи та декларації, які підписуються при вступі до ЗВО або працевлаштуванні. Для перевірки академічних текстів використовується сервіс StrikePlagiarism, а всі кваліфікаційні роботи проходять перевірку на плагіат. Учасники освітнього процесу обізнані з політикою доброчесності, і випадків її порушення на освітній програмі не зафіксовано. ГЕР погоджується з думкою ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з ЕГ, що кваліфікація науково-педагогічних працівників, залучених до викладання обов'язкових компонентів освітньої програми, відповідає вимогам пункту 37 Ліцензійних умов. НПП мають відповідну наукову кваліфікацію, досвід практичної роботи в органах державної влади та місцевого самоврядування, а також активно підвищують рівень професійної компетентності. Високий рівень їхньої діяльності підтверджується рейтингами, відгуками здобувачів освіти та якісною реалізацією освітнього процесу. Проте ГЕР зазначає, що гарант освітньої програми не має, а ні базової освіти, а ні наукового ступеня у галузі публічного управління та адміністрування. Його експертиза в цій галузі підтверджена лише одним стажуванням в органі місцевого самоврядування та трьома статтями у фахових виданнях із публічного управління та адміністрування. Інші публікації за темами, дотичними до публічного управління, розміщені у виданнях, які не рецензуються фахівцями з галузі ПУіА.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР констатує, що матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення ЗВО повністю відповідає вимогам освітнього процесу. Наявні сучасні аудиторії, мультимедійне обладнання, спеціалізовані програми, бібліотека, спортивні й творчі простори, а також доступ до мережі Wi-Fi. Особливу увагу приділено інклюзивності приміщень і доступності для маломобільних груп. Використання сучасного програмного забезпечення, зокрема ліцензованого та безкоштовного, сприяє формуванню практичних компетентностей здобувачів. ЗВО забезпечено генератором для безперервності навчання. Усе це створює комфортне середовище для досягнення цілей освітньої програми та програмних результатів навчання.-

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Експертна група встановила, що НПП та студенти ЗВО мають вільний і безоплатний доступ до інфраструктури, яка активно використовується для навчальної, наукової та викладацької діяльності. Учасники освітнього процесу беруть участь у зустрічах із провідними фахівцями, користуються студентським простором для самоврядування, долучаються до роботи наукових, творчих і спортивних гуртків, а також до організації конференцій, форумів, тренінгів та культурно-масових заходів, що сприяє всебічному розвитку здобувачів освіти.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Огляд матеріально-технічної бази підтвердив, що ЗВО створює сприятливі умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами. Університет обладнаний усім необхідним для забезпечення безбар'єрного доступу: зручними під'їздами, пандусами, ліфтами, кнопками виклику допомоги, паркувальними місцями, а також адаптованими санітарно-гігієнічними приміщеннями для маломобільних груп населення. Інклюзивність інфраструктури підтверджується офіційними висновками. На цей час студенти з особливими освітніми потребами на освітній програмі не навчаються.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Університет регулює процеси розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм через низку положень, таких як Положення про розроблення й перегляд освітніх програм, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та Положення про Центр внутрішнього забезпечення якості освіти. У документах чітко визначено умови перегляду програм. Позитивним аспектом є публікація на сайті університету матриці моніторингу ОП, що забезпечує прозорість цього процесу. У 2023/2024 навчальному році було проведено публічне обговорення та оновлення освітньої програми, проект якої також оприлюднювався на сайті.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує внести до змісту освітніх компонентів компоненти, що враховуватимуть особливості діяльності в публічній сфері під час воєнного стану

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує гаранту ОП активніше брати участь у наукових активностях, міжнародних проєктах та публікуватись у виданнях саме галузі публічного управління та адміністрування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 28 ID 55811.pdf</i>	oDUxW8nGU6xEbyC4NBPyhtZcafuyejynFa5dmFMF +Y=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ