

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти "Університет Короля Данила"
Освітня програма	26446 Розробка та тестування програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти "Університет Короля Данила"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26446
Назва ОП	Розробка та тестування програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Білоус Наталія Валентинівна, Курдельчук Тетяна Ігорівна, Субботін Сергій Олександрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	21.02.2023 р. – 23.02.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://ukd.edu.ua/sites/default/files/2023-01/Do%92%D1%96%Do%B4%Do%BE%Do%BC%Do%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%Do%A1%Do%9E%20%Do%9E%Do%9E%Do%9F_121_%Do%86%Do%9F%Do%97.pdf
Програма візиту експертної групи	https://ukd.edu.ua/sites/default/files/2023-02/%Do%9F%D1%80%Do%BE%Do%B3%D1%80%Do%Bo%Do%BC%Do%B0%20%Do%B2%D1%96%Do%B7%Do%B8%D1%82%D1%83%20121_%Do%86%Do%9F%Do%97_%20%Do%91%Do%Bo%Do%BA%Do%Bo%Do%BB%Do%Bo%Do%B2%D1%80%Do%B8%2021-23%20%Do%BB%D1%8E%D1%82%Do%BE%Do%B3%Do%BE%202023.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальні враження про ОП у ЕГ позитивні. ЗВО проводить діяльність в умовах воєнного стану у змішаному режимі: як фізично в аудиторіях, так і дистанційно, активно підтримується волонтерство. Цілі ОП відповідають загальним стратегічним напрямкам розвитку ЗВО. В ОП враховано аналіз ринку праці, галузевий та регіональний контекст; думки усіх стейкхолдерів. Тому ОП за Критерієм 1 відповідає рівню В. Оскільки ОП має чітку структуру, організація практик дозволяє здобувачам отримати компетентності для подальшої професійної діяльності, викладання ОК забезпечує набуття softskills, обсяг ОП адекватно відображає навантаження здобувачів та досягнення цілей і програмних результатів навчання, на думку ЕГ ОП за Критерієм 2 відповідає рівню В. Оскільки у ЗВО регламентовано правила прийому, визнання результатів, отриманих у інших ЗВО та в неформальній освіті. Правила прийому на навчання на ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, за Критерієм 3 ОП відповідає рівню В. Оскільки форми та методи навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи, враховують специфіку ОП, інформування студентів щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання є достатнім, зміст окремих ОК ОП регулярно оновлюється за Критерієм 4 ОП відповідає рівню В. Оскільки діє відділ електронного оцінювання знань студентів, форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, дають можливість встановити досягнення здобувачем заявлених ПРН, ЗВО популяризує академічну доброчесність, за критерієм 4 ОП відповідає рівню В. Оскільки кваліфікація НПП забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН, ЗВО регулярно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, стимулювання викладацької майстерності є на достатньому рівні, ЗВО сприяє процесу професійного розвитку академічного персоналу, то за Критерієм 6 ОП відповідає рівню В. Оскільки ресурси ЗВО забезпечують досягненню освітніх цілей, є безоплатний доступ стейкхолдерів до інфраструктури та ресурсів, освітнє середовище є безпечним, забезпечується підтримка здобувачів, є процедури вирішення конфліктних ситуацій, то за Критерієм 7 ОП відповідає рівню В. Оскільки ЗВО дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду ОП, стейкхолдери залучені до забезпечення якості ОП, в ЗВО відстежується інформація щодо кар'єрного шляху випускників, ЗВО реагує на недоліки в ОП, культура якості ЗВО сприяє постійному розвитку ОП, то за Критерієм 8 відповідає рівню В. Оскільки визначені чіткі і зрозумілі правила, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються, ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному сайті інформацію про ОП, то ОП за Критерієм 9 відповідає рівню В. ЗВО надав комплект посилань та документів з фактографічними доказами, що долучені до звіту ЕГ у додатку. В цілому ЕГ вважає ОП відповідною рівню В.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП є відмінною від інших в регіоні, враховує галузевий та регіональний контекст. Достатньою кількістю ОК забезпечено набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок та практичної підготовки. Правила прийому є прозорими та зрозумілими для абітурієнта, усі документи є відкритими та доступними для перегляду. Загальні критерії, дати та умови вступу чітко окреслені для здобувачів і не містять дискримінаційних положень. Значний ступінь студентоцентризму освітнього процесу за цією ОП, академічної свободи. Значний рівень цифровізації процесів у ЗВО: використання системи дистанційної освіти, автоматизованої системи управління освітнім процесом з електронними кабінетами НПП та здобувачів. Здійснюються: вчасне інформування здобувачів освіти щодо процедур та форм проведення контрольних заходів, забезпечення відкритості та прозорості оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти на інституційному рівні та впровадження чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання, активна популяризація принципів дотримання академічної доброчесності серед здобувачів освіти; наявні визначених і зрозумілих процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Регулярне та багатостороннє залучення роботодавців до реалізації та організації освітнього процесу. У ЗВО проводиться велика кількість зустрічей, бінарних занять, форумів, практичних заходів, конференцій, стипендійної програми у співпраці з роботодавцями. Бомбосховища та укриття є сертифікованими. Хороша матеріально-технічна база, яка повністю забезпечує всі потреби цієї ОП для набуття необхідних ПРН. Якісна організація консультативних послуг та психологічної підтримки всім учасникам освітнього процесу. Високий рівень пристосованості закладу до забезпечення освітнього процесу для людей з обмеженими можливостями. Існування чіткої і зрозумілої політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та їх дотримуються під час реалізації ОП. Значна кількість роботодавців бере участь у перегляді ОП та забезпечення її якості. Здобувачі освіти, представники студентського самоврядування та випускники мають змогу вносити зміни в ОП через анкетування, участь у засіданнях кафедри та роботі Центру внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Ці зміни фіксуються в протоколах кафедри, обговорюються на кафедрі, вносяться в ОП. Діяльність ЗВО, у тому числі на даній ОП, прозора і публічна. Уся необхідна інформація знаходиться у відкритому доступі на сайті Університету і є зрозумілою для усіх стейкхолдерів. Наявні чіткі і зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Нормативно-правові акти та положення, що діють у ЗВО, доступні для тих, чий права й обов'язки вони регулюють. Проект ОП знаходиться у вільному доступі для відкритого обговорення з усіма зацікавленими сторонами. ЗВО адаптував діяльність до воєнного стану, підтримує волонтерство.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недостатню увагу (відсутні відповідні окремі ОК) приділено врахуванню деяких сучасних технологій, таким як штучний інтелект, вебдизайн. ЕГ радить ЗВО ввести до ОП такі обов'язкові ОК, що стосуються штучного інтелекту та вебдизайну. Також в якості рекомендації варто удосконалити форми зворотного зв'язку зі стейкхолдерами ОП для підвищення рівня прозорості їх залучення до процесів оновлення освітньої програми. На ОП низька активність здобувачів у програмах академічної мобільності через війну. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО за програмою академічної мобільності на цій ОП не було. ЕГ радить ЗВО розглянути можливість запровадження віртуальної мобільності здобувачів до іноземних ЗВО. Проведення підсумкових заходів з усіх дисциплін тільки у вигляді тестів, що не дає можливості до кінця об'єктивно оцінити рівень знань студентів. ЕГ рекомендує ЗВО проводити підсумкові заходи в змішаному форматі сумісно з співбесідою з дисципліни в залежності від рівня активності та рівня оцінювання на протязі семестру. Хоча ЗВО має Положення про конкурсний відбір НПП, на зустрічі ЕГ з НПП асистентом та викладачам було зазначено, що вони працевлаштувалися без конкурсу. На сайті ЗВО відсутні посилання на головній сторінці про вакансії, але можна знайти сторінку з вакансіями у пошуку, на якій є лише загальна інформація про наявність у ЗВО потреби у кадрах, проте відсутня інформація щодо дат і термінів конкурсів, конкретних вимог до претендентів, описи вакантних посад та ОК. Тому ЕГ вважає, що при наявності у ЗВО процедур конкурсного відбору вони не завжди в повній мірі дотримуються та оприлюднюються належним чином. ЕГ радить ЗВО послідовно дотримуватися наявного положення про конкурсний відбір НПП. На ОП наявна невисока залученість викладачів до закордонних стажувань. ЕГ радить збільшити кількість закордонних стажувань викладачів, зокрема шляхом віртуальної мобільності. Відсутня внутрішня академічна мобільність. ЕГ радить ЗВО розглянути можливість запровадження внутрішньоукраїнської мобільності. Низька публікаційна активність НПП у журналах. ЕГ рекомендує посилити публікаційну активність НПП у журналах. Фонди бібліотеки є досить невеликими (близько 50 тис. прим.), а обсяги щорічних закупівель літератури є незначними, що обмежує можливості здобувачів та НПП отримати належне інформаційне забезпечення. ЕГ радить ЗВО провадити закупівлю літератури з усіх освітніх компонентів у більшій кількості та закупувати наукову літературу. На сторінці, де розміщений проєкт ОП, не вказана кінцева дата обговорення проєкту ОП, не опублікована таблиця пропозицій після закінчення громадського обговорення. ЕГ радить публікувати кінцеві терміни обговорення проєктів ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОП є підготовка висококваліфікованих фахівців з інженерії програмного забезпечення, які володіють необхідним набором актуальних компетентностей в сфері засобів і ресурсів розробки та тестування програмного забезпечення; вміють креативно підходити до вирішення проблем інженерії програмного забезпечення та комунікувати, в тому числі й іноземною мовою; вміють працювати в команді. Оцінюючи відповідність даному підкритерію експертна група проаналізувала Стратегію Закладу вищої освіти «Університет Короля Данила» затверджено Вченою Радою 25 березня 2021 року, протокол № 10. (<https://cutt.ly/boHoFQh>), в якій визначено місією творення екосистеми для розвитку підприємливої та успішної особистості. В стратегії ЗВО «Університет Короля Данила» амбіційно позиціонує себе як найкращий в Україні, в якому студент є активним учасником. Навіть дизайн та структура сайту (<https://ukd.edu.ua>) відповідають сайту одного з найкращих приватних вищів світу – Стенфордському університету (<https://www.stanford.edu>), тобто УДК спрямовано працює в цьому напрямку. А саме в даний час в ЗВО «Університет Короля Данила» УДК працюють викладачі та співробітники, які володіють необхідними компетентностями; університет взаємодіє з роботодавцями і надає можливості вдосконалення отриманих знань на практиці; університет є платформою для нетворкінгу між роботодавцями, студентами, батьками, абітурієнтами, випускниками і науковим середовищем; університет є майданчиком для зустрічі студентів з успішними людьми, які діляться своїм досвідом; університет має свої бізнес-структури, які дозволяють студентам стажуватися та працевлаштуватися. Експертна група дійшла висновку, що цілі ОП, відповідають місії та стратегії ЗВО «Університет Короля Данила». Особливістю ОП за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» за ОС «бакалавр» є те, що даний ЗВО готує розробників та тестувальників програмного забезпечення.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час проведення експертизи було встановлено, що стейкхолдери залучаються до формування та перегляду цілей ОП, враховано їх потреби і пропозиції. По-перше, здобувачі вищої освіти за цією ОП та представники студентського самоврядування брали участь в засіданнях кафедри інформаційних технологій, що стосувалися змін в ОП. Так, впродовж 2019-2022 років враховані пропозиції щодо внесення до каталогу вибіркових дисциплін предметів «Бізнес аналіз IT-проектів», «Основи автоматизації та робототехніки», «Технології компонентного програмування для веб», «UI/UX - дизайн». Випускники наголошували на важливості збільшення кількості завдань, які передбачають роботу здобувачів в команді (захист проектів з дисципліни «UI/UX - дизайн») та soft skills на початковому етапі пошуку роботи, внаслідок чого підсилено такі основні компоненти ОП як «Етика ділового спілкування», «Групова динаміка і комунікації», «Особистісна ефективність», та введено ОК «Риторика». (протокол засідання кафедри інформаційних технологій № 6 від 27.01 2022 р.). За результатами зустрічей у фокус групах зі здобувачами та представниками студентського самоврядування ЕГ констатує, що пропозиції враховано. По друге, підтвердженням залучення роботодавців до визначення програмних результатів навчання є те, що вони брали участь в розробці та подальшому удосконаленні ОП, а зокрема, такі IT компанії як SoftServe, Webmill, COAX Software Ukraine, Uvik Software Ukraine (<https://cutt.ly/AoHhp1J>, <http://surl.li/elqhj>, <http://surl.li/enjhv>, <http://surl.li/enjjs>). Представниками IT-спільноти Івано-Франківська було визначено акценти, на які варто звернути увагу при підготовці конкурентоспроможного випускника. Крім цього, надані рецензії на ОП «Розробка та тестування програмного забезпечення» Івано-Франківським IT кластером, IT компанією TenanCloud, ГО «Академія технічних наук України». По-третє, інтереси та пропозиції академічної спільноти УКД були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП. Обговорення переліку і змісту дисциплін відбувалися на засіданнях кафедри інформаційних технологій. З метою удосконалення ОП та врахування позицій викладачів було проведено анкетування (<https://ukd.edu.ua/opytuvannya-vykladachiv>). Результати анкетування по викладачах враховано. По-четверте, ОП розміщена на сайті закладу освіти (<http://surl.li/emrmi>) і будь-яка зацікавлена особа може надати свої пропозиції стосовно її змісту та наповненості (заповнивши анкету, що розташована на тій же сторінці). Для врахування думки школярів, абітурієнтів та їх батьків щодо формування компетентностей та результатів навчання ОП, на базі кафедри проводяться дні відкритих дверей та профорієнтаційна робота в закладах освіти, а також залучення майбутніх здобувачів освіти через створену в УКД IT-школу (<http://surl.li/elhxs>).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОПП розроблена з урахуванням загальнонаціонального, регіонального та галузевого аналізу тенденцій ринку праці в IT галузі. Перелік освітніх компонент повністю узгоджується із цілями ОП, тенденціями розвитку спеціальності, особливостями Івано-Франківської області та ринку праці IT галузі Івано-Франківська. Так, в ОП враховано тенденцію ринку праці в сфері IT галузі до підсилення потреб у підготовці найбільш затребуваних розробників та тестувальників програмного забезпечення. За запитом ЕГ було надано аналіз ринку праці в сфері IT за 2020-2022 роки (<https://ukd.edu.ua/inzheneriya-prohramnoho-zabezpechennya-analiz-rynku-pratsi>). Зазначений аналіз також враховано у відомостях про самооцінювання ОП. Гарантом ОП було зазначено, що під час формування ОП було враховано досвід вітчизняних ЗВО, а саме: Київський національний університет ім. Т.Г. Шевченка, (<https://cutt.ly/0oMi91R>); НУ «Чернігівська політехніка» (<http://surl.li/enjzjz>); НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського» (<https://cutt.ly/yoMozae>); ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. В.Стефаника» (<https://cutt.ly/Ko9EafJ>); Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу (<https://cutt.ly/po9EGh9>). Аналогічні ОПП цих ЗВО розміщено на їх веб-сайтах, що є свідченням можливості такого врахування. Також підтверджено врахування досвіду закордонних ЗВО, про які йшла мова в звіті про самооцінювання (зокрема, Жешувського університету (<http://surl.li/elqhc>) – за основу побудови блоку дисциплін математичного спрямування взято їхню модель, зокрема передбачений комплекс взаємопов'язаних дисциплін «Математичний аналіз», «Лінійна алгебра та аналітична геометрія», «Комп'ютерна дискретна математика», «Теорія ймовірностей» та «Фізика (вибрані розділи)». Також використано логіку розбиття комплексу ОК на блоки, що відображено в структурно-логічній схемі ОП; Batumi Shota Rustaveli State University (<https://cutt.ly/Zo9EobL>) – доповнено перелік дисциплін вільного вибору за аналогією з ОП цього навчального закладу. На підставі наведених фактів, ЕГ констатує, що зі цією ОП враховано тенденції розвитку спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення», ринку праці IT, галузевий та регіональний контексти, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» затверджено наказом МОН України № 1166 29 жовтня 2018 року та введено в дію з 2018-2019 навчального року. Нормативний зміст ОП відповідає результатам навчання, що сформульовані у Стандарті вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення». Результати навчання досягаються в рамках освітніх компонентів, що зазначені в ОП,

шляхом внесення до силабусів навчальних дисциплін (СНД) відповідних компетентностей та практичних результатів навчання (ПРН), які визначені Стандартом. На підставі СНД розробляється інше методичне забезпечення. Досягненню результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти, сприяє також проведення опитувань студентів з приводу їх побажань щодо введення нових курсів та оцінки якості викладання дисциплін викладачами. Дисципліни за вільним вибором студентів надають можливість здійснення поглибленої підготовки за спеціальністю, що визначають характер майбутньої діяльності; сприяють академічній мобільності студента та його особистим інтересам з метою формування компетентностей та ПРН здобувача відповідно до вимог ринку праці. Атестація здобувачів освіти ЗВО «Університет Короля Данила» відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти здійснюється у формі захисту кваліфікаційної роботи. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Відмінність від інших ОП в регіоні. Врахування галузевого та регіонального контексту в ОП, а саме, зосереджено увагу та розробці та тестуванні програмного забезпечення, що відповідає розвитку ІТ галузі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Змістовне наповнення ОП не достатньо враховує світові тенденції, зокрема технології штучного інтелекту. Тому ЕГ радить ЗВО варто звернути більшу увагу на оновлення змісту та цілей окремих навчальних курсів відповідно до світових тенденцій в ІТ.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Проектування та цілі ОП відповідають першому критерію якості. Цілі ОП відповідають загальним стратегічним напрямкам розвитку ЗВО. Проведено детальний аналіз ринку праці та зосереджено увагу на тенденціях його розвитку, враховано галузевий та регіональний контекст; думку усіх стейкхолдерів (роботодавці, здобувачі вищої освіти, академічна спільнота). На думку ЕГ ОП за Критерієм 1 відповідає рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України “Про вищу освіту” та чинному Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 “Інженерія програмного забезпечення” (Наказ МОН України №1166 від 29.10.2018 року). Обсяг обов’язкових освітніх компонентів становить 180 кредитів ЄКТС (75%), обсяг вибіркового освітніх компонентів - 60 кредитів ЄКТС (25%), що відповідає вимогам чинному Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 “Інженерія програмного забезпечення”.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

В результаті аналізу ОП експертна група дійшла наступних висновків. Експертна група відзначає, що ОП “Розробка та тестування програмного забезпечення” має чітку структуру з логічно-зв’язаною системою освітніх компонентів. Аналіз таблиці 3 підтверджує повне забезпечення обов’язковими компонентами ОП програмних результатів

навчання. Освітні компоненти, згідно структурно-логічної схеми ОП (<http://surl.li/emrmi>), розбиті на блоки (дисципліни, що формують загальні компетенції, дисципліни, що формують фахові компетенції, цикл загальної математичної підготовки, вибіркові дисципліни, цикл практичної підготовки) та семестри. На перших семестрах навчання переважають ОК, що формують загальні компетенції. В процесі навчання їх відсоток зменшується, а відсоток ОК, що формують фахові компетенції до 5 семестру постійно збільшується. Цикл загальної математичної підготовки триває від 1 по 5 семестр та містить дисципліни, логічно пов'язані між собою. Цикл практичної підготовки передбачає 3 види практик та вибіркові тренінг-курси. ОК за ОП логічно взаємопов'язані, що дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Компоненти ОП відповідають предметній області спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення». У результаті аналізу компонентів ОП (силабусів навчальних дисциплін, програм практик <http://surl.li/elqzx>), можна зробити висновок, що вони відповідають об'єкту вивчення відповідно до Стандарту освіти і відображають теоретичний зміст, методи, методики та технології предметної області. За рекомендаціями стейкхолдерів до каталогу вибіркових дисциплін внесено наступні ОК: «Основи кібербезпеки», «Бізнес аналіз ІТ-проектів», «Основи автоматизації та робототехніки», «Технології компонентного програмування для веб», «UI/UX - дизайн», тренінг-курс «Тестування програмного забезпечення: підготовка до здачі тесту ISTQB». В ОК «Інженерія програмного забезпечення» та «Організація баз даних» включені окремі розділи, що стосуються тестування програмних продуктів. ЕГ вважає, що ЗВО «Університет Короля Данила» варто продовжувати роботу з оновлення змісту та цілей окремих навчальних дисциплін відповідно до регіональних потреб та світових тенденцій в ІТ. Разом з тим в ОП недостатню увагу приділено таким сучасним технологіям, як штучний інтелект, вебдизайн.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язку, передбаченому законодавством.

Вибір здобувачами навчальних дисциплін в УКД здійснюється у відповідності до Положення про порядок реалізації студентами УКД права на вільний вибір навчальних дисциплін (<http://surl.li/eilno>). Навчальним планом даної ОП передбачено вибір здобувачами навчальних дисциплін загальним обсягом 60 кредитів ЄКТС з Каталогу вибіркових дисциплін (<http://surl.li/elqek>). Цей вибір здійснюється згідно Графіка вибіркових дисциплін на весняні та осінні семестри. Здобувачі вищої освіти можуть обирати дисципліни вільного вибору у 2 семестрі (6 кредитів, 1 дисципліна) (<http://surl.li/elqnw>), 6 семестрі (6 кредитів, - 2 тренінг-курси) (<http://surl.li/elqoz>), 7 семестрі (27 кредитів, 5 дисциплін) (<http://surl.li/elqpm>), 8 семестрі (21 кредит, 4-5 дисциплін) (<http://surl.li/elqpu>). Вибір дисциплін здобувачами здійснюється шляхом заповнення анкет для вибору дисциплін, розміщених в Каталозі вибіркових дисциплін. Обирання вибіркових дисциплін відповідає принципам альтернативності (не менше двох приблизно рівноцінних альтернатив на кожен позицію вибору). Існуюча процедура вибору дисциплін в УКД чітка та прозора.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В навчальному плані за ОП передбачено наступні види практик: навчальна практика (практикуми з дисциплін «Інформаційно-комунікаційні технології» та «Вступ до спеціальності» (2 семестр, 4 тижні), навчальна практика (4 семестр, 4 тижні), виробнича практика (8 семестр, 4 тижні) (<http://surl.li/elqzx>). Зміст усіх програм практики в цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці в ІТ-галузі та очікуванням стейкхолдерів. В УКД зміст практичної підготовки формується у тісній співпраці з роботодавцями, які надають власну базу для проходження практик, що дозволяє здобувачам отримати компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. На думку ЕГ наявні компоненти практичної підготовки здобувачів дозволяють їм здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Експертна група пересвідчилася, що викладання освітніх компонентів ОП «Розробка та тестування програмного забезпечення» забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. В окремих дисциплінах («Критичне мислення», «Групова динаміка та комунікації», «Риторика», «Особистісна ефективність», «Основи наукового пізнання») застосовуються методики для розвитку навичок командної роботи, тайм-менеджменту, системного мислення. Гарант і група забезпечення усвідомлюють потребу розвитку соціальних навичок і, зокрема, налагоджують співпрацю в цьому напрямі з ІТ-компаніями. Соціальні навички розвиваються здобувачами під час

публічного захисту звітів про проходження практики, курсових робіт, формують у випускників уміння аргументувати та відстоювати прийняті рішення. Експертна група відзначає обґрунтований вільний вибір здобувачами власних тем курсових та кваліфікаційних робіт.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відсутній. На думку ЕГ ОП відповідає в цілому 6 рівню «Концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання» Національної рамки кваліфікацій.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група встановила, що, відповідно до навчального плану підготовки за освітньою програмою «Розробка та тестування програмного забезпечення», тижневе аудиторне навантаження становить не більше 30 годин. Самостійна робота студентів становить від 33% до 67% загального обсягу часу в межах дисципліни. Зміст самостійної роботи зазначено в силабусах дисциплін. Достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи для здобувачів було підтверджено опитуванням фокус-групи здобувачів вищої освіти. Експертна група вважає, що обсяг ОП адекватно відображає навантаження здобувачів та досягнення цілей і програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Загалом структурований профіль ОП, що передбачає різні освітні компоненти у сфері розробки та тестування програмного забезпечення. Достатньою кількістю ОК забезпечено набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Програми практик описують чіткі пункти формування процесу практичної підготовки. Проходження практик на базах стейкхолдерів дозволяє здобувачам отримати компетентності, що відповідають сучасним вимогам галузі та необхідні для подальшої професійної діяльності. Дисципліни вільного вибору здобувачі обирають з загальноуніверситетського Каталогу вибіркових дисциплін шляхом заповнення анкет за прозорою процедурою. Обґрунтований вільний вибір здобувачами власних тем курсових та кваліфікаційних робіт.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

В ОП недостатню увагу приділено (відсутні окремі ОК) таким сучасним технологіям, як штучний інтелект, вебдизайн. ЕГ радить ЗВО ввести до ОП такі обов'язкові ОК, що стосуються штучного інтелекту та вебдизайну.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Оскільки загалом ОП має чітку логічно-пов'язану структуру, організація практик дозволяє здобувачам в повній мірі отримати компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, викладання освітніх компонент

забезпечує набуття softskills, обсяг ОП адекватно відображає навантаження здобувачів та досягнення цілей і програмних результатів навчання, на думку ЕГ ОП за Критерієм 2 відповідає рівню В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання до УКД, у т.ч. за ОП «Розробка та тестування програмного забезпечення», затверджені Вченою радою УКД (протокол №10 від 26.05.2022 р.) і знаходяться у відкритому доступі на веб-сторінці приймальної комісії університету <https://ukd.edu.ua/node/1166> та за посиланням (<http://surl.li/exvsn>). Правила прийому складено у відповідності до чинних Умов прийому на навчання до ЗВО України. Правила прийому є достатньою мірою структурованими, вони щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті УКД, що підтверджено представниками сервісних підрозділів ЗВО під час інтерв'ювання. Положення правил прийому, що стосуються вступу на навчання за ОП, в тому числі на базі ОКР молодшого спеціаліста (терміни та порядок прийому заяв і документів, порядок конкурсного відбору та зарахування), є чіткими та зрозумілими для вступників, що в тому числі підтверджено результатами інтерв'ювання здобувачів вищої освіти за ОП, які у 2022 році були абітурієнтами. Будь-яких дискримінаційних положень щодо потенційних вступників в правилах прийому на навчання ЕГ не виявила. Крім Правил прийому, веб-сторінка Приймальної комісії містить багато іншої потрібної вступнику та достатньо корисної інформації. Отже, ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП «Розробка та тестування програмного забезпечення» у контексті підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

При вступі на базі повної середньої освіти (таблиця 4 Правил прийому) вступник надає сертифікати НМТ 2022 року: 1) українська мова; 2) математика; 3) історія України або в сертифікатах ЗНО 2019-2021 років: 1) українська мова/українська мова та література; 2) математика; 3) на вибір вступника: історія України або іноземна мова або географія або фізика або хімія або біологія з відповідними ваговими коефіцієнтами. Ця інформація є у відкритому доступі на веб-сайті університету <https://cutt.ly/o2qW1lC>. Мінімальна кількість балів для допуску до конкурсного відбору становить 100 балів. При вступі на базі ОКР молодшого спеціаліста обов'язковою умовою щодо зарахування на 3 курс бакалаврату була наявність сертифікатів ЗНО 2019-2021 років з таких предметів: 1) українська мова; 2) на вибір вступника: історія України або іноземна мова або географія або фізика або хімія або біологія. Окрім того, для участі у конкурсному відборі передбачалося обов'язкове подання мотиваційного листа (який розглядався при рівні конкурсних балів) в електронному вигляді, вимоги до написання якого розміщені на сайті УКД (<https://cutt.ly/v2qWIDN>). Під час відеозустрічі з адміністративним персоналом, відповідальний секретар приймальної комісії констатував, що наведена інформація не протирічить правилам прийому та враховує особливості прийому на навчання за даною ОП. Обмежень або привілеїв щодо доступу до навчання за даною ОП згідно представлених документів не встановлено. Отже, ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП «Розробка та тестування програмного забезпечення» у контексті підкритерію 3.2.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, відображені у Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці, яке затверджено Вченою радою ЗВО УКД від 25.06.21 протокол №13, та наявне у відкритому доступі на веб-сайті ЗВО. Дане положення розміщено на сайті УКД у відкритому доступі (<https://cutt.ly/Ao7k4Ak>). Під час співбесіди з фокус-групами здобувачів вищої освіти та викладачів ОП підтверджено факти зарахування на навчання до університету на базі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня/освітнього ступеня на другий (третій) курс (з нормативним терміном навчання). Процес організації академічної мобільності студентів за різними програмами на території України і за її межами регулюється положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність (<http://surl.li/exvcsu>). Використання права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти за ОП «Розробка та тестування програмного забезпечення» з співбесід з відповідними фокус-групами встановлено не було. За даним підкритерієм встановлено часткову відповідність.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічі з адмінперсоналом встановлено, що в УКД діє “Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти” затверджене Вченою радою ЗВО УКД від 26.05.2022 протокол № 10 (<https://cutt.ly/1071a2E>). Пунктом 2.3 зазначеного Положення вказано “Консультативну допомогу заявникам щодо заповнення декларацій про попереднє навчання, зокрема, щодо опису результатів неформального та / або інформального навчання для їх подальшого співставлення з результатами навчання, передбаченими відповідною освітньою програмою, або певним рівнем освіти надає навчально-методичний відділ”. Визнання результатів неформального та / або інформального навчання здійснює комісія, яка створюється деканом УКД, під головуванням завідувача кафедри, що є випусковою за ОП. Пунктом 3.4 Положення регламентовано можливість визнання результатів неформальної освіти для спеціальностей галузі знань 12 «Інформаційні технології» не більше 35 % відповідної освітньої програми. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів та студентського самоврядування встановлено, що вони обізнані щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ було підтверджено часткове перезарахування результатів неформальної освіти студентам: Костишину Д.О. та Скірчуку В.В. перезараховано 2 теми, Слободяну Ю.В. та Андрейчуку В.Р. перезараховано 1 тему в рамках ОК 33 Програмування інтернет-застосунків та WEB-дизайн, а студенту Скірчуку В.В. перезараховано 2 теми в рамках вивчення ОК 29 Організація баз даних.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому є прозорими та зрозумілими для абітурієнта, усі документи є відкритими та доступними для перегляду. Загальні критерії, дати та умови вступу чітко окреслені для здобувачів і не містять дискримінаційних та лімітуючих положень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

На ОП «Розробка та тестування програмного забезпечення» спостерігається низька активність здобувачів у програмах академічної мобільності через воєнний стан. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО за програмою академічної мобільності на цій ОП не було.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

У ЗВО чітко регламентовано нормативними документами правила прийому, визнання результатів, отриманих у інших ЗВО та в неформальній освіті. Правила прийому на навчання на ОП для абітурієнтів на основі повної середньої освіти та на базі освітнього рівня молодшого спеціаліста або молодшого бакалавра є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу. Прикладів визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО за програмою академічної мобільності на цій ОП не було. Експертна група рекомендує мотивувати здобувачів вищої освіти до участі у програмах академічної мобільності. Експертна група вважає, що ОП за критерієм 3 відповідає рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Аналіз, проведений ЕГ для встановлення відповідності ОП даному підкритерію включав розгляд матриці відповідності ПРН, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання, силабусів. Для досягнення ПРН використовують форми і методи навчання та викладання, що визначаються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/FO4wcnB>). Основні види навчальних занять: лекція, практичне, семінарське, індивідуальне заняття; консультація. Інтерв'ю зі здобувачами освіти підтверджує, що освітній процес відбувається в умовах поваги до студента та його потреб, розгляду його як повноправного учасника освітнього процесу. Заохочується самостійність вибору здобувачами освіти дисциплін з каталогу вибіркових дисциплін (<https://ukd.edu.ua/katalog-vibirkovikh-disciplin>), тематики курсових та кваліфікаційних робіт. НПП використовують різні методи навчання: (проблемно-пошуковий, творчий, дискусійний, командної роботи), які дають можливість

здобувачам вільно висловлювати власні думки, формувати власну позицію та зростати професійно. ЕГ переконалась, що обрані форми та методи навчання сприяють досягненню програмних цілей навчання і якнайкраще відповідають формі навчання та кількості здобувачів, а НПП підтвердили, що відповідно до принципів академічної свободи мають можливість самостійно обирати методи навчання та викладання, самостійно формувати силабуси навчальних дисциплін.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Силабуси обов'язкових та вибіркового компоненту ОП викладено у вільному доступі на спеціальній вкладці на сторінці університету (<https://ukd.edu.ua/inzheneriya-programnoho-zabezpechennya>), який містить детальний опис їхніх цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами було підтверджено, що вони не мають проблем з отриманням інформації щодо цілей та очікуваних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання. Особливості дисципліни НПП повідомляють здобувачам на першому занятті з кожної дисципліни. Крім цього дана інформація по кожному ОК розміщена в системі дистанційної освіти СДО на базі MOODLE (<https://online.ukd.edu.ua/>). Графіки організації освітнього процесу та розклади занять представлено у електронному вигляді (<https://ukd.edu.ua/rozklad>). Під час проведення відео зустрічі ЕГ із здобувачами здобувачі підтвердили, що мають вибірково дисципліни та використовують силабуси у процесі вибору дисциплін.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

За результатами аналізу документальної бази та опитувань фокус-груп експертною групою було встановлено, що УКД забезпечує поєднання навчання та дослідження за ОП, про що свідчить наступне: під час розмови студенти зазначили, що викладач пропонує проблемні тематики і студенти готують тези доповідей (<http://surl.li/elrft>); гарантом надано докази про організацію та проведення заходів дослідницько-практичного характеру (IT-Rally, RoboSprint) (<http://surl.li/elroq>); на кафедрі діють наукові гуртки (<http://surl.li/elrqr>, <http://surl.li/elrqc>), де здобувачі ознайомлюються з основними напрямками науково-технічного прогресу, впровадження його досягнень в практику. Одним з керівників гуртка є гарант ОП Ващишак С.П. Під час зустрічі студенти підтвердили ознайомлення з його роботою, а окремі студенти підтвердили участь у роботі цього гуртка. Як приклади, що засвідчують поєднання наукових досліджень із навчальним процесом можна навести тези: 1. Ващишак С.П., Філяк Г.Я. Ващишак С.П., Філяк Г.Я. Програмно-керований пристрій для захисту повітряних оптоволоконних ліній від утворення льоду. Прикладні науково-технічні дослідження: III міжнар. наук.-практ. конф., Івано-Франківськ: Академія технічних наук України, 3-5 квітня 2019 р.: зб. матер. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2019. с. 118. 2. Ващишак С.П., Шкатуляк В.В. Застосування теорії графів при плануванні проектів. Концептуальні проблеми розвитку сучасної гуманітарної та прикладної науки: матеріали VI Міжнародного науково-практичного симпозиуму, 20 травня 2022 р.: зб. матер. - Івано-Франківськ, Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2022. С. 61-65 3. Стислю Т.Р., Муратов С. Веб-сервіс для миттєвого обміну короткими повідомленнями. Концептуальні проблеми розвитку сучасної гуманітарної та прикладної науки: матеріали VI Міжнародного науково-практичного симпозиуму, 20 травня 2022 р.: зб. матер. Івано-Франківськ, Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2022. С. 314-317), (); - по-друге,

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Гарант ОП, навчально-методичний відділ здійснюють регулярний аналіз силабусів ОК та навчально-методичних матеріалів. Гарант та викладачі навели конкретні приклади оновлення змісту навчальних дисциплін на основі сучасних академічних практик, у тому числі міжнародних. У якості одного з прикладів можна навести зміни у компонентах «Основи програмування», які були зроблені доц. Бойчуком А.М. після його стажування у IT-Cluster Academy. Проведений експертною групою аналіз силабусів дисциплін засвідчив, що у них використані сучасні джерела інформації, в тому числі власні методичні розробки викладачів. Викладачі ОП мають наукові публікації у фахових виданнях відповідно профілю дисциплін, що викладаються, однак, кількість таких публікацій могла б бути збільшена. Здобувачі освіти та випускники під час інтерв'ю одноставно відмічали, що зміст освіти відповідає сучасному рівню, позитивно оцінювали застосування сучасних пакетів програмного забезпечення.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Навчальний процес та викладання за ОП має достатній рівень інтернаціоналізації, що може бути підтверджено такими фактичними даними: - 5 травня 2022 року в рамках відзначення 25-річчя Університету Короля Данила відбувся круглий стіл «Інтернаціоналізація вищої та фахової передвищої освіти: виклики й перспективи» в співорганізації з Національним Еразмус+ офісом в Україні (<https://ukd.edu.ua/news/mizhnarodna-diyalnist/internacionalizaciya-vischoi-ta-fakhovoї-peredvischoї-osviti-vikliki-y>); - у жовтні-листопаді 2022 року спільно з Технічним університетом Клуж-Напока було проведено International Training Week від викладачів румунського партнера <http://surl.li/elqcg>; - здобувачі даної ОП прослухали курс лекцій д-ра техн. наук, доцента кафедри інформатики Верхньосілезької вищої торговельної школи Пшемислава Русецького (Польща) (<https://bit.ly/3rgWmb2>), та лекцію «Інженерія програмного забезпечення: досвід Китаю та Східної Європи» Браяна Дікштейна (Суспільно-технічний Університет в Радомі, Польща) (<https://bit.ly/3FNZpd1>). До недоліків можна віднести відсутність залучення здобувачів освіти до фактично міжнародної академічної мобільності. ЕГ констатує, що ці недоліки зумовлені пандемією Ковід 19 та війною в Україні. За даним підкритерієм встановлено відповідність із зауваженням. За ОП відсутні іноземні студенти. Рекомендація пропагувати цю ОП, розвинути до повністю англомовної.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Значний ступінь студентоцентризму освітнього процесу за цією ОП, академічної свободи. Значний рівень цифровізації процесів у ЗВО: використання системи дистанційної освіти Moodle, в якій міститься навчальний контент, навчально-методичні матеріали та критерії оцінювання всіх ОК ОП; запровадження в ЗВО автоматизованої системи управління освітнім процесом УКД з електронними кабінетами НПП та здобувачів, за допомогою яких здобувачів інформують про цілі, зміст, ПРН, порядок та критерії оцінювання за кожною з ОК ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Відсутність залучення здобувачів освіти до міжнародної академічної мобільності. ЕГ констатує, що ці недоліки зумовлені пандемією Ковід 19 та війною в Україні. ЕГ радить ЗВО розглянути можливість запровадження віртуальної мобільності здобувачів до іноземних ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Оскільки форми та методи навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи, враховують специфіку ОП, інформування студентів щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання є ефективним завдяки налагодженим каналам зв'язку, в освітньому процесі присутній дослідницький компонент, що враховує особливості ОП, зміст окремих ОК та ОП регулярно оновлюється, зокрема за ініціативи здобувачі, на думку ЕГ в цілому за Критерієм 4 ОП відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Змістовну інформацію щодо здійснення контрольних заходів та оцінювання здобувачів раціонально подано у Положенні про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/AO4ef23>). Дане положення визначає, що контрольні заходи здійснюються у вигляді поточного та підсумкового контролю. Оцінювання знань виставляються виключно в електронному журналі. Відповідно до Положення про систему поточного і підсумкового контролю, оцінювання знань та визначення рейтингу здобувачів (<https://cutt.ly/zO4eiJB>) до підсумкового контролю допускаються студенти які за результатами поточного контролю отримали не менше 35 балів з 60 можливих. Підсумковий контроль знань у формі екзамену або диференційованого заліку проводиться у вигляді комп'ютерного тестування. Підсумковий контроль знань, отриманих здобувачами освіти під час освітньої діяльності, здійснюється в формі екзамену або заліку. Процедура повторного складання екзаменів може відбуватися не більше ніж два рази по кожній дисципліні.

Під час інтерв'ювання здобувачі та представники студентського самоврядування підтвердили, що з критеріями оцінювання та формами контрольних заходів їх знайомлять на початку вивчення дисципліни – як правило, на першому занятті. Інформація про контрольні заходи та критерії оцінювання надається здобувачам також через систему дистанційного навчання Moodle.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти бакалавра за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» галузі знань 12 «Інформаційні технології», затверджений і введений в дію Наказом Міністерства освіти і науки України від 29.10.2018 р. № 1166. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту та відповідає вимогам стандарту вищої освіти. Зміст, терміни, особливості написання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи описано в Методичних рекомендаціях (<http://surl.li/enlkc>). За даним підкритерієм встановлено повну відповідність. Основний текст кваліфікаційної роботи проходить обов'язкову перевірку на плагіат та в подальшому розміщується у в репозитарії бібліотеки УКД. З порядком перевірки робіт студенти ознайомлені.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На університетському рівні процедури проведення контрольних заходів унормовується такими нормативним документами: Положенням про систему поточного і підсумкового контролю, оцінювання знань та визначення рейтингу здобувачів, затвердженого Вченою радою університету 31.08.2021 року (<https://cutt.ly/zO4eiJB>) та Положенням про організацію освітнього процесу в ПВНЗ Університет Короля Данила від 28.08.2020 року (<https://cutt.ly/AO4ef23>). Процедури проведення контрольних заходів, шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів, критерії, залікові та екзаменаційні вимоги чітко визначено у силабусах ОК, з якими можна ознайомитись на сайті університету (<https://ukd.edu.ua/inzheneriya-programnoho-zabezpechennya>), окрім того інформація доводиться до відома здобувачів на перших заняттях. Екзамени та диференційні заліки складаються здобувачами освіти у формі тестування з використанням системи дистанційного навчання Moodle (<https://online.ukd.edu.ua/>), без можливості впливу викладача на підсумковий результат тестування. Крім цього слід зазначити про наявність скринькою анонімних звернень (<http://surl.li/ielsoy>), повідомлення з якої направляються безпосередньо проректору із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації. У відповідності з Положенням про процедури та політику врегулювання конфліктних ситуацій (<http://surl.li/elsy>) у випадку незгоди з оцінкою здобувач має право подати апеляцію та оскаржити результати контрольних заходів. Для цього в день складання заліку/екзамену, необхідно подати в деканат заяву встановленого зразка. При зустрічі зі студентами було з'ясовано, що інформація про форми та строки контрольних заходів, критерії оцінювання та можливість оскарження контрольних заходів надається їм вчасно й у повному обсязі.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Дотримання процедури академічної доброчесності здійснюється відповідно Положення про академічну доброчесність (<https://cutt.ly/S01h6Fb>); Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату (<https://cutt.ly/h01jyv8>); Положення про систему забезпечення якості освіти (<https://cutt.ly/101janY>); Положення про центр внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<https://cutt.ly/E01jfnN>). Інтерв'ювання ЕГ здобувачів освіти показало, що вони добре інформовані про правила та процедури перевірки кваліфікаційних робіт. Перевірка кваліфікаційних робіт бакалаврів на наявність плагіату здійснюється з використанням системи StrikePlagiarism. За результатами вивчення сайту УКД ЕГ встановила, що ЗВО також здійснює системні заходи щодо дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності, а саме: проводить інформаційно-консультативне супроводження здобувачів вищої освіти через створення відповідних ресурсів у розділі «Якість освіти» (<https://cutt.ly/x01jX8>) та «Академічна доброчесність» (<https://cutt.ly/q01jvdt>) на сайті ЗВО УКД; проводить заняття, тренінги для здобувачів щодо формування у здобувачів культури академічної доброчесності (Академічна доброчесність: чи готовий ти до захисту цінностей? (<https://cutt.ly/P01jms7>); поширює серед студентів постер (<http://surl.li/enlprq>) «Академічна доброчесність». Форми проявів академічної недоброчесності», стікери доброчесності (<http://surl.li/enlyx>); створено відеоролик «Студенти УКД про академічну доброчесність» (<https://cutt.ly/401jAXX>). Під час зустрічі зі здобувачами освіти з'ясовано, що випадків порушення академічної доброчесності за цією ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильними сторонами ОП у контексті Критерію 5 є: - вчасне інформування здобувачів освіти щодо процедур та форм проведення контрольних заходів; - забезпечення відкритості та прозорості оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти на інституційному рівні та впровадження чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання; - активна популяризація принципів дотримання академічної доброчесності серед здобувачів освіти; - наявність визначених і зрозумілих процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкою стороною ОП у контексті Критерію 5 є проведення підсумкових заходів з усіх дисциплін тільки у вигляді тестів, що, хоча і забезпечує незаангажованість оцінювання та його незалежність від викладача, але разом з тим є одностороннім, бо не дає можливості повно оцінити практичні навички та здатність здобувачів до творчої роботи. ЕГ рекомендує ЗВО розглянути можливість поєднання тестів та інших форм контролю (спів співбесідою з дисципліни, письмові роботи) в залежності від рівня активності та рівня оцінювання протягом семестру.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

В Університеті діє окремий спеціалізований орган - Відділ автоматизації та електронного оцінювання знань студентів. Створена система оцінювання здобувачів мінімізує можливість суб'єктивного оцінювання та конфлікту інтересів. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, дають можливість встановити досягнення здобувачем заявлених результатів навчання. ЗВО "Університет Короля Данила" має розвинену систему популяризації академічної доброчесності. Таким чином, експертна група вважає, що за даним критерієм ОП відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ проаналізувала зведену інформацію про викладачів (Таблиця 2 відомостей про самооцінювання). Встановлено повну академічну відповідність викладачів, які забезпечують загальні компетентності та ПРН, а зокрема, Андрусів Л.М. - Цінності громадянського суспільства, Гуменюк Т.І. - Основи наукового пізнання, Ілин Л.М. - Актуальні проблеми історії, Місягіна І.М. - Іноземна мова (за професійним спрямуванням), Надурак В.В. - Критичне мислення, Фінів В.М. - Українська мова (за професійним спрямуванням). Також встановлено повну відповідність викладачів, що забезпечують спеціальні ОК. Важливо відзначити, що деякі викладачі мають практичний досвід участі в реальних ІТ-проєктах (Ващишак С.П., Гаврилів Д.В., Слабінога М.О., Пашкевич О.П.), Бойчук А.М. - на даний час перебуває на міжнародному стажуванні в Університеті Валенсії (Іспанія) тривалістю 3 місяці. Аналіз цих доказів дає підстави стверджувати про повну відповідність академічної та професійної кваліфікації у всіх викладачів професійних навчальних дисциплін тим освітнім компонентам, які вони забезпечують на ОП. На основі аналізу вищевказаної інформації, а також за результатами зустрічі з НПП ЕГ дійшла висновку, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних при реалізації ОП, в цілому забезпечує досягнення визначених відповідною ОП цілей та програмних результатів навчання. Це підтверджується наявними дипломами про вищу освіту, дипломами про наукові ступені, атестатами про вчене звання, а також інформацією про наукову діяльність викладачів. Разом з тим публікаційна активність викладачів у провідних індексованих журналах є невисокою та не завжди є дотичною за тематикою ОК (наприклад, публікації С Ващишака не є доточними ОК «Комп'ютерна дискретна математика»). Тому ЕГ рекомендує посилити публікаційну активність викладачів у журналах, індексованих у Scopus / Web of Science.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів врегульовані «Положенням про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Університету Короля Данила» (<https://cutt.ly/AoLlybv>). Ним передбачено, що рішення Конкурсної комісії щодо претендентів на вакантні посади приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх та оформлюється протоколом, під час конкурсного добору беруться до уваги: наявність у них вищої освіти (спеціаліст, магістр) відповідної профілю ОК, наукового ступеня та/або вченого звання, підвищення кваліфікації, відповідністю тематики їх наукових досліджень до змісту ОК. ЕГ на зустрічі з адмінперсоналом під час співбесіди з начальником відділу кадрів отримала інформацію, що зазначене положення та процедури використовуються. Але водночас на зустрічі ЕГ з НПП асистентом та викладачам було зазначено, що вони працевлаштувалися без конкурсу: один з них сам звернувся до ЗВО, а іншого запросив фахівець з персоналу (HR). На сайті ЗВО відсутні посилання на головній сторінці про вакансії, але можна знайти сторінку з вакансіями у пошуку, на якій є лише загальна інформація про наявність у ЗВО потреби у кадрах, проте відсутня інформація щодо дат і термінів конкурсів, конкретних вимог до претендентів, описи вакантних посад та ОК. Тому ЕГ вважає, що при наявності у ЗВО процедур конкурсного відбору вони не завжди в повній мірі дотримуються та оприлюднюються належним чином. Але наявні на ОП НПП на думку ЕГ в цілому відповідають вимогам і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Між УКД та ІТ-фірмами міста укладені договори про співпрацю. У відповідності із Статутом УКД (<https://cutt.ly/koLzCGP>) до освітнього процесу залучаються фахівці-практики та роботодавці (проведено тренінг-курси компанією Uvik Software «Основи програмування на мові Python» та «Принципи розробки з використанням сучасних Python Web Frameworks»). Виробничу практику здобувачі проходять на базі ІТ-компаній (SoftServe, Webmil, TenantCloud, Yellow Leaf Technologies). У 2019 році спільно УКД та Webmil організовано конференцію IT Rally Starters (<https://cutt.ly/YoLQPLs>) для ознайомлення здобувачів з особливостями ІТ-компаній. У жовтні 2019 року відбувся фестиваль дизайну «Design Village» (<https://cutt.ly/boLEnC4>). УКД часто організовує ярмарки вакансій, де роботодавці презентують свої вакансії та пропонують можливість проходження практики з перспективою працевлаштування на прикладі подій IT DAY 2022 року (<https://cutt.ly/QoL8ezV>), IF IT FORUM (<https://cutt.ly/IoL8oFC>), BA IT Rally #2 (<https://cutt.ly/OoLTzTM>). Восени 2021 року окремі викладачі кафедри пройшли стажування в ІТ-CLUSTER ACADEMY за 3-ма напрямками. На кафедрі проводяться постійні зустрічі з керівниками ІТ-компаній (І. Дячишин - Webmil, І. Колодій - TenantCloud та інші). Цю інформацію також підтверджено на зустрічі із роботодавцями. За сприяння ІТ-компанії COAX Software Ukraine на даній ОП запроваджено стипендіальну програму для здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/NoLY85X>). Враховуючи вищенаведене, експертна група дійшла висновку, що ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу і це залучення носить регулярний характер.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічей експертної групи із здобувачами вищої освіти та НПП було встановлено, що проведення занять за участі професіоналів-практиків відбувається. Серед науково-педагогічних працівників кафедри є професіонали-практики: Пашкевич О.П., Слабінога М.О., Гаврилів Д.В.). Освітні компоненти «Об'єктно-орієнтоване програмування» викладається Пашкевичем О.П., (ІТ-компанія Intellias); ОК «Інженерія програмного забезпечення» - Слабінога М.О (ІТ-компанія «LogicArt»). До проведення практичних занять залучені: ОК «Програмування мовою Java Script» та «Паралельні та розподілені обчислення» - Демчина М.М. (ІТ-компанія ViaTech); ОК «Технології компонентного програмування для веб» - Колодій І.І. (ІТ-компанія TenantCloud); ОК «Основи програмування», ОК «Якість ПЗ та тестування», ОК «Документування програмних продуктів», ОК «Системне програмування», ОК «Конструювання ПЗ», ОК «Менеджмент проектів ПЗ» - фахівці ІТ-компанії COAX Software Ukraine. Крім того, відбуваються постійні зустрічі здобувачів цієї ОП з ІТ-компаніями «Yellow Leaf Technologies», «SoftServe», «TenantCloud», «Webmil», «Uvik SoftWare», «Applicature», «NetLS», «Palmo»; проведено круглий стіл на тему «Якість програмного забезпечення: детермінанти та наслідки» з І. Рибачком – Web UI Tech Lead компанії «SoftServe»; здійснено відкриті заняття з А. Сухецьким – Java Developer компанії «SoftServe», Б. Депутатом – Senior Software Integration Engineer компанії «Ukeess Warehouse Lviv» та Р. Яремаком – Python Developer компанії «Gowombat», Т. Юхименком Tehlid UI engineer компанії «SoftServe»; реалізовано бінарні заняття з: О. Яцюк - HR компанії «NetLS» (<http://surl.li/emdbq>), С. Радзіняком - Software engineer компанії «Logistics Plus Inc» (<http://surl.li/emdcb>), О. Каратник - Middle test automation engineer компанії «N-iX» (<http://surl.li/emdch>), представниками компанії «EPAM» (<https://cutt.ly/NoLCcQV>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів відбувається за сприяння ЗВО шляхом підвищення кваліфікації (у тому числі через Студії педагогічної майстерності, які діяли у 2021 році і були дискусійним майданчиком для вивчення, обговорення й апробації новітніх підходів у сучасній дидактиці вищої школи), стажування, участі в науково-практичних конференціях (всеукраїнських та міжнародних), семінарах, шляхом закордонної мобільності, навчання на курсах (документи додано до звіту ЕГ у додатку). У ЗВО діє положення «Про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників Приватного вищого навчального закладу Університет Короля Данила» (<http://surl.li/eltal>). Багато викладачів пройшли вітчизняні стажування у профільних ІТ-компаніях по відповідних мовах програмування. На основі договору №54 від 22.05.2019 р. «Про стажування науково-педагогічних працівників Університету Короля Данила в Івано-Франківському національному технічному університеті нафти і газу», 4 НПП кафедри інформаційних технологій пройшли підвищення кваліфікації на кафедрі інженерії програмного забезпечення ІФНТУНГ, тривалістю 180 годин (6 кредитів) з 07.12.2021р. до 20.01.2022р. Від серпня 2022 року для викладачів УЖД передбачено можливість безкоштовного навчання англійської мови від британського сервісу ReallyEnglish (<https://cormack.learning.re/>). Під час зустрічі з академічним персоналом НПП зазначали, що через воєнний стан значно скоротилися можливості НПП щодо міжнародних мобільностей. ЕГ рекомендує ЗВО розвивати внутрішню академічну мобільність викладачів, запроваджувати віртуальну мобільність.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності у ЗВО «Університет Короля Данила» регулюється Положенням «Про матеріальне заохочення персоналу Приватного вищого навчального закладу Короля Данила» (<https://cutt.ly/loLKGjk>). Система матеріального заохочення в УЖД включає наступні елементи: надбавки, доплати, премії, інші заохочувальні та компенсаційні виплати, подяки та нагородження почесними грамотами. У жовтні 2021 та 2022 років подяками до Дня працівника освіти нагороджено: Пашкевича О.П., Ващишака С.П., Стисло Т.Р., Стисло О.В., Бойчука А.М., Демчину М.М. На зустрічі ЕГ з академічним персоналом працівники підтвердили, що, система стимулювання розвитку викладацької майстерності у ЗВО є працюючою. Проте, як дізналася ЕГ на зустрічі з адмінперсоналом, ЗВО виплачує премії співробітникам за наявності однієї і більше публікацій у Скопус (Веб оф Сайєнс), але розміри премій не залежать від кількості публікацій, що на думку ЕГ нівелює мотивацію викладачів публікувати більше однієї статті на рік. Крім того, відсутнє преміювання за інші види діяльності викладача. Отже, ЕГ радить ЗВО оптимізувати систему заохочення, враховуючи обсяги досягнень та розширити спектр заслуг, що враховуються при преміюванні.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Позитивною практикою у ЗВО «Університет Короля Данила» за ОП «Розробка та тестування програмного забезпечення» є регулярне та багатостороннє залучення роботодавців до реалізації та організації освітнього процесу. У ЗВО проводиться велика кількість зустрічей, бінарних занять, форумів, практичних заходів, конференцій, стипендійної програми у співпраці з роботодавцями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Хоча ЗВО має Положення про конкурсний відбір НПП, на зустрічі ЕГ з НПП асистентом та викладачам було зазначено, що вони працевлаштувалися без конкурсу: один з них сам звернувся до ЗВО, а іншого запросив фахівець з персоналу (HR). На сайті ЗВО відсутні посилання на головній сторінці про вакансії, але можна знайти сторінку з вакансіями у пошуку, на якій є лише загальна інформація про наявність у ЗВО потреби у кадрах, проте відсутня інформація щодо дат і термінів конкурсів, конкретних вимог до претендентів, описи вакантних посад та ОК. Тому ЕГ вважає, що при наявності у ЗВО процедур конкурсного відбору вони не завжди в повній мірі дотримуються та оприлюднюються належним чином. ЕГ радить ЗВО послідовно дотримуватися наявного положення про конкурсний відбір НПП. На ОП наявна невисока залученість викладачів до закордонних стажувань. ЕГ радить збільшити кількість закордонних стажувань викладачів, зокрема шляхом віртуальної мобільності. Відсутня внутрішня академічна мобільність. ЕГ радить ЗВО розглянути можливість запровадження внутрішньоукраїнської мобільності до інших ЗВО. Низька публікаційна активність НПП у журналах, індексованих Scopus та Web of Science. З окремих ОК відповідальні за них викладачі не мають дотичних тематично публікацій або вони є тезами, а не є журнальними. ЕГ рекомендує посилити публікаційну активність НПП у журналах, індексованих Scopus та Web of Science, а також не менше раз у семестр перевіряти наявність у викладачів журнальних статей за останні 5 років за кожним ОК із дотичною тематикою до ОК.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6: Оскільки академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до освітнього процесу, в цілому забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН, процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, на ОП постійно ведеться пошук викладачів-практиків з досвідом участі в IT-проектах, ЗВО регулярно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, стимулювання викладацької майстерності є на достатньому рівні, ЗВО сприяє процесу професійного розвитку академічного персоналу, то ЕГ вважає, що в цілому ОП за Критерієм 6 відповідає рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час онлайн огляду матеріально-технічної бази УКД, що використовується під час реалізації ОП, ЕГ оглянула приміщення випускової кафедри, спеціалізованих аудиторій, лабораторії, а також приміщення сучасних лекційних залів. Таким чином, ЕГ з'ясувала, що навчально-методичне забезпечення сприяє досягненню визначених цілей ОП та програмних результатів навчання. Проте ЕГ відзначає, що за інформацією від директора бібліотеки фонди бібліотеки є досить невеликими (близько 50 тис. прим.), а обсяги щорічних закупівель літератури є незначними й обмежуються навчальною літературою, хоча це не є критичним для реалізації цієї ОП на рівні бакалавра. Під час зустрічі, здобувачі наголосили, що освітній процес відбувається у сучасно обладнаних приміщеннях та позитивно оцінили матеріально-технічні ресурси УКД. Крім цього з МТБ можна ознайомитись через перегляд віртуального 3D туру в УКД (<https://ukd.edu.ua/virtual-tour>). Всі освітні компоненти ОПП забезпечені необхідною літературою, в т.ч. періодичними виданнями. У закладі наявний безкоштовний доступ до мережі Інтернет через Wi-Fi. У закладі функціонує веб-сайт університету, а навчально-методичне забезпечення розміщене в розділі «Інформація для Студентів» (<https://ukd.edu.ua/informatsiya-dlya-studentiv>). Також учасники освітнього процесу працюють у віртуальному навчальному середовищі Moodle (<https://online.ukd.edu.ua/>). При спілкуванні з адміністрацією закладу було підтверджено, що в умовах вимкнення електроенергії для забезпечення неперервності освітнього процесу та доступу до навчальних онлайн-сервісів придбано електрогенератор. Таким чином, ЕГ робить висновок, що інформація, подана ЗВО у відомостях про самооаналіз, є достовірною, а наявна у УКД матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення є на достатньому рівні.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час акредитації ЕГ з'ясувала, що викладачі та здобувачі мають безоплатний доступ до таких ресурсів, як Moodle (<https://online.ukd.edu.ua/>), мережі Інтернет та інфраструктури ЗВО. Науково-педагогічний персонал ОП забезпечений робочими місцями з комп'ютерною технікою та доступом до мережі Інтернет. Також, в УКД функціонує інноваційний студентський «простір» у якому знаходиться Студентська Рада. Усі необхідні навчальні та нормативні матеріали знаходяться у вільному та безкоштовному доступі для здобувачів та співробітників університету. ЗВО надає вільний та безкоштовний доступ до аудиторій, до обладнання, що використовується під час проведення занять. Крім того, для виявлення та врахування потреб здобувачів регулярно проводиться анкетування. Під час зустрічі зі здобувачами вони підтвердили факт участі у опитуванні. Отже, ЕГ робить висновок, що УКД забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до ресурсів, необхідних для навчання, викладацької діяльності в межах ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час зустрічі, викладачі та студенти зазначили, що під час освітнього процесу дотримуються правил безпеки. Під час дистанційного навчання у воєнний період заняття зупиняються під час повітряної тривоги, подається звуковий сигнал (сирена), для того щоб студенти мали можливість пройти до укриття згідно схем евакуації. Студенти УКД мають можливість за необхідністю звертатись до психологічної підтримки (<https://ukd.edu.ua/news/navchannya/psikhologichna-pidtrimka-v-ukd>), а медичне обслуговування проводиться у медичному пункті УКД. Для задоволення потреб та інтересів здобувачів проводяться культурно-масові заходи та анкетування. Підтвердження тому ЕГ отримала під час зустрічей із стейкхолдерами. В умовах воєнного стану при огляді МТБ ЕГ переконалась у наявності двох обладнаних бомбосховищ. Нормативно в закладі діє функціонує Система управління охороною праці, (наказ № 11-ОД від 04.01.2021р). Усі приміщення повністю відповідають

санітарно-гігієнічним нормам та обладнані протипожежними вогнегасниками. Таким чином, ЕГ з'ясувала, що освітнє середовище є повністю безпечним для життя та здоров'я усіх здобувачів, що навчаються у ЗВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти в університеті забезпечується роботою деканату, кафедри, системи дистанційної освіти (СДО). Також студенти можуть знайти всю інформацію стосовно навчального процесу на платформі Moodle, а саме види контрольних заходів, навчальні матеріали та вимоги до контролю знань. На офіційній сторінці ЗВО діють google-форми «Довідки онлайн» (<http://surl.li/emdjh>) та «Написати ректору» (<https://ukd.edu.ua/webform/napisati-rektoru>). Крім того, для оперативного надання інформації працюють офіційні сторінки у Facebook, Instagram та Telegram-канали. З метою гармонійного розвитку здобувачів функціонує «Студентський простір». Для забезпечення зворотного зв'язку між учасниками освітнього процесу проводяться щотижневі комунікаційні години, опитування здобувачів освіти про якість, доступність та задоволеність освітнім процесом. Інформацію щодо розкладу занять, силябусів, методичного забезпечення та іншу інформацію студенти можуть знайти на сайті університету у вкладці «Інформація для студентів» (<https://ukd.edu.ua/informatsiya-dlya-studentiv>). Інформаційна активність поєднується із діяльністю органів студентського самоврядування. Соціальна підтримка здобувачів реалізована шляхом встановлення пільги на оплату здобувачам, які є учасниками АТО/ООС і дітям, батьки яких є учасниками АТО/ООС у розмірі від 10 до 50 % вартості навчання. В УКД є знижки на навчання для здобувачів вищої освіти, що здали ЗНО. При здачі ЗНО на 180-200 балів навчання в УКД є повністю безкоштовним, при здачі на 160-180 балів існує 50% знижка. Здобувачі вищої освіти під час інтерв'ювання запевнили ЕГ, що вони відчують підтримку з боку ЗВО із потрібних питань. Зауважень і скарг з боку студентів щодо надання адміністративних послуг ЕГ не отримала, навпаки, вони висловили задоволення роботою всіх служб. Таким чином, ЕГ робить висновок, що заклад забезпечує освітню підтримку на достатньому рівні.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Інфраструктура ЗВО дозволяє людям з обмеженими можливостями потрапляти до приміщення університету, а саме навчальний корпус обладнаний пандусом; передбачено систему тактильної інформації; забезпечено безперешкодний в'їзд та виїзд на територію Університету з вулиці Коновальця; на автостоянці визначено спеціальні місця для стоянки автомобілів осіб з особливими освітніми потребами; на перших поверхах забезпечено безбар'єрний доступ до санітарно-гігієнічних приміщень для людей з обмеженими можливостями та інших маломобільних груп населення; в приміщенні ЗВО за адресою вул. Є. Коновальця, 35 встановлено ліфт, який забезпечує можливість вільного доступу до шестиповерхового корпусу. Під час зустрічей стейкхолдери підтвердили інформацію зазначену у звіті самооцінювання. На час проведення експертизи на навчання за ОПП відсутні здобувачі, які мають особливі потреби. Отже, ЕГ робить висновок, що УКД забезпечує достатні умови для реалізації прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В УКД є чітко визначеним порядок врегулювання конфліктних ситуацій, який описано в Положенні про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (<http://surl.li/elssy>). Також, здобувачі та інші стейкхолдери можуть скористатись скринькою анонімних звернень (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdsbVZZSxiUrFvzslM4F8uTehaTnUaxd8FglbrXbbrbApzBmQ/viewform>) та вкладкою «Написати ректору» (<https://ukd.edu.ua/webform/napisati-rektoru>). Періодично проводяться опитування для встановлення фактів корупції та дискримінації. Під час зустрічі із здобувачами було встановлено, що прецедентів, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, під час навчання не відбувалося, а на зустрічах з органами студентського самоврядування встановлено, що в УКД є сприятливий морально-психологічний клімат, а адміністрація ЗВО всіляко сприяє запобіганню конфліктних ситуацій. Таким чином, ЕГ встановила, що Університет має чітку та зрозумілу політику та процедуру вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Бомбосховища та укриття є сертифікованими. До сильних сторін даної ОП за критерієм 7 можна віднести хорошу матеріально-технічну базу, яка повністю забезпечує всі потреби цієї ОП для набуття необхідних ПРН. Якісна організація консультативних послуг та психологічної підтримки всім учасникам освітнього процесу. Високий рівень пристосованості закладу до забезпечення освітнього процесу для людей з обмеженими можливостями. Існування чіткої і зрозумілої політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та їх дотримуються під час реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

За інформацією від директора бібліотеки фонди бібліотеки є досить невеликими (близько 50 тис. прим.), а обсяги щорічних закупівель літератури є незначними. Хоча це не є критичним для реалізації цієї ОП на рівні бакалавра, яка є забезпечена потрібними методичними матеріалами, ЕГ радить адміністрації ЗВО розробити плани щорічних закупівель, де передбачити в межах доступного фінансування закупівлю літератури з усіх освітніх компонентів у кількості, відповідній до кількості здобувачів. Також варто рекомендувати закуповувати наукову літературу для удосконалення розвитку НПП та забезпечення бази для поєднання наукових досліджень із навчанням.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Оскільки фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягненню освітніх цілей, ЗВО забезпечує безоплатний доступ стейкхолдерів до інфраструктури та ресурсів, освітнє середовище є безпечним для студентів, Університет забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів на достатньому рівні, а також створює умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами та існує чітка політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, то ЕГ вважає, що в цілому ОП за Критерієм 7 відповідає рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В УКД існують процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що регулюються Положенням про розроблення та реалізацію ОП (<http://surl.li/bklzb>), Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/bklzu>), Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/bklzr>) та Положенням про Центр внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/bklzw>). ЕГ може зробити висновок, що загалом процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми закладом дотримуються.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Згідно положення про Центр внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/bklzw>), у складі Центру щороку присутні двоє здобувачів. Також в університеті діє система постійного моніторингу. З представлених аналітичних довідок, зрозуміло, що впродовж трьох останніх років, щороку проводиться кілька опитувань здобувачів, в тому числі окремо вступників та органів студентського самоврядування (<http://surl.li/ennhs>). Чітка статистика стосовно участі здобувачів акредитованої ОП (82 особи) представлена тільки в анкеті датованій листопадом 2022 року (<https://cutt.ly/a3VbmH5>). Крім того, в анкетах опитування здобувачів присутні відкриті питання стосовно їх пропозиції до удосконалення чинних ОП. Усі бажаючі, в тому числі й здобувачі можуть заповнити окрему анкету на сайті закладу (<https://ukd.edu.ua/bakalavrski-osvitni-prohramy>) й запропонувати власне бачення розвитку ОП. На момент акредитації, жодної відповіді здобувача від акредитованої ОП, не надходило. Також органи студентського самоврядування мають змогу обговорювати процеси забезпечення якості освіти з адміністрацією закладу на Вченій раді. Позиція здобувачів береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Так, студент Куриш В.В. запропонував вилучити з дисциплін вільного вибору ОК "Організація інформаційно-вимірjuвальних каналів IoT" через значну складність цієї дисципліни для спеціальності ІПЗ. Інших пропозицій від

здобувачів освіти до змісту ОП не надходило. Таким чином, ЕГ робить висновок, що здобувачі залучені до процесу забезпечення якості освітньої програми, а їхні пропозиції беруться до уваги під час перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

УКД має розвинуту мережу контактів з колом роботодавців, а саме: “Тенант Клауд Україна”, “Івано-Франківський ІТ-кластер”, SoftServe та Webmil. Представники роботодавців, у кількості двох осіб представлені у складі Центру внутрішнього забезпечення якості. На момент акредитації, один із членів є представником ІТ компанії, зокрема І.Веркалець (<https://ukd.edu.ua/person/ivan-verkalets-kc>). Також членом Центру є випускник УКД М.Чкадуа - проектний менеджер ІТ-компанії SoftServe (<https://ukd.edu.ua/person/maksym-chkadua-kc>). Під час зустрічі з експертами, він підтвердив, що впродовж попереднього семестру залучався до розробки питань в анкетах, а також зараз ведеться розробка нової “Дорожньої карти якості”. Серед аналітичних довідок за результатами опитування роботодавців, то у відповідному розділі сайту представлена тільки одна (<https://cutt.ly/93VQw3A>) датована 2021 р. Однак у ній немає відомостей скільки 20 респондентів, що відповіли, є представниками ІТ компанії. Залучення роботодавців до перегляду ОП та забезпечення її якості здійснюється через рецензування ними змісту ОП, а також через збір і врахування пропозицій (зустріч з представниками ІТ-компаній, анектування (<http://surl.li/emdow>)). Рецензентами ОП є ІТ-компанія “Тенант Клауд Україна”, ГО “Івано-Франківський ІТ-кластер”. Таким чином, ЕГ з'ясувала, що роботодавці та/або залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В УКД функціонує Центр практичної підготовки та працевлаштування, що працює згідно Положення (<http://surl.li/ensrs>). Відповідно до Положення однією із функцій центру є: взаємодія із випускниками УКД шляхом створення та наповнення бази даних про випускників за ОП, а також її щорічне оновлення після випуску здобувачів (<http://surl.li/enssk>); робота із успішними випускниками УКД та підготовка інформації про них для розміщення на сайті УКД (<http://surl.li/elqav>) та соціальних мережах (<http://surl.li/elqai>). Випускники ОП входять до складу Центру внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, а збирання інформації про кар'єрний шлях та працевлаштування випускників ОП здійснюється спільно із представниками кафедри. Підтвердження тому ЕГ отримала під час зустрічей із стейкхолдерами. Отже, ЕГ з'ясувала, що в ЗВО існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Безпосередньо відповідальним органом за внутрішню систему якості є Центр внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, робота якого представлена окремою сторінкою на сайті (<https://ukd.edu.ua/centr-yakosti-osviti>) і передбачає як формування загальної культури якості через представлення Дорожньої карти якості, як по окремих ОП так і загалом по закладу (<https://ukd.edu.ua/dorozhnya-karta-yakosti-osvity-ukd>). На сайті представлено 21 аналітичну довідку, починаючи з 2019/20 навчального року. Довідки є достатньо інформативними і в них містяться рекомендації стосовно удосконалення як окремих ОП так і освітнього процесу в цілому. Стосовно основних зауважень, з боку здобувачів, які представлені в аналітичних довідках, то це питання, що стосуються системи поточного і підсумкового контролю (мінімальних балів допуску, системи “автоматів”, можливості перегляду результатів тестування одразу після складання екзамену, тощо). Окремі з них на момент акредитації враховані, інші є “принциповою умовою” політики закладу стосовно об'єктивності системи оцінювання і підсумкового контролю. Центром внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, здійснюється рейтингування учасників освітнього процесу. Для науково-педагогічних працівників створено Електронні індивідуальні плани роботи, діє якісна система внутрішнього навчання, як на окремій платформі (<https://skill.ukd.edu.ua/>) так і представлено ряд інформативних відео (<https://ukd.edu.ua/navchannya-vikladachiv>). Протоколи засідань кафедри свідчать, що рекомендації аналітичних довідок приймаються до уваги, так само враховуються пропозиції стейкхолдерів, яких запрошують на засідання кафедри. Таким чином, ЕГ з'ясувала, що система забезпечення якості закладу вищої освіти працює на достатньому рівні.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП проходить акредитацію вперше, тому зауваження і пропозиції з попередньої акредитації відсутні. Наказом № 22-ОД від 05.05.2020 р. затверджено План заходів по усуненню зауважень акредитаційної експертизи за іншою ОП

«Бізнес та приватне підприємництво» спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність освітнього ступеня магістр, яка проходила в Університеті у грудні 2019 року (<https://cutt.ly/H1ZREBw>). Зауваження виправлено та враховано при підготовці до акредитації за цією ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В університеті сформовано комфортну та доброзичливу атмосферу, яка сприяє розвитку ОП. НПП, роботодавці, здобувачі освіти та випускники беруть участь у перегляді ОП як на відкритих зустрічах, так і через анкетування. Їхні пропозиції завжди фіксуються і відкрито обговорюються на кафедрі. За результатами обговорень приймаються рішення про внесення пропозицій в ОП. Цей процес триває постійно, що позитивно впливає на розвиток ОП. Академічна спільнота розуміє свою роль у формуванні та розвитку ОП. Підтвердження цьому ЕГ отримала активною позицією стейкхолдерів під час зустрічей. Для кращого розвитку якості, ЕГ рекомендує залучати здобувачів ОП, що акредитується до наукових досліджень, публікацій, конференцій та академічної мобільності. Проте, оскільки ЕГ з'ясовано, що у ЗВО не завжди дотримується конкурсний відбір НПП, який формально передбачений у ЗВО, ЕГ вважає, що контроль виконання наявної в ЗВО нормативної бази є недостатнім. В цьому аспекті ЗВО варто покращувати діяльність, яка впливає на загальну культуру якості та доброчесності, публічності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Значна кількість роботодавців бере участь у перегляді ОП та забезпечення її якості. Здобувачі освіти, представники студентського самоврядування та випускники мають змогу вносити зміни в ОП через анкетування, участь у засіданнях кафедри та роботі Центру внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Ці зміни фіксуються в протоколах кафедри, обговорюються на кафедрі, вносяться в ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Оскільки ЕГ з'ясовано, що у ЗВО не завжди дотримується конкурсний відбір НПП, який формально передбачений у ЗВО, ЕГ вважає, що контроль виконання наявної в ЗВО нормативної бази є недостатнім. В цьому аспекті ЕГ радить ЗВО покращувати діяльність, яка впливає на загальну культуру якості та доброчесності, публічності. Зокрема треба перевірити обізнаність НПП та керівників підрозділів про наявну нормативну базу з працевлаштування, дотримуватися її виконання на практиці.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Оскільки ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу, періодичного перегляду освітньої програми, здобувачі та роботодавці залучені до процедур забезпечення якості ОП, в УКД існує практика отримання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП, а результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час перегляду ОП, та культура якості, що сформована в академічній спільноті закладу, сприяє постійному розвитку ОП, то ЕГ вважає, що в цілому ОП за Критерієм 8 відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в УКД, визначені нормативними документами, що оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО у розділах «Публічна інформація»

(<https://ukd.edu.ua/dovidnik/publiczna-informaciya>) та «Загальна нормативна база» (<https://ukd.edu.ua/dovidnik/zagalna-normativna-baza>). Вони розробляються, затверджуються і зазнають змін відповідно до чинного законодавства. Зокрема, права і обов'язки учасників освітнього процесу визначені відповідно до законодавчих і нормативних актів із питань вищої освіти та регулюються Статутом Університету (<http://surl.li/enmua>), Правилами внутрішнього розпорядку (<http://surl.li/enmun>), Положенням про організацію освітнього процесу Університету (<http://surl.li/bklzu>) та іншими документами, чинні версії яких є на веб-сайті ЗВО у відкритому доступі. Результати аналізу їх текстів дають ЕГ підстави для висновку про загальну чіткість, зрозумілість, доступність правил та процедур, які регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу. Під час онлайн-експертизи було підтверджено, що усі учасники освітнього процесу ознайомлені з даними документами, знають свої права й обов'язки та розуміють, де можуть знайти потрібну інформацію у разі необхідності. Отже, отримані під час експертизи результати свідчать, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є визначеними, чіткими, доступними та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

У результаті спілкування зі стейкхолдерами встановлено, що проект ОП на 2023 рік був оприлюднений у відповідні терміни на сайті УКД (<https://ukd.edu.ua/bakalavrski-osvitni-prohramy>). Крім цього слід зазначити, що для надання пропозицій до ОП використовується гугл-форма (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSduqyBWIQP7qEojsNdsiUokia6WVGHVqVN_iNGsmz6_5HLXA/formrestricted). Однак на сторінці де розміщений проект ОП не вказана кінцева дата обговорення проекту ОП та відсутня практика опублікування зведеної таблиці пропозицій, яка розміщується після закінчення громадського обговорення. Тому задля того, аби гарантувати можливість стейкхолдерів подати свої пропозиції та зауваження до відповідного проекту ОП, ЕГ рекомендує опублікувати на офіційному сайті ЗВО алгоритм розгляду та оновлення ОП із зазначенням кінцевої дати обговорення проекту ОП та зведеної таблиці пропозицій після закінчення обговорення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ в межах цього підкритерію проаналізувала контент офіційного веб-сайту УКД (<https://ukd.edu.ua/>) та інформацію, отриману під час інтерв'ювання стейкхолдерів, здобувачів, академічного персоналу, керівництва університету. У відкритому доступі виявлено ОП, затверджені на 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 н.р. (<https://ukd.edu.ua/bakalavrski-osvitni-prohramy>). Разом з тим, у вільному доступі наявні силабуси всіх освітніх компонент (<https://ukd.edu.ua/inzheneriya-programnoho-zabezpechennya>), навчальні плани (<https://ukd.edu.ua/navchalni-plany>), розклад занять (<https://ukd.edu.ua/rozklad>), графік навчального процесу (<https://ukd.edu.ua/orhanizatsiya-osvitnoho-protsesu-v-2022-2023-navchalnomu-rotsi>), інформація для абітурієнтів (<https://ukd.edu.ua/vstup>) тощо. ЕГ в ході експертизи не виявила суперечливої чи недостовірної інформації, розміщеної на веб-сайтах ЗВО. Інформація подана доступно. Під час зустрічі із студентами, ЕГ з'ясувала, що здобувачі обізнані про те, де розміщена ОП і мають можливість переглядати за необхідності. Таким чином, ЕГ робить висновок, що УКД своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в достатньому обсязі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Діяльність ЗВО, у тому числі на даній ОП, прозора і публічна. Уся необхідна інформація знаходиться у відкритому доступі на сайті Університету і є зрозумілою для усіх стейкхолдерів. Наявні чіткі і зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Нормативно-правові акти та положення, що діють у ЗВО, доступні для тих, чий права й обов'язки вони регулюють. Проект ОП знаходиться у вільному доступі для відкритого обговорення з усіма зацікавленими сторонами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сторінці, де розміщений проект ОП, не вказана кінцева дата обговорення проекту ОП, не опублікована таблиця пропозицій після закінчення громадського обговорення.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Оскільки визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми, ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства, то ЕГ вважає, що в цілому ОП за Критерієм 9 відповідає рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

ЗВО усіляко сприяв ЕГ у проведенні виїзної експертизи, надав комплект посилань та сканів документів, долучених до звіту ЕГ у додатку.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток_до_звіту_скани.pdf</i>	MHzaatbCUejwhAHUNLQnb/QZTC+MUh/HnMVyO aseVCI=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Субботін Сергій Олександрович

Члени експертної групи

Білоус Наталія Валентинівна

Курдельчук Тетяна Ігорівна