



УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА KING DANYLO UNIVERSITY

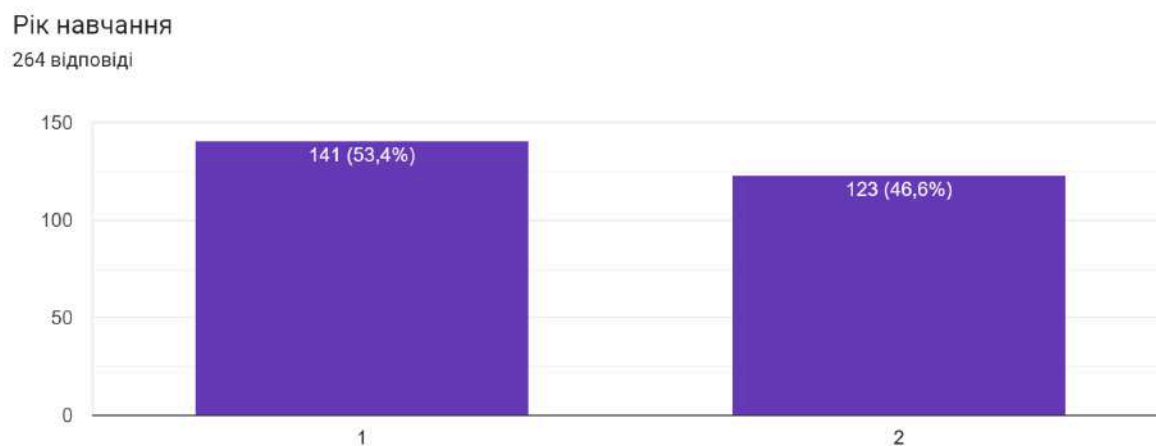
Аналітичний звіт за результатами опитування здобувачів другого магістерського рівня вищої освіти, що здійснювалося у період з 2 листопада до 21 грудня 2023 року

Загальне опитування здобувачів проводиться щосеместро. 2023-2024 навчального року опитування здобувачів другого магістерського рівня вищої освіти було проведено впродовж листопада-грудня, що обумовлювалося графіком навчального процесу.

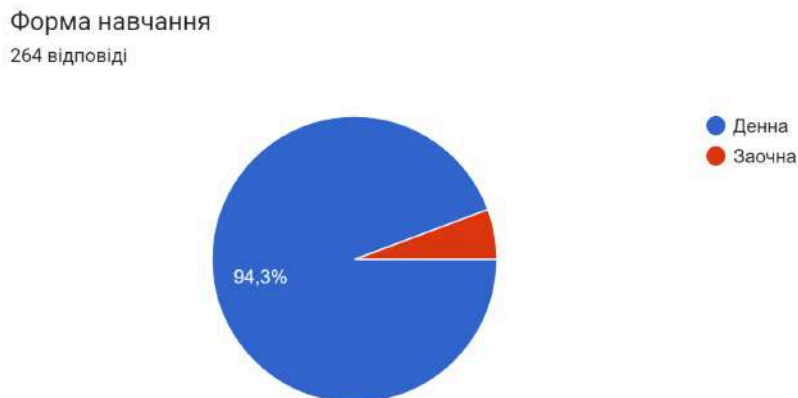
Представлені в анкеті питань є традиційними для бакалаврів та магістрів, а отже дозволяють сформулювати загальне враження про якість навчання та організацію освітнього процесу.

Опитування було анонімним, анкета розміщувалася на офіційній Інтернет-сторінці, а сповіщення про опитування здійснювали куратори академічних груп. Здобувачам пропонувалося відповісти на 10 питань, три з яких є відкритими. Також здобувачі мали можливість оцінити науково-педагогічних працівників, які забезпечують освітній процес.

Назагал отримано 264 відповіді - 141 першокурсник та 123 - другокурсники.



Найбільша кількість респондентів навчаються на денній формі.

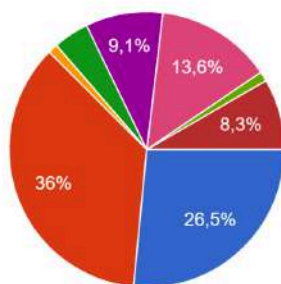


У відповідності до освітніх програм, то 95 респондентів є здобувачами ОП “Будівництво і цивільна інженерія”; 70 - “Архітектура та містобудування”; 36 - “Право”; 22 - “Публічне управління та адміністрування”; 24 - “Інженерія програмного забезпечення”; 11 - “Графічний

дизайн”; 3 - “Диджиталізація підприємництва”; 3 - “Фінансовий менеджмент у сфері бізнесу”.

Освітня програма/Спеціальність

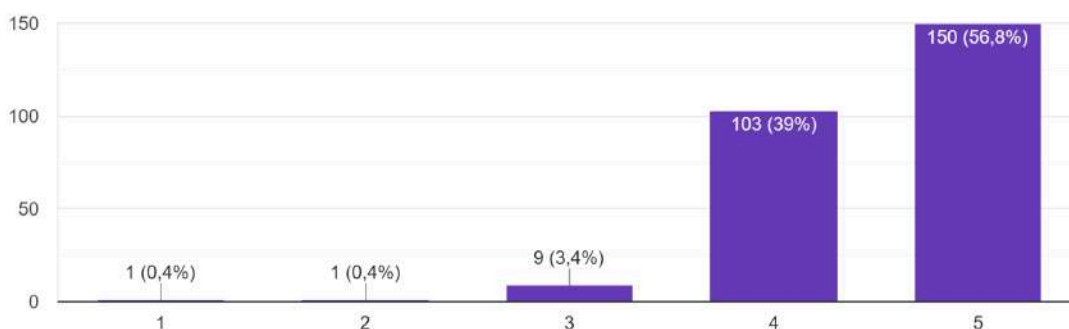
264 відповіді



На питання стосовно задоволеності від навчання, то загальна позитивна оцінка складає 95,8% (39% - добре та 56,8% - відмінно). Оцінка задоволеності від навчання за кожною ОП представлено в Таблиці 1. Також є одна оцінка “неприйнятно” (ОП “Графічний дизайн”) і одна оцінка “незадовільно” (ОП “Право”).

Наскільки ви задоволені від навчання в УКД (поставте оцінку по п'ятибальній шкалі де 1 - не задоволений, 5 - все просто супер)

264 відповіді



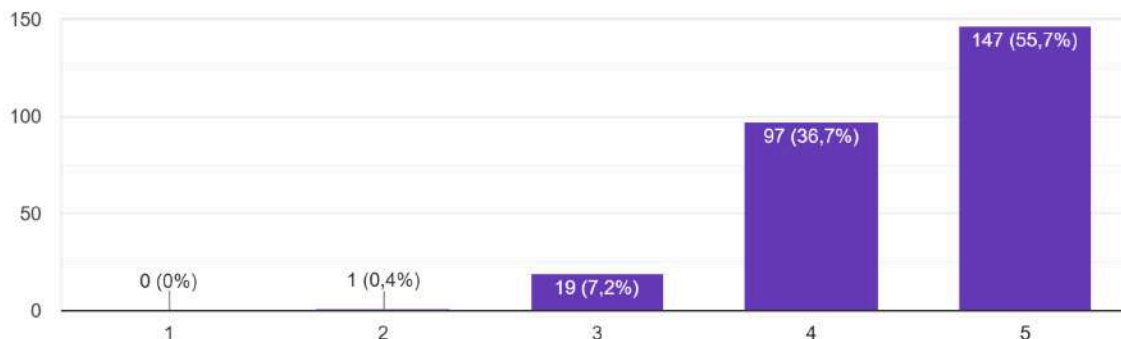
Таблиця 1.

Назва ОП	Середня оцінка по 5 бальній шкалі
Архітектура та містобудування	4,3
Будівництво і цивільна інженерія	4,7
Публічне управління та адміністрування	4,5
Право	4,4
Інженерія програмного забезпечення	4,6
Графічний дизайн	4
Диджиталізація підприємництва	4,5
Фінансовий менеджмент у сфері бізнесу	5
Разом	4,5

На питання про оцінку якості отриманих знань, то 55,7% оцінили відмінно, 36,7% - добре, 7,2% - задовільно, і 0,4% (1 респондент) - незадовільно (ОП “Право”). Оцінка якості отриманих знань за кожною з ОП представлено в Таблиці 2.

У скільки балів ви оцінюєте якість отриманих знань (поставте оцінку по п'ятибальній шкалі де 1 - відсутність якості, 5 - висока якість)

264 відповіді



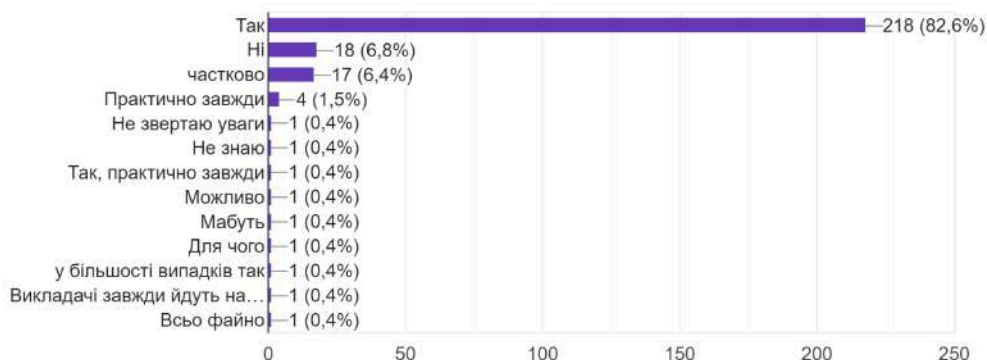
Таблиця 2.

Назва ОП	Середня оцінка по 5 бальній шкалі
Архітектура та містобудування	4,1
Будівництво і цивільна інженерія	4,7
Публічне управління та адміністрування	4,5
Право	4,4
Інженерія програмного забезпечення	4,5
Графічний дизайн	4,2
Диджиталізація підприємництва	4,5
Фінансовий менеджмент у сфері бізнесу	5
Разом	4,5

На питання “Чи враховують викладачі психологічні, творчі та індивідуальні потреби здобувачів”, 6,8% - вказали, що “ні”, ще 6,4% - “частково”. Всі решту вказали, що “так” або конкретизували свою відповідь фразами “практично завжди”, “у більшості випадків так” та ін.

Чи враховують викладачі ваші психологічні, творчі та індивідуальні потреби

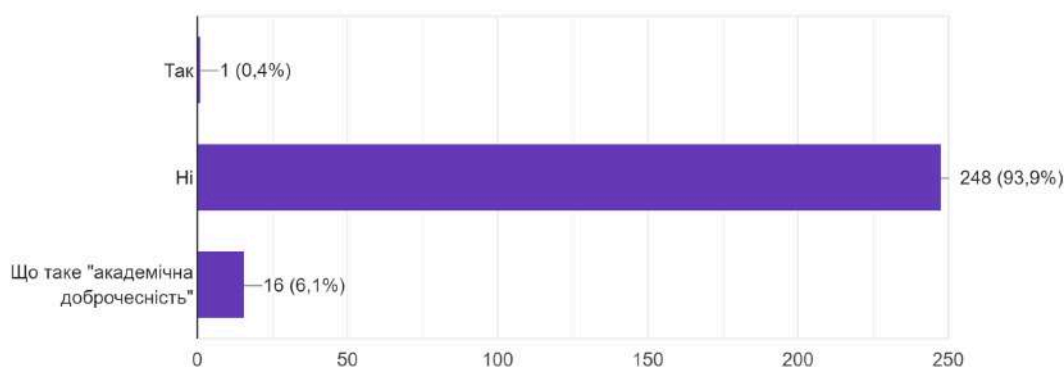
264 відповіді



На питання кого з викладачів чи методику викладання кого здобувачі вважають зразковою, то найбільше згадано прізвища таких науково-педагогічних працівників: Андрусів Л.М., Ващишака С.П., Гамалюка Б.М., Жовтулю Л.Я., Загурського О.Б., Карпаша М.О., Луцького Р.П., Матоліч І.Я., Огерука І.С., Репецького С.П.

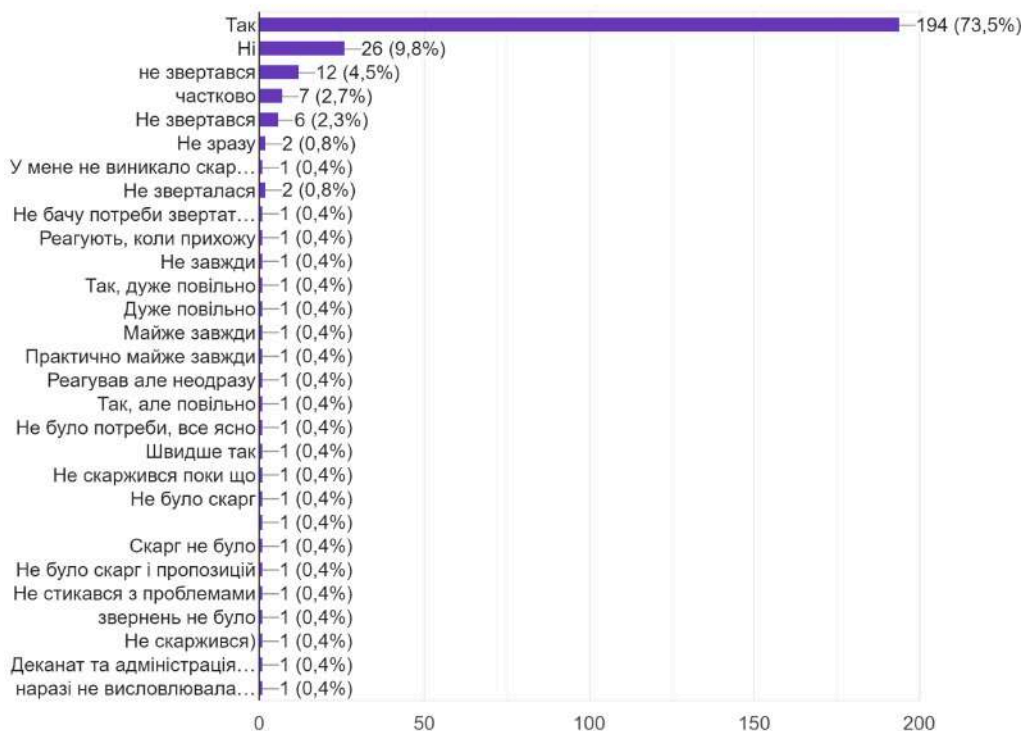
На питання дотримання принципів академічної доброчесності, то абсолютна більшість респондентів 93,9% вказали, що не зустрічалися за фактами їх порушення. 6,1% або 16 респондентів вказали, що не мають достатніх знань про те, що таке академічна доброчесність. Тільки один здобувач з ОП “Архітектура та містобудування” вказав, що зустрічався з порушенням академічної доброчесності.

Чи зустрічалися ви з проявами корупції чи порушенням академічної доброчесності. Якщо ТАК, то в графі "Інше" конкретизуйте
264 відповіді



Цікавими є відповіді респондентів на питання чи реагували деканат та адміністрація УКД на скарги та пропозиції. 73,5% відповіли, що так.

Чи реагував деканат, адміністрація УКД на ваші скарги і пропозиції (в "Інше", можете вказати власну думку)
264 відповіді



Важливо, що респонденти активно обговорювали питання стосовно пропозицій до модернізації змісту освітньої програми за якою навчаються. Назагал 28,4% вказали, що зміни не потрібні, ще 24,6% - вказали, що не готові відповісти на це питання, а 40,2% відповіли, що їх все влаштовує.

Як на вашу думку слід удосконалити, модернізувати Освітню програму за якою ви навчаєтесь
(додати нові дисципліни, збільшити чи зменш... Ознайомитися зі змістом ОП можна за ЛІНКОМ
264 відповіді



Одночасно, отримано кілька слушних коментарів, серед яких вартими уваги є наступні:

- більше архітектурного проектування і комп'ютерного моделювання (**Архітектура та містобудування**);
- більше приділяти уваги BIM-технологіям (**Архітектура та містобудування**);
- більше залучення працівників ззовні для передачі практичного досвіду, також екскурсії на підприємства (**Диджиталізація підприємництва**);
- все влаштовує, нас постійно інформують про зміни і про оновлення, було запрошення на окрему зустріч з роботодавцями і випускниками де мали обговорювати процес удосконалення освітньої програми (**Право**);
- можна додати дисципліни економічного профілю з детальним вивченням публічних фінансів, бюджетної системи, і оглядово - макроекономіки, менеджменту; також актуальним є вивчення грантів і механізмів роботи з ними (**Публічне управління та адміністрування**);
- отримувати теорію під час практики, під практикою маю на увазі залучати студентів роботою над реальними проектами, зробити семестр з трьох предметів. За межами університету або на базі університету (**Інженерія програмного забезпечення**);
- цікаво, якщо б одна чи декілька дисциплін читалися англійською мовою (**Право**);
- хотіли б вивчати корпоративне право (**Право**).

Стосовно відкритих питань, то здобувачам пропонувалося відповісти на наступні:

- кого із викладачів чи методику викладання якого предмету ви вважаєте зразковою;
- які ОК (навчальні дисципліни) варто додати до освітньої програми, або удосконалити їх зміст щоб вони відповідали потребам ринку;
- ваші пропозиції до вдосконалення УКД.

Стосовно питання *“кого із викладачів чи методику викладання якого предмету ви вважаєте зразковою”* то найбільше здобувачі згадували таких осіб, як Л.Андрусів, С.Вашишак, Н.Гребенюк, Л.Жовтуля, О.Загурський, М.Карпаш, Р.Луцький, І.Огерук.

Відповідаючи на питання *“які ОК (навчальні дисципліни) варто додати до освітньої програми, або удосконалити їх зміст щоб вони відповідали потребам ринку”*, варто звернути увагу на наступні:

- варто додати дисципліну “Брендинг” (**Графічний дизайн**);
- військово право (**Право**);
- додати дисципліну “Архітектурне проектування” або “Комп'ютерне моделювання в архітектурі” (**Архітектура та містобудування**);

– комп'ютерне моделювання в арх., 3D моделювання (**Архітектура та містобудування**);

– ОК Методологія наукових досліджень в галузі ІТ доцільно доповнити темою про оформлення та продаж ліцензій на нові програмні продукти, та організацію франчайзингових послуг (**Інженерія програмного забезпечення**);

– політика європейської інтеграції (**Право**);

– консалтинг у публічному управлінні (**Публічне управління та адміністрування**);

– корпоративне право (**Право**);

– психологія управління (**Публічне управління та адміністрування**).

Відповідаючи на питання “*ваші пропозиції до вдосконалення УКД*”, здобувачі висловлювали і зауваження і пропозиції, серед яких цінними видаються наступні:

- вивчення німецької мови разом з англійською
- залучення більшої кількості практиків до навчального процесу
- більше практичних занять на реальних об'єктах.

Абсолютна більшість відповідей респондентів подається, що зміни не потрібні або продовжувати розвиватися й надалі.

Пропозиції до врахування результатів анкетування здобувачів.

1. На черговому засіданні кафедр обговорити аналітичну довідку на предмет врахування окремих рекомендацій і пропозицій здобувачів.
2. Студентському науковому товариству організувати серед магістрів заходи з метою популяризації принципів академічної доброчесності.

**Проректор
із забезпечення якості освіти
та цифрової трансформації**

**Любомир ЛИН**

Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради,
протокол №5 від 22 грудня 2023 року.

Вчений секретар

**Оксана КАЛЕНЮК**