



Аналітичний звіт за результатами опитування здобувачів університету, що здійснювалося у травні 2023 року

У 2022-2023 навчальному році впродовж травня було проведено кілька опитувань здобувачів, які мали показати думку здобувачів стосовно рівня організації освітнього процесу, прослідкувати їх потреби та рекомендації.

Перша частина опитування передбачає оцінювання здобувачами якості викладання кожної освітньої компоненти в другому семестрі 2022-2023 навчального року. Таке опитування здійснювалося вперше і тому є до певної міри експериментальним. Як наслідок здійснювався моніторинг якості викладання на всіх освітніх програмах I курсу, п'ятих програмах II курсу та чотирьох програмах IV курсу. Методика опитування передбачала, що в анкеті, кожен здобувач мав можливість відповісти на 9 питань, два з яких відкриті, а також оцінити якість викладання кожної освітньої компоненти за наступними критеріями: *доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо); цікаві та сучасні методики навчання; об'єктивність та прозорість оцінювання; рівень комунікації викладача зі здобувачами; високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом.*

Паралельно, усі здобувачі мали можливість відповісти на загальну анкету, питання якої є традиційними. Зокрема анкета містить 11 питань, чотири з яких є відкритими.

Також, здобувачі мали можливість постійно оцінювати науково-педагогічних працівників у анкетах, які розміщені на персональних сторінках на сайті та в окремому розділі <https://ukd.edu.ua/opytuvannya-zdobuvachiv>.

Систематизовані результати анкетування здобувачів I - III курсів представлені в Таблицях 1 - 3.

Таблиця 1. Результати опитування здобувачів I курсу

Назва ОП	Критерії опитування/середній бал				
	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички	На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань	Як ви оцінюєте рівень організації навчання, вашу навантаженість і чи достатньо часу й можливостей для самостійного опрацювання змісту окремих дисциплін	Оцініть рівень задоволеності і освітньою програмою за якою навчаєтесь
Англійська мова (переклад)	3,62	4,12	4,87	4,5	4,25
Архітектура та містобудування	3,5	3,62	4,37	4,12	4,25
Бізнес та приватне підприємництво	3,6	3,6	3	3,6	3,6

Будівництво та цивільна інженерія	4,5	4,25	4,75	4,5	4,5
Графічний дизайн	3,26	3,42	4,23	3,69	3,46
Реклама та зв'язки з громадськістю	3,83	4,5	4,33	3,66	4,16
Економіка та організація туристичної діяльності	3,6	4,4	4,6	3,6	4,4
Естрадний спів	4,66	4,66	5	5	4,33
Менеджмент готельно-ресторанного бізнесу	3,75	3,75	4	3,25	4,25
Облік та бізнес-аналітика	4,5	4	4,5	4,5	5
Право	3,9	4	4,45	4,55	4,15
Фінансовий менеджмент	4	4,44	4,8	4,4	4,6
Project менеджмент	4	3,75	3,5	4	4,25
Розробка та тестування ПЗ	3,9	3,65	4	4,21	4,09
Загальна оцінка	3,4	4	4,3	4,1	4,2

Результати моніторингу засвідчили, що здобувачі I курсу найбільш негативно оцінили наповнюваність навчального плану кожної ОП. Середня оцінка становить 3,4 з 5 балів. Найнижчу оцінку - 3,26 поставили здобувачі ОП “Графічний дизайн”, найвищу - 4,66 “Естрадний спів”. Позитивним моментом можна вважати те, що найвищий бал отримала система поточного і підсумкового контролю знань. Середній бал серед здобувачів I курсу - 4,3.

Таблиця 2. Результати опитування здобувачів II курсу

Назва ОП	Критерії опитування/середній бал				
	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички	На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань	Як ви оцінюєте рівень організації навчання, вашу навантаженість і чи достатньо часу й можливостей для самостійного опрацювання змісту окремих дисциплін	Оцініть рівень задоволеності і освітньою програмою за якою навчаєтесь
Англійська мова (переклад)	4	3,84	4,3	3,92	4

Архітектура та містобудування	4,62	4,37	4,62	4,62	4,87
Графічний дизайн	4,7	4,7	4,5	4	4,7
Право	4,75	4,5	4,75	4,37	4,62
Розробка та тестування ПЗ	3,8	3,93	4,2	4,46	4
Загальна оцінка	4,37	4,26	4,47	4,27	4,43

Таблиця 3. Результати опитування здобувачів III курсу

Назва ОП	Критерії опитування/середній бал				
	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички	На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань	Як ви оцінюєте рівень організації навчання, вашу навантаженість і чи достатньо часу й можливостей для самостійного опрацювання змісту окремих дисциплін	Оцініть рівень задоволеності і освітньою програмою за якою навчаєтесь
Архітектура та містобудування	3	4	2,1	1	3
Графічний дизайн	4,62	4,37	4,62	4,62	4,87
Право	4,71	4,42	4,28	3,57	4,14
Розробка та тестування ПЗ	4,5	3,5	4,75	3,75	3,25
Загальна оцінка	4,2	4	3,9	3,2	3,8

Аналіз результатів анкетування здобувачів II-III курсів, вказує, що найменше зауважень з боку здобувачів викликає система поточного та підсумкового контролю знань. Виняток становлять відповіді здобувачів III курсу ОП “Архітектура та містобудування”. Власне відповіді здобувачів згаданої ОП є найбільш критичними, що вимагає додаткової зустрічі зі здобувачами та вивчення ситуації шляхом усного спілкування.

У Таблиці 4 представлено порівняння основних оцінок здобувачів I-III курсів стосовно критеріїв задоволеності змістом освітніх програм, якості організації освітнього процесу. Закономірно, що у здобувачів I курсу найнижча оцінка за наповнення навчального плану. Це можна пояснити як незнанням предметної області фаху, який вони здобувають, а також низьким рівнем інформування про вимоги стандарту і зміст ОП з боку гарантів, викладачів, адміністрації закладу. Найбільш критичними є відповіді здобувачів III курсу, зокрема в 3,2 бали оцінено “рівень організації навчання, вашу навантаженість і чи достатньо часу й можливостей для

самостійного опрацювання змісту окремих дисциплін” та в 3,8 бали оцінили “рівень задоволеності освітньою програмою за якою навчаєтесь”

Таблиця 4 Оцінки здобувачів I-III курсів стосовно критеріїв задоволеності змістом освітніх програм, якості організації освітнього процесу

Назва ОП	Критерії опитування/середній бал				
	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності	На скільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички	На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань	Як ви оцінюєте рівень організації навчання, вашу навантаженість і чи достатньо часу й можливостей для самостійного опрацювання змісту окремих дисциплін	Оцініть рівень задоволеності освітньою програмою за якою навчаєтесь
Здобувачі I курсу	3,4	4	4,3	4,1	4,2
Здобувачі II курсу	4,37	4,26	4,47	4,27	4,43
Здобувачі III курсу	4,2	4	3,9	3,2	3,8
Загальна оцінка	3,99	4,08	4,22	3,85	4,14

Результати опитування стосовно якості викладання окремих ОК на I курсі представлені в Додатку А. З поміж представлених ОК, чотири були потокові: Іноземна мова (за проф.спрям.); Безпека життєдіяльності; Основи наукового пізнання; Інформаційно-комунікаційні технології (результати оцінювання цих навчальних дисциплін представлено в Таблиці 5). З цих дисциплін найнижчі оцінки отримала ОК “Основи наукового пізнання”. Найнижчі бали з кожної дисципліни позначені кольором. У крайній правій колонці Таблиці 5 представлена середня оцінка всіх ОК конкретної ОП.

Таблиця 5. Оцінка поточкових освітніх компонент здобувачами I курсу

Назва ОП	Назва потокової ОК			
	Іноземна мова (за проф.спрям.)	Безпека життєдіяльності	Основи наукового пізнання	Інформаційно-комунікаційні технології
Англійська мова (переклад)	-	4,42	4,4	4,57
Архітектура та містобудування	4,09	4,8	4,4	4,95
Бізнес та приватне підприємництво	4,83	4,39	4,24	4,84
Будівництво та цивільна інженерія	4,5	4,55	4,4	4,31
Графічний дизайн	4,24	4,46	3,94	4,46
Реклама та зв'язки з громадськістю	4,6	3,56	4,2	4,83
Економіка та організація туристичної діяльності	4,92	4,11	4,28	-

Естрадний спів	4,5	4	3,46	4,23
Менеджмент готельно-ресторанного бізнесу	3,95	3,7	3,95	3,9
Облік та бізнес-аналітика	4,2	4	4	4,9
Право	4,61	4,31	4,62	4,78
Фінансовий менеджмент	4,8	4,32	4,48	4,8
Project менеджмент	4,25	4,25	3,8	3,9
Розробка та тестування ПЗ	4,37	4,08	3,96	4,24
Загальна оцінка	4,45	4,21	4,15	4,51

Результати опитування стосовно якості викладання окремих ОК на II та III курсах представлені в Додатку Б та Додатку В, відповідно. На другому курсі у здобувачів було одна потокова дисципліна, зведені оцінки якої представлені в Таблиці 6.

Таблиця 6. Оцінка ОК “Особистісна ефективність” здобувачами II курсу

Назва ОК/Назва ОП	Англійська мова (переклад)	Архітектура та містобудування	Графічний дизайн	Право	Розробка та тестування ПЗ	Загальна оцінка
Особистісна ефективність	4,52	4,81	4,66	4,52	3,91	4,48

На питання, “Чи доводилося вам оскаржувати результати поточного чи підсумкового оцінювання. Якщо так, то в графі “Інше” конкретизуйте чи вирішено ваше питання” здобувачі всіх курсів, у абсолютній більшості вказали, що ні. Серед здобувачів I курсу 5,8% вказали, що так і ситуацію було вирішень. Серед здобувачів II курсу відсоток тих хто оскаржував результати поточного чи підсумкового контролю склад 5,2%, серед здобувачів III курсу - 6,4%. Основним позитивним в цьому контексті можна вважати те, що всі респонденти вказали, що їм вдалося вирішити предмет скарги.

Стосовно відповіді на питання “Ваші пропозиції до змісту освітньої програми за якою навчаєтесь (які освітні компоненти потрібно замінити, підсилити їх змістове наповнення або додати нові, тощо)”, то заслуговують уваги наступні рекомендації:

“більше навантаження за фаховими предметами і складніший поточний матеріал з фахових предметів” (Англійська мова (переклад));

“На мою думку, освітня програма забезпечена фаховими предметами дуже якісно, вони корисні та справді допомагають здобути обрану спеціальність. Але є певні загальні (не фахові) предмети, які не сприяють особистісному розвитку, а лише додають зайвих навантажень. Це стосується в першу чергу Основ наукового пізнання та Безпеки життєдіяльності. Інші не фахові предмети, такі як Критичне мислення чи Актуальні проблеми історії, є прикладами цікавих та корисних, таких, що справді розвивають тебе, як людину та компетентного журналіста”; “На мою думку, предмет

"Основи наукового пізнання" є зайвим в освітній програмі мого курсу. Я не бачу цей предмет як загальну дисципліну, тому так" (Реклама та зв'язки з громадськістю);

"Можливо додати щось що пов'язане з дизайном(их/иі)"; "Додати більше професійно орієнтованих дисциплін, натомість зменшити кількість годин «основи наукового пізнання»"; "Хотілось би ще щоб добавили якийсь предмет пов'язаний з психологією, багатьом на нашій спеціальності не вистачає навиків ведення комунікації з новими людьми, і т.д."; "На мою думку, потрібно давати більше додаткової літератури в СДО для студентів із індивідуальним графіком для більш зрозумілого вивчення предметів"; "Я б хотів щоб викладачі з програмування відповідали на наші питання і говорили хоча б на лекціях щось крім завдань" (Розробка та тестування ПЗ);

"Щире прохання, щоб була можливість отримувати бали за залік автоматом, хоча б тим, хто успішний в навчанні. Бо скласти 8 екзаменів в одному семестрі справді фізично і морально важко)" (Фінансовий менеджмент);

"Більше пар по спеціальності як і предметів по спеціальності"; "Продовжити англійську мову на 2 курсі"; "Дати Графічним дизайнерам більше дисциплін по Графічному дизайну, а не по усіх напрямках дизайну зразу, захоплення дизайну інтер'єру і створення різних меблів у 3d Max та квартир. Можливо цікавим доповненням міг би стати курс по 2d чи 3d анімації чи курс по гейм дизайну" (Графічний дизайн);

"було б круто предмет про самовираження і впевненість" (Економіка та організація туристичної діяльності);

"більше практики з барної справи"; "можливо посилити дисципліни за проф. спрямуванням" (Менеджмент готельно-ресторанного бізнесу);

"Англійську на 2 курс)" (Право).

Назагал, студенти I курсу обмежувалися загальними висловлюваннями на кшталт: "Наразі мені все подобається"; "Зі змістом все добре"; "Все круто"; "Немає пропозицій" та ін.

Серед відповідей і рекомендацій здобувачів II та III курсів, заслуговують на увагу наступні:

"Хочеться більше практики, менше заучування текстів з мовлення"; "Створити можливість для більшого залучення носіїв мови" (Англійська мова (переклад), II курс);

"Вивчати більше профільних предметів" (Право, II курс);

"Додавати предмети не початкового рівня (основи), а щось практичніше, що допоможе уже працювати"; "Прогресивне посилення вивчення програмування з кожним курсом для спеціальності ПЗ. Пропозиція базується на неадекватності вивчення "Основ програмування на Python" на 3 курсу університету"; "Вивчати не тільки бек енд мови програмування: Python/Django; Java, а й фронт: JS/React + HTML/CSS" (Розробка та тестування ПЗ, II курс);

"Додати в навчальну програму більше програм (adobe illustrator, corel draw і тд) і предметів які стосуються графічного дизайну"; "Хотілось би більше вивчати програми які мають більше відношення до дизайну" (Графічний дизайн, III курс);

"Хотілось би на факультативи мати все ж якісь цікаві правничі дисципліни" (Право, III курс);

"Переглянути вміст предмету Програмування інтернет-застосувань та WEB-дизайн" (Розробка та тестування ПЗ, III курс)

На питання *“Ваші загальні пропозиції та рекомендації до організації освітнього процесу в УКД або побажання викладачам, які викладали в поточному семестрі”* отримано наступні відповіді:

“Викладачі доступно, професійно, грамотно подають інформацію корисну для студентів, мені все подобається” (Проект менеджмент);

“Хочу побажати викладачам бути уважнішими до кожного студента, щоб був рівний контакт із всіма, а не тільки із старостою групи” (Економіка та організація туристичної діяльності);

“Викладачі круті, добре знають те, що викладають” (Розробка та тестування ПЗ, III курс);

“Побажання деяким викладачам бути більш лояльними до студентів” (Менеджмент готельно-ресторанного бізнесу, I курс);

“Старатись не влаштовувати цікаві зустрічі під час пар, таких пар що не можна пропустити(наприклад основи живопису чи геодезію). Тобто зустрічі можна по мірі можливості влаштовувати трохи пізніше після пар” (Архітектура та містобудування, I курс).

На питання *“Чи зустрічалися ви з фактами порушення принципів академічної доброчесності. Якщо такі випадки були, то в графі “Інше” конкретизуйте”*.

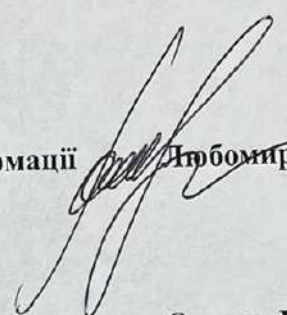
Серед здобувачів I курсу відсоток тих, хто зустрічався з фактами порушення академічної доброчесності складає 6,75%, в тому числі один із респондентів конкретизував одну із проблем, а саме: *“Так, це ставлення відмінних оцінок ” із неба ”старості групи, тільки за те, що вона має статус старости. Багато стикалася із таким випадком ”* (Економіка та організація туристичної діяльності, I курс). Серед здобувачів II курсу відсоток тих, хто зустрічався з фактами порушення академічної доброчесності становить 10,25. Серед конкретизованих відповідей є зокрема наступна: *“Студенти, що входять до складу студентської ради часто мають привілеї в плані викладення оцінок. Інформація базується на спостереженні за успішністю одного зі студентів”* (Розробка та тестування ПЗ, II курс). Серед здобувачів III курсу, 9,37% вказали на наявність фактів порушення академічної доброчесності. Варто зауважити, що у випадку II та III курсу опитування здійснювалося серед здобувачів окремих ОП, а тому воно не відображає рівень дотримання академічної доброчесності на конкретних ОП.

Пропозиції до врахування результатів анкетування здобувачів.

1. Завідувачам кафедр та гарантам ОП, впродовж червня 2023 р. на засіданнях кафедри розглянути зміст аналітичної довідки, врахувати позитивні рекомендації та вз'яти до уваги оцінки здобувачів;
2. Активізувати інформування здобувачів стосовно вимог стандартів вищої освіти, змісту освітньої програми, навчального плану;

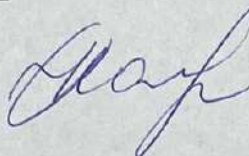
3. Відновити практику проведення “Школи педагогічної майстерності”, посилити професійну компетентність науково-педагогічних працівників, зокрема психологічні навички;
4. Представникам Центру внутрішнього забезпечення якості вищої освіти провести зустрічі з групами здобувачів, представники яких вказали на факти порушення академічної доброчесності та конкретизували окремі випадки.

Проректор

із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації  **Дібомир ІЛИН**

Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради,
протокол № 10 від 25 травня 2023 року.

Вчений секретар



Оксана КАЛЕНЮК

**Результати опитування здобувачів I курсу стосовно якості викладання представлених у
навчальному плані освітніх компонент**

ОП "Англійська мова (переклад)"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Практика мовлення	4,75	4,375	4,625	4,75	4,75	4,65
Безпека життєдіяльності	4,5	3,75	4,625	4,5	4,75	4,42
Основи наукового пізнання	4,5	4	4,625	4,375	4,5	4,4
Інформаційно-комунікаційні технології	4,5	4,37	4,85	4,5	4,625	4,57
Практична фонетика	4,62	4,5	4,62	4,5	4,5	4,55
Практична граматики	4,5	4,12	4,62	4,37	4,42	4,41
Вступ до мовознавства	4,62	4,25	4,62	4,62	4,75	4,57
Основи аналізу художнього тексту	4,5	4,62	4,75	4,7	4,75	4,67
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,56	4,24	4,66	4,53	4,63	4,53

ОП “Реклама та зв'язки з громадськістю”

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	4,5	3,66	4,83	5	5	4,6
Безпека життєдіяльності	3,66	2,83	3,5	3,16	4,66	3,56
Основи наукового пізнання	4	2,66	4,83	4,83	4,66	4,2
Інформаційно-комунікаційні технології	5	4,33	5	4,83	5	4,83
Мультимедійні технології	4,5	4,83	5	5	5	4,86
Вступ до реклами	5	5	4,83	5	5	4,96
Медіа і глобальний світ	3,8	4,83	4,33	4,66	5	4,52
Виробництво аудіо і відео	4,16	5	5	4,83	5	4,8
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,32	4,14	4,66	4,66	4,91	4,54

ОП "Розробка та тестування ПЗ"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	4,19	4,21	4,46	4,46	4,53	4,37
Безпека життєдіяльності	4,06	4	4,09	4,12	4,15	4,08
Основи наукового пізнання	4	3,71	4,03	3,9375	4,12	3,96
Інформаційно-комунікаційні технології	4,28	4,21	4,25	4,18	4,28	4,24
Основи програмування	3,37	3,43	3,709	3,61	3,86	3,6
Основи автоматики робот	3,806	3,62	3,9	3,76	3,96	3,81
Медіа і глобальний світ	3,806	3,48	3,74	3,87	3,96	3,77
Середній бал критерію оцінювання ОК	3,93	3,80	4,02	3,99	4,12	4,07

ОП "Фінансовий менеджмент"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
Безпека життєдіяльності	4,4	4	4,4	4,4	4,4	4,32
Основи наукового пізнання	4,6	4,2	4,6	4,4	4,6	4,48
Інформаційно-комунікаційні технології	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
Економічна теорія	4,4	4,2	4,4	4,6	4,8	4,48
Макроекономіка	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
Основи економічної науки	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
Історія економіки	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,675	4,55	4,675	4,675	4,725	4,66

ОП "Project менеджмент"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	4	3,75	3,75	5	4,75	4,25
Безпека життєдіяльності	4,75	3,25	4,5	4,25	4,5	4,25
Основи наукового пізнання	4,25	3,25	4,25	3,75	3,5	3,8
Інформаційно-комунікаційні технології	3,75	3,25	4,5	3,5	4,5	3,9
Економічна теорія	3,75	3,5	3,5	4	4,25	3,8
Макроекономіка	4,5	4,25	4,5	4,75	4,75	4,55
Основи економічної науки	4,75	4,25	4,5	4,75	4,75	4,6
Історія економіки та економічної думки	4,25	4,75	4,5	4,75	4,75	4,6
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,25	3,78125	4,25	4,34375	4,46875	4,21

ОП "Архітектура та містобудування"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	4	3,75	3,75	5	4,75	4,25
Безпека життєдіяльності	4,75	3,25	4,5	4,25	4,5	4,25
Основи наукового пізнання	4,25	3,25	4,25	3,75	3,5	3,8
Інформаційно-комунікаційні технології	3,75	3,25	4,5	3,5	4,5	3,9
Інженерна геодезія	3,75	3,5	3,5	4	4,25	3,8
Архітектурне проектування	4,5	4,25	4,5	4,75	4,75	4,55
Photoshop	4,75	4,25	4,5	4,75	4,75	4,66
Основи рисунку та живопису	4,25	4,75	4,5	4,75	4,75	4,6
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,25	3,78125	4,25	4,34375	4,46875	4,22

ОП "Бізнес та приватне підприємництво"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	4,75	4,6	4,8	5	5	4,83
Безпека життєдіяльності	4,5	4,25	4,25	4,2	4,75	4,39
Основи наукового пізнання	4,2	4	4,2	4	4,8	4,24
Інформаційно-комунікаційні технології	5	4,2	5	5	5	4,84
Історія економіки	4,4	4,4	4,8	4,8	4,8	4,64
Економічна теорія	4,2	3,8	4,2	3,8	4,4	4,08
Макроекономіка	5	5	5	5	5	5
Основи економічної науки	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,6	4,38	4,63	4,57	4,81	4,6

ОП "Будівництво та цивільна інженерія"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	5	4,75	4,5	4,25	4	4,5
Безпека життєдіяльності	4,75	4,5	4,5	4,5	4,5	4,55
Основи наукового пізнання	4,5	4,25	4,75	4,25	4,25	4,44
Інформаційно-комунікаційні технології	4,5	4,5	4,33	4,25	4	4,31
Інженерна графіка	4	4,25	4	4,25	4	4,1
Інженерна геодезія	4,25	5	4,75	4,66	4,25	4,58
Будівельне креслення	4,66	4,75	4,33	4,25	4,25	4,45
Будівельна хімія	4,5	4,5	4,75	4,5	4,5	4,55
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,52	4,56	4,48	4,36	4,21	4,35

ОП "Графічний дизайн"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	4,2	3,96	4,2	4,36	4,48	4,24
Безпека життєдіяльності	4,42	4,26	4,52	4,53	4,56	4,46
Основи наукового пізнання	4	3,23	4,15	4	4,34	3,94
Інформаційно-комунікаційні технології	4,5	4,34	4,5	4,42	4,57	4,46
Нарисна геометрія	4,6	4,36	4,53	4,6	4,57	4,53
Основи графічного дизайну	4,42	4,26	4,5	4,46	4,5	4,43
Історія мистецтв	4,36	3,96	4,16	4,07	4,46	4,2
Основи рисунку та живопису	4,4	3,96	4,04	4,23	4,04	4,13
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,36	4,04	4,32	4,33	4,44	4,29

ОП "Економіка та організація туристичної діяльності"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	5	5	4,6	5	5	4,92
Безпека життєдіяльності	4,25	3,5	4	4,4	4,4	4,11
Основи наукового пізнання	4,4	4	4,6	4,2	4,2	4,28
Географія туризму	4,4	4,2	4,4	4,4	4,4	4,36
Основи екскурсознавства	5	5	5	5	5	5
Основи туризмознавства	5	5	5	5	5	5
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,67	4,45	4,6	4,66	4,66	4,61

ОП "Естрадний спів"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	4,66	4,66	4,5	4,33	4,33	4,5
Безпека життєдіяльності	4	4	4	4	4	4
Основи наукового пізнання	3,33	3,33	3,33	3,66	3,66	3,46
Інформаційно-комунікаційні технології	4,33	4,5	4	4	4,33	4,23
Музична педагогіка	4,33	4,33	4	4	4	4,13
Елементарна теорія музики	5	3,5	4	3,5	3	3,8
Історія західноєвропейської музики	4,33	4	4	4	4,33	4,13
Сольфеджіо	4,5	4	4,33	4	4,33	4,23
Фортепіано	4	4	4,5	4	4	4,1
Естрадний вокальний ансамбль	4,66	4,5	4	5	4	4,43
Сольний естрадний спів	4,33	3,66	4	4,5	4	4
Хореографія та сценічний рух	4,66	4	4	4	4,5	4,23
Середній бал	4,34	4,04	4,05	4,04	4,04	4,1

критерію оцінювання ОК						
-------------------------------	--	--	--	--	--	--

ОП "Облік та бізнес-аналітика"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	4,5	4,5	4	4	4	4,2
Безпека життєдіяльності	4	4	4	4	4	4
Основи наукового пізнання	4	4	4	4	4	4
Інформаційно-комунікаційні технології	5	5	5	5	4,5	4,9
Економічна теорія	4	5	5	4,5	4	4,5
Макроекономіка	5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6
Основи економічної науки	4,5	5	5	4,5	5	4,8
Історія економіки	5	5	4,5	4,5	4,5	4,7
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,5	4,62	4,5	4,37	4,312	4,46

ОП "Менеджмент готельно-ресторанного бізнесу"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	4	3,25	4,25	4,25	4	3,95
Безпека життєдіяльності	4	3,25	3,25	3,75	4,25	3,7
Основи наукового пізнання	3,75	3,75	4	4	4,25	3,95
Інформаційно-комунікаційні технології	4	3,75	4	3,75	4	3,9
Харчова хімія	4	4	3,5	4	4,25	3,95
Основи індустрії гостинності	4,66	4	4,25	4,5	4,5	4,38
Основи барної справи	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,16	3,82	4	4,14	4,28	4,08

ОП "Право"

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Іноземна мова (за проф.спрям.)	4,55	4,61	4,5	4,61	4,78	4,61
Безпека життєдіяльності	4,25	3,9	4,5	4,4	4,5	4,31
Основи наукового пізнання	4,7	4,35	4,75	4,55	4,75	4,62
Інформаційно-комунікаційні технології	4,89	4,73	4,73	4,73	4,84	4,78
Теорія держави і права	4,8	4,65	4,7	4,84	4,65	4,72
Історія держави і права	4,3	4,52	4,6	4,6	4,45	4,49
Організація діяльності судових та правоохоронних органів	4,7	4,5	4,75	4,78	4,75	4,69
Римське приватне право	4,9	4,65	4,8	4,9	4,9	4,83
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,63	4,49	4,66	4,67	4,70	4,63

**Результати опитування здобувачів II курсу стосовно якості викладання представлених у
навчальному плані освітніх компонент**

ОП “Англійська мова (переклад)”

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Особистісна ефективність	4,53	4,30	4,41	4,69	4,69	4,52
Практична граматики	4,33	4,30	4,30	4,61	4,30	4,37
Практика мовлення	4,53	4,07	4,15	4,30	4,53	4,32
Практика перекладу	4,61	4,61	4,69	4,76	4,69	4,67
Література країни основної мови	4,15	3,92	4,30	4,46	4,46	4,26
Практичний курс німецької мови	4,76	4,61	4,61	4,69	4,69	4,67
Основи теорії мовної комунікації	3,92	3,92	4,38	4,38	4,15	4,15
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,4	4,24	4,4	4,55	4,5	4,42

ОП “Архітектура та містобудування”

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Особистісна ефективність	4,87	4,57	4,87	4,87	4,87	4,81
Рисунок, живопис, скульптура	4,87	4,75	4,87	4,87	4,87	4,85
Будівельна фізика (акустика, кліматологія)	4,75	4,5	4,5	4,75	4,75	4,65
Основи теорії споруд	4,87	4,75	4,875	4,75	4,75	4,8
Теоретичні та методичні основи арх. проєктування	4,87	4,87	4,87	4,87	4,87	4,87
Архітектурне проєктування (макет та моделювання)	4,87	4,87	4,87	4,87	4,87	4,87
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,85	4,71	4,8	4,83	4,83	4,8

ОП “Графічний дизайн”

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Особистісна ефективність	4,3	4,4	4,9	4,8	4,9	4,66
Формоутворення	4,6	4,6	4,8	4,8	4,8	4,72
Рисунок	4,7	4,7	4,7	4,8	4,8	4,74
Комп'ютерний дизайн у графіці	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
Живопис	4,8	4,8	4,8	4,9	4,9	4,84
Дизайн-проекування	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
Шрифти і типографіка	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9	4,88
Біоніка	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,72	4,75	4,83	4,85	4,86	4,8

ОП “Право”

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Особистісна ефективність	4,85	4,25	4,5	4,12	4,87	4,52
Цивільне право України	4,75	4,75	4,87	4,87	4,87	4,82
Кримінальне право України	4,87	4,75	4,87	4,87	4,87	4,85
Право Європейського Союзу	4,87	4,87	4,87	4,87	4,87	4,87
Трудове право України	4,5	3,75	3,62	3,42	4,5	3,96
Загальні навчальні правничі компетентності	4,87	4,75	4,87	4,87	4,87	4,85
Адміністративний процес України	4,87	4,87	4,87	4,87	4,87	4,87
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,79	4,57	4,63	4,55	4,81	4,67

ОП “Розробка та тестування ПЗ”

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Особистісна ефективність	3,866	3,64	3,85	3,86	4,35	3,9
Комп'ютерна дискретна математика	4,53	3,86	4,35	4,71	4,6	4,41
Конструювання програмного забезпечення	4,46	4,35	4,6	4,53	4,46	4,48
Об'єктно-орієнтоване програмування	4,571	4,53	4,71	4,71	4,66	4,64
Людино-машинна взаємодія	4	3,85	4,26	4,2	4	4,06
Іноземна мова	4,66	4,42	4,35	4,73	4,6	4,55
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,350	4,11	4,35	4,46	4,44	4,34

Результати опитування здобувачів III курсу стосовно якості викладання представлених у навчальному плані освітніх компонент

ОП “Архітектура та містобудування”

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Основи землевпорядкування	3,5	3	4	2,5	4	3,4
Інженерне обладнання будівель	5	5	5	5	5	5
Охорона праці в галузі	4,5	4,5	5	4,5	5	4,7
Архітектурне проектування	3,5	3,5	4,5	4,5	5	4,2
Конструкції будівель і споруд	4	3	3,5	4	4	3,7
Комп'ютерне моделювання та візуалізація	5	5	5	5	5	5
Методи ландшафтного дизайну	4,5	4,5	4,5	5	4,5	4,6
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,28	4,071	4,5	4,35	4,64	4,37

ОП “Графічний дизайн”

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Шрифти і типографіка	4,71	4,59	4,77	4,72	4,72	4,7
Проектна графіка	4,27	4	4,36	4,31	4,4	4,27
Формоутворення	4,72	4,59	4,77	4,72	4,72	4,7
Рисунок	4,09	3,95	4,13	4,18	4,27	4,12
Живопис	4	3,81	3,95	4,09	4,13	4
Дизайн-проектвання	4,63	4,59	4,63	4,68	4,63	4,63
Комп'ютерний дизайн у графіці	4,45	4,47	4,4	4,4	4,59	4,46
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,41	4,28	4,43	4,44	4,5	4,41

ОП “Право”

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Цивільне процесуальне право	3,57	3,57	3,57	3,28	3,71	3,54
Кримінальне процесуальне право	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71
Господарське процесуальне право	4,28	4,14	4,28	4,42	4,42	4,31
Міжнародне приватне право	4,42	4,42	4,57	4,57	4,57	4,51
Цивільне право України	4,42	4,42	4,57	4,57	4,57	4,51
Фінансове право України	4,57	4,42	4,42	4,57	4,57	4,51
Кримінальне право України	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,38	4,34	4,4	4,4	4,46	4,4

ОП “Розробка та тестування ПЗ”

Назва ОК	Критерії оцінювання					Середній бал ОК
	доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	цікаві та сучасні методики навчання	об'єктивність та прозорість оцінювання	рівень комунікації викладача зі здобувачами	високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	
Організація баз даних	4,5	3,25	4	4	4,75	4,1
Системне програмування	4,25	4,5	4	4,5	4,75	4,4
Якість програмного забезпечення	4,5	4,75	4,75	4,75	4,75	4,7
Програмування інтернет-застосунків та WEB-дизайн	4	4	4,25	4,25	4,5	4,2
Іноземна мова	4	3,25	4,5	4,75	4,75	4,25
Середній бал критерію оцінювання ОК	4,25	3,95	4,3	4,45	4,7	4,33