



**Аналітичний звіт за результатами опитування здобувачів першого бакалаврського рівня вищої освіти, що здійснювалося у період з 12 до 19 жовтня 2023 року**

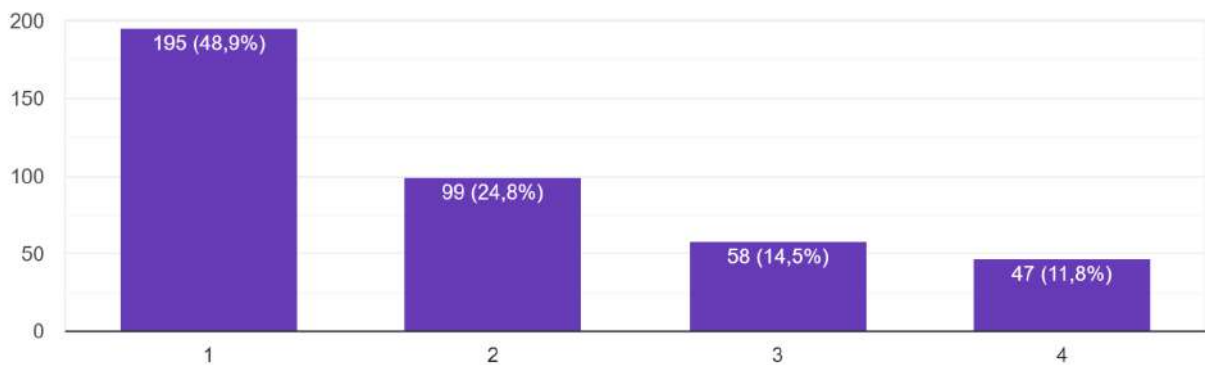
Загальне опитування здобувачів проводиться щосеместро і є проміжним моніторингом думок, який дозволяє сформувавши загальне бачення рівня якості організації освітнього процесу, комунікації в освітньому середовищі, виявити можливі проблеми й отримати пропозиції до роботи УКД.

Більшість представлених в анкеті питань є традиційними, що в свою чергу дозволяє прослідкувати динаміку думок здобувачів у порівнянні з опитуванням попередніх років навчання.

Опитування було анонімним, анкета розміщувалася на офіційній Інтернет-сторінці, а сповіщення про опитування здійснювали куратори академічних груп. Здобувачам пропонувалося відповісти на 10 питань, три з яких є відкритими. Також здобувачі мали можливість оцінити науково-педагогічних працівників, які забезпечують освітній процес.

Назагал отримано 399 відповідей. Традиційно, найбільш активними були здобувачі першого курсу.

Курс навчання  
399 відповідей



Кількість респондентів за кожною з освітніх програм представлено в таблиці 1

**Таблиця 1.**

Назва ОП	Кількість респондентів
Англійська мова (переклад)	34
Архітектура та містобудування	36
Бізнес та приватне підприємництво	7
Будівництво та цивільна інженерія	13
Графічний дизайн	96
Реклама та зв'язки з громадськістю	22

Економіка та організація туристичної діяльності	10
Естрадний спів	11
Менеджмент готельно-ресторанного бізнесу	12
Облік та бізнес-аналітика	2
Право	64
Психологія	9
Розробка та тестування ПЗ	57
Фінансовий менеджмент	10
Project менеджмен	16

Відповідь на питання про рівень задоволеності від навчання, засвідчила, що 45,4% оцінили “добре”, 32,1% - “відмінно”, 19,3% - “задовільно”, ще 2,3% та 1% вказали, що “незадовільно” та “неприйнятно”. Співставлення результатів відповідей, з аналогічними відповідями минулого навчального року, дозволяє прослідкувати закономірність, що зменшується кількість респондентів, які загальний рівень задоволеності від навчання визначають “відмінно”, і навпаки - зростає відсоток тих які оцінили рівень задоволеності від навчання “задовільно” (Таблиця 2).

**Таблиця 2**

Час опитування	Оцінка “відмінно”	Оцінка “добре”	Оцінка “задовільно”	Оцінка “незадовільно”	Оцінка “неприйнятно”
жовтень-листопад 2022 р.	38,7%	45%	12,8%	2,4%	1%
квітень 2023 р.	34,8%	44,4%	16,6%	2,1%	2,1%
жовтень 2023	32,1%	45,4%	19,3%	2,3%	1%

Аналіз негативних оцінок показав, що представлені відповіді здобувачів різних курсів, але як правило кількох освітніх програм. Детальний аналіз представлено в таблиці 3. Цікаво, що вісім з 13 респондентів, які негативно оцінили задоволеність від навчання, вказали, що змін до ОП не потрібно, або вони не готові відповісти на це питання. В інших випадках отримано конкретні пропозиції, які можна використати в процесі удосконалення змісту ОП.

**Таблиця 3.**

Курс навчання	Назва ОП	Оцінка рівня задоволеності від навчання	Якість отриманих знань	Як на вашу думку слід удосконалити, модернізувати Освітню програму за якою ви навчаєтесь
1	Англійська мова (переклад)	2	3	не класти Н на лекціях, на мою думку кожен студент сам має право вибирати слухати йому цю лекцію чи ні, це вже його проблеми як він в подальшому підготується до семінару. Чому у філологів є такі непотрібні предмети як Історія,

				Критичне мислення?
4	Графічний дизайн	2	2	зміни не потрібні
4	Реклама та зв'язки з громадськістю	2	4	не готовий відповісти на це питання
1	Бізнес та приватне підприємництво	1	2	не готовий відповісти на це питання
4	Облік та бізнес-аналітика	2	2	не готовий відповісти на це питання
1	Реклама та зв'язки з громадськістю	2	3	хочеться більше практичних завдань
4	Розробка та тестування ПЗ	2	3	не готовий відповісти на це питання
2	Розробка та тестування ПЗ	1	4	зміни не потрібні
3	Економіка та організація туристичної діяльності	1	2	Потрібне дистанційне і зміни в розкладі
2	Графічний дизайн	2	3	не готовий відповісти на це питання
4	Графічний дизайн	1	1	Для четвертого курсу така величезна кількість теорії на рівні першого курсу непотрібна, потрібно більше практичних занять, більше комунікації між викладачем і студентом, потрібно позбутися занять, які ніяк не знадобляться при роботі у своїй галузі, а тільки являються перешкодою зі своїми непотрібними формальностями по типу рівнянь, завдань на відсотки, і математичних задач
3	Графічний дизайн	2	1	Отримувати знання які потрібно для практики, а не вивчати мільйон непотрібних практик

Традиційним є опитування здобувачів стосовно очікувань від навчання в університеті. У представленій таблиці 4 можна побачити динаміку думок студентів стосовно окремих складових.

**Таблиця 4**

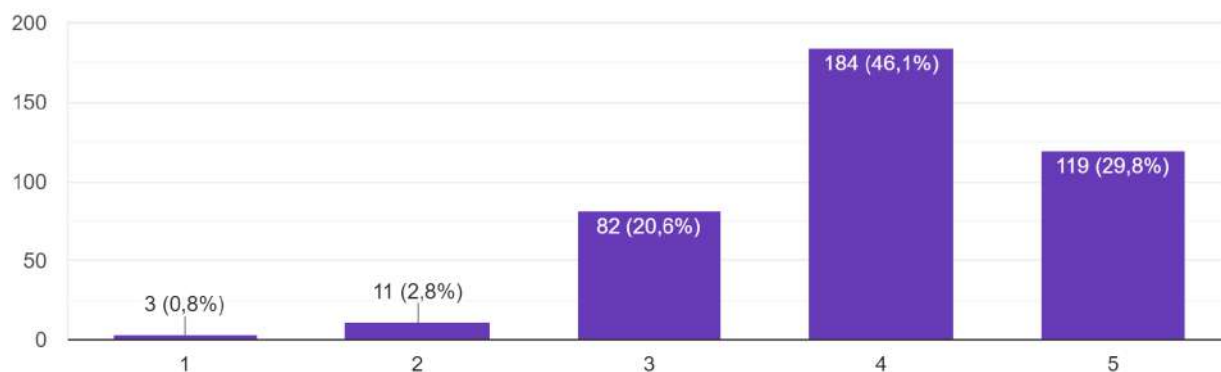
очікування/час опитування	жовтень 2022	травень 2023	жовтень 2023
дозвілля в УКД	36,9%	27,1%	46,1%
комунікація зі студентами	62,5%	56,6%	57,6%
відкритість до студентів	55,9%	51,1%	50,9%
якість навчання	63,7%	48,4%	52,6%

перспектива працевлаштування	26,2%	22,6%	26,1%
бренд УКД	30%	31,2%	35,3%
привітні викладачі	62,5%	62,9%	56,9%
зручні аудиторії/якісна матеріальна база	48,7%	42,1%	61,2%
безкоштовний доступ до Wi-Fi	46%	45,2%	45,1%

Цікаво, що відповідаючи на питання стосовно якості отриманих знань, то 29,8% визначили “відмінно”, 46,1% - “добре”, 20,6% - “задовільно” і 2,8% та 0,8% - “незадовільно” і “неприйнятно”, відповідно. Позитивно, що якщо в травні 2023 р. загальний показник позитивних відгуків становив 73,7%, то в жовтні 2023 - 75,9% .

У скільки балів ви оцінюєте якість отриманих знань (поставте оцінку по п'ятибальній шкалі де 1 - відсутність якості, 5 - висока якість)

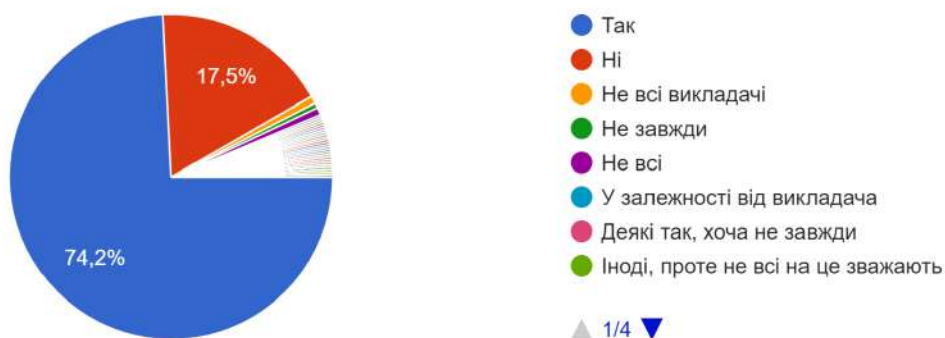
399 відповідей



На питання “Чи враховують викладачі ваші психологічні, творчі та індивідуальні потреби”, то в порівнянні з аналогічним опитуванням травня 2023 р. відсоток здобувачів, які однозначно вказали, що викладачі не враховують психологічних і творчих здібностей здобувачів, зріс з 15,8% до 17,5%. Ще близько 9% конкретизували відповідь формулюванням: “не всі викладачі”, “окремі”, тощо.

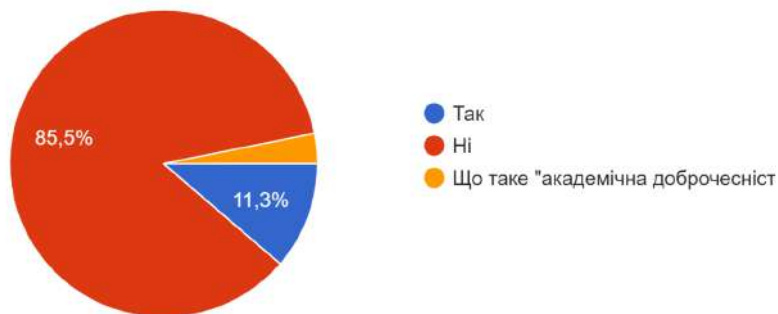
Чи враховують викладачі ваші психологічні, творчі та індивідуальні потреби

399 відповідей

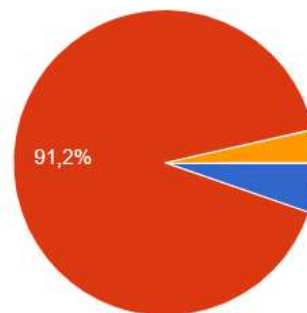


Ключовим питанням моніторингу здобувачів є оцінка дотримання принципів академічної доброчесності. Позитивно, що в порівнянні з аналогічним опитуванням травня 2023 року, відсоток здобувачів, які зустрічалися з фактами порушення академічної доброчесності знизився.

**Оцінка травня 2023 року**

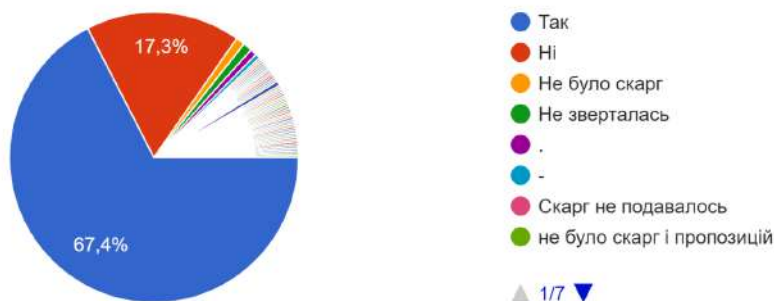


**Оцінка жовтня 2023 року**



У позитивну сторону змінився відсоток здобувачів, які оцінили рівень комунікації та відкритості адміністрації закладу й деканату до студентів - з 62% у травні 2023 р. до 67,4% - у жовтні 2023 р.

Чи реагував деканат, адміністрація УКД на ваші скарги і пропозиції (в "Інше", можете вказати власну думку)  
399 відповідей



**Стосовно відкритих питань, то здобувачам пропонувалося відповісти на наступні:**

- кого із викладачів чи методику викладання якого предмету ви вважаєте зразковою;
- хто із викладачів, на вашу думку, ставиться до викладання своєї дисципліни формально;
- як на вашу думку слід вдосконалити, модернізувати Освітню програму за якою ви навчаєтесь (додати нові дисципліни, збільшити чи зменшити обсяг окремих освітніх компонент)?;
- ваші пропозиції до вдосконалення УКД.

Стосовно питання *“кого із викладачів чи методику викладання якого предмету ви вважаєте зразковою”* то найбільше здобувачі згадували таких осіб, як М.Дзюба, А.Душкевич, Л.Жирик, В.Касіянчук, Т.Перцович.

Стосовно питання *“хто із викладачів, на вашу думку, ставиться до викладання своєї дисципліни формально”*, то воно виявляється малоінформативним, адже студенти вказували прізвища науково-педагогічних працівників які не забезпечують реалізація ОП за якою вони навчаються.

Відповідаючи на питання *“як на вашу думку слід вдосконалити, модернізувати Освітню програму за якою ви навчаєтесь (додати нові дисципліни, збільшити чи зменшити обсяг окремих освітніх компонент)?”*, 50,6% опитаних сказали, що “не готові відповісти на це питання”, 22,8% вказали, що їх “все влаштовує” й 14,3% респондентів відповіли - “зміни не потрібні”. Серед пропозицій здобувачів вартими уваги є наступні:

- *Збільшити обсяг іноземної мови на спеціальностях де вона є не профільним предметом (Розробка та тестування ПЗ);*
- *Хотілося б щоб зменшили об'єм матеріалу і зробили його простішим для розуміння з предмету "Основи наукового пізнання" (Графічний дизайн);*
- *Більше іноземних мов, забрати цінності гром суспільства, наукове пізнання. Більше економічних дисциплін (Фінансовий менеджмент);*
- *хочеться більше практичних завдань (Реклама та зв'язки з громадськістю);*
- *Більше творчості в завданнях. Більше практики (Реклама та зв'язки з громадськістю);*
- *прибрати виду математику (або хоча б давати розуміння навіщо матриці потрібні майбутнім проєктним менеджерам) (Project менеджмент);*
- *Менше води давати, і більше суті. Це стосується предметів "Проєктна графіка" - суть якої ніхто не розуміє, та предмету "Комп'ютерний дизайн у графіці" - де ми вивчаємо програму 3Ds Max, але по суті завдання які нам потрібно здати — намальовані від руки скетчі (Графічний дизайн);*
- *Забрати Риторику, Цінності гром. сус., і збільшити кількість професійних дисциплін (Project менеджмент);*
- *Забгато лишніх не профільних предметів (Англійська мова (переклад));*
- *Я б додала хоча б один предмет пов'язаний з педагогікою, чи мистецтвом викладання англійської мови, оскільки все таки по закінченню універу в нас є можливість стати вчителями, а багато моїх одногрупників і я в тому числі вже викладають англійську мову (Англійська мова (переклад));*
- *На архітектурі на першому курсі поки мало предметів націлених на архітектуру (Архітектура та містобудування);*
- *Збільшити кількість пар з програмування і зменшити математики забрати непотрібні предмети як основи наукового пізнання і т.п. (Розробка та тестування ПЗ);*
- *Пропоную ввести розробку справжніх проєктів у спеціальність ППЗ, адже це допоможе якнайкраще засвоїти теорію та набутти необхідні навички, що неможливо зробити, працюючи тільки з гугл документами на практичних заняттях (Розробка та тестування ПЗ);*
- *Хотілось би з першого курсу почати вивчати профільні предмети саме архітектури (Архітектура та містобудування).*

Відповідаючи на питання *“ваші пропозиції до вдосконалення УКД”*, здобувачі висловлювали і зауваження і пропозиції, серед яких цінними видаються наступні:

- *Хотілось б враховувати важливу причину стосовно хвороби , і не відпрацьовувати пропущені заняття через неї;*
- *УКД - кращій заклад який тільки можна обрати. Відкриті та розуміючі викладачі, прекрасні та дружжелюбні студенти. Краще нас нема ніде — ми студенти УКД!;*
- *Спортивні гуртки (танці, великий теніс);*


- Занадто багато уваги приділяється пропускам, хоча як на мене набагато важливіші знання та результат. А те, чи я сама прочитала лекцію, чи її розказав викладач, великої ролі не грає, тим більше в непрофільних предметах, які я вивчаю для «галочки». Я вкрай рідко пропускаю пари, але всеодно не погоджуюсь з тим, що тепер коли я підготувалась і відпрацювала Н, мені не ставиться оцінка, яку я чесно заробила, а просто Н міняється на «відпрацювала» і в результаті у мене буде виходити менше оцінок.;
- Більше занять між різними групами для загальної комунікації;
- Для вдосконалення УКД потрібно більше йти назустріч студентам. Оскільки чомусь, на останньому курсі універу, було прийнято рішення ставити н-ки за абсолютно всі лекційні пари. Після чого їх обов'язково потрібно відробляти. Для учнів, які не тільки навчаються, а ще й працюють, що є дуже великою кількістю студентів, це ще більше ускладнює і без того непросту ситуацію. Тисне морально, та призводить до зменшення мотивації навчатися, та до погіршення морально стану;
- Зробіть уже нарешті гурток по Frontend.

Абсолютна більшість рекомендацій стосується нововведення стосовно обов'язковості відвідування всіх форм аудиторної роботи та відпрацювання пропущених лекційних занять.

### Пропозиції до врахування результатів анкетування здобувачів.

1. Чергове заняття “Школи педагогічної майстерності” присвятити психології взаємин викладача та здобувача, здатності педагога реагувати на індивідуальні і психологічні потреби студентів.
2. Розробити і затвердити графік зустрічей гарантів освітніх програм, а також проректора із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації зі здобувачами першого курсу та ознайомити їх зі змістом стандарту підготовки бакалаврів.
3. Гарантам освітніх програм запросити на чергове засідання кафедри здобувачів та обговорити конкретні пропозиції до змісту ОП, які висловлені у відповідях на анкету.

**Проректор  
із забезпечення якості освіти  
та цифрової трансформації**

 Любомир ІЛИН

Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради,  
протокол №3 від 26 жовтня 2023 року.

**Вчений секретар**

 Оксана КАЛЕНЮК