


**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

**Факультет суспільних та прикладних наук
Кафедра дизайну**

ЗАТВЕРДЖУЮ:
проректор з методичної роботи


“ 1 ” вересня 2023 р.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО
ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ
ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО)
РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Галузь знань
Спеціальність

02 Культура і мистецтво
022 Дизайн

Освітньо-професійна програма

Графічний дизайн

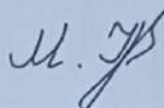
Освітній рівень

другий (магістерський)

Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Графічний дизайн» спеціальності 022 Дизайн. ЗВО «Університет Короля Данила». Івано-Франківськ, 2023. 35 с.

ЗАТВЕРДЖЕНО на засіданні кафедри дизайну
Протокол № 1 від 30.08.2023 р.

Завідувач кафедри



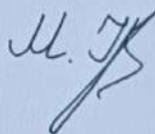
Ірина МАТОЛІЧ

Розроблено проектною групою кафедри дизайну «Університет Короля Данила» у складі:

1. Матоліч Ірина Яремівна – кандидат мистецтвознавства;
2. Гілязова Наталія Михайлівна – кандидат мистецтвознавства;
3. Золотарчук Наталія Ігорівна – кандидат мистецтвознавства;
4. Гребенюк Іван Васильович – старший викладач;
5. Кухар Галина Михайлівна – старший викладач.

УЗГОДЖЕНО:

Гарант ОП



Ірина МАТОЛІЧ

СХВАЛЕНО НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЮ РАДОЮ
Голова Науково-методичної ради
ЗВО «Університет Короля Данила»
Протокол № _1_ від 01.09.2023 р.



Ярослав ШТАНЬКО

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	3
СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ).....	7
ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	7
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	11
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ ПРОЄКТНО-ГРАФІЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	12
ОБОВ'ЯЗКИ ТА ПРАВА УЧАСНИКІВ ДИПЛОМНОГО ПРОЄКТУВАННЯ	13
АПРОБАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ...	14
ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА.....	14
ВІДГУК РЕЦЕНЗЕНТА (РЕЦЕНЗІЯ).....	15
ПЕРЕВІРКА, ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ І ЙОГО УСУНЕННЯ ТА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	16
ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ).....	17
МЕТОДИКА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	18
ДОДАТКИ...	25
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	35

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Магістр – це освітній ступінь, що здобувається на другому рівні вищої освіти та присуджується вищим навчальним закладом у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньої програми.

Магістр – це фахівець, який на основі кваліфікації бакалавра та спеціаліста здобув знання та вміння у сфері дизайну, досяг високого та системного рівня професійної підготовки, широкого діапазону знань та навичок зі спеціальності в поєднанні з умінням на основі наукового, естетичного, культурного осмислення дійсності розробляти об'єкти дизайну.

Зміст вищої освіти «Магістр дизайну» зумовлено цілями та потребами суспільства: це система знань, умінь і навичок, професійних, світоглядних і громадянських якостей, що має бути сформована в процесі навчання з урахуванням перспектив розвитку суспільства, науки, техніки, технологій, культури та мистецтва.

Кваліфікаційна робота (КР) є самостійним науковим дослідженням і кваліфікується як навчально-дослідницька праця, тематика та науковий рівень якої мають відповідати освітньо-професійній програмі навчання. Самостійність, унікальність роботи, її новизна й практична значущість є основними якісними характеристиками навчально-дослідної роботи магістранта.

Основне завдання автора КР – продемонструвати рівень особистої наукової кваліфікації, уміння й здатності самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні науково-теоретичні й професійно-практичні (художньо-проектні) завдання.

До захисту КР допускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану, подали в установлений термін магістерську роботу і позитивні відгуки на неї. Керівництво КР здійснюється кваліфікованим професорсько-викладацьким складом. Організація та контроль за процесом підготовки й захисту КР покладаються на завідувача кафедри.

Кваліфікаційна робота орієнтована на:

- розширення теоретичних знань магістрантів з фахової підготовки;
- систематизацію та самостійний аналіз сучасних підходів до розв'язання науково-теоретичних та художньо-проектних питань у сфері дизайнерської діяльності, пов'язаних із сучасною інтерпретацією певних наукових проблем, що стають об'єктом магістерського дослідження;
- подальше вдосконалення вмінь та навичок самостійної роботи з науковою літературою, спрямоване на виявлення тенденцій і закономірностей досліджуваних процесів;
- формування навичок і вмінь самостійно визначати категоріально-понятійний апарат та етапи науково-теоретичного дослідження, обґрунтувати

систему заходів, необхідних для розв'язання теоретичних та прикладних завдань дослідження;

- розвиток знань і вмінь самостійно формулювати найбільш вагомі узагальнення та висновки з основних результатів дослідження;
- розробку науково-методичних, практичних рекомендацій для дизайнерів щодо виконання проєктних завдань за обраною темою дослідження;
- застосування надбаних знань, умінь, практичних навичок з проєктно-художньої діяльності в науково-дослідницькій, науково-педагогічній, творчій діяльності;
- розробляти науково-методичні, практичні рекомендації щодо вдосконалення навчально-виховної роботи в навчальних закладах різного рівня акредитації.

Робота магістра повинна:

- відповідати сучасному рівню розвитку науки, а її тема – бути актуальною;
- відображати як загальнонаукові, так і спеціальні методи наукового пізнання, правомірність використання яких всебічно обґрунтовується у кожному конкретному випадку їх використання;
- містити принципово новий матеріал, що включає опис нових фактів, явищ і закономірностей або узагальнення раніше відомих положень з інших наукових позицій або у зовсім іншому аспекті;
- наводити вагомі й переконливі докази на користь обраної концепції, самостійно аналізувати, систематизувати, узагальнювати його основні наукові та практичні результати.

Тема КР визначається магістрантом за погодженням з науковим керівником відповідно до планової наукової тематики кафедри і схвалюється на засіданні кафедри та подається на затвердження.

Обсяг (без бібліографії та додатків) роботи магістра: 60-80 сторінок друкованого тексту. Список використаної літератури – не менше 40 джерел.

При оцінюванні КР враховуються такі параметри:

- глибина аналізу спеціальної літератури, у тому числі й використання новітніх праць як вітчизняних, так і зарубіжних фахівців,
- актуальність і перспективність теми дослідження,
- ступінь наукової новизни,
- методика дослідження,
- достовірність і підтвердження висновків,
- логіка викладення матеріалу,
- стиль, мова і орфографія викладення матеріалу.

Успішність виконання КР великою мірою залежить від уміння вибрати найрезультативніші методи дослідження, оскільки саме вони дають змогу

досягти поставленої у роботі мети. У КР детально розкривається актуальність теми дослідження, наукова проблема та її доведення, ретельно формується зміст вступної частини та обов'язковим є визначення об'єкту і предмету дослідження. Загальні висновки КР виконують роль закінчення обумовленого логікою проведення дослідження у формі послідовного, логічного викладення отриманих підсумкових результатів, їх співвідношення з загальною метою, конкретними завданнями, сформульованими у вступі. Саме результатами теоретичного і практичного дослідження у КР студент має змогу засвідчити рівень наукової підготовки.

Відгук – оцінка керівником рівня підготовки КР, що включає в себе обґрунтування актуальності теми, логічності і структури викладення матеріалу, якості огляду та аналізу літератури, коректності цитувань і посилань на наведені в тексті цитати інших авторів, обґрунтованості вибору методів дослідження, ретельності обробки експериментальних даних, ґрунтовності формулювання власних висновків, відповідності висновків, мети та завдання, якості оформлення роботи.

Рецензія (зовнішня, внутрішня) – це критичний відгук на КР, що надається висококваліфікованими спеціалістами виробничих і наукових організацій, професорсько-викладацьким складом вищих навчальних закладів та містить об'єктивну оцінку КР (додаток 2).

Здобувачі другого рівня вищої освіти (магістерський) при написанні кваліфікаційної магістерської роботи, готують реферат та анотацію роботи, які розміщуються на офіційному сайті університету.

Магістерська робота, яка не відповідає вимогам щодо змісту та оформлення, написана без дотримання затвердженого плану, не містить матеріалів конкретного дослідження теми, обґрунтованих висновків та пропозицій, а також не має рецензії, до захисту не допускається.

Компетентності, яких набувають студенти внаслідок виконання кваліфікаційної роботи

Шифр та назва компетентності	Результати навчання
ІК. Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі дизайну, або в процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.	<p>ПРН2. Розробляти науково-обґрунтовану концепцію для розв'язання фахової проблеми.</p> <p>ПРН5. Розробляти, формувати та контролювати основні етапи виконання проекту.</p> <p>ПРН6. Формувати проєктні складові у межах проєктних концепцій; володіти художніми та мистецькими формами соціальної відповідальності.</p> <p>ПРН7. Критично осмислювати теорії, принципи, методи та поняття з різних предметних галузей для розв'язання завдань і проблем у галузі дизайну.</p> <p>ПРН8. Здійснювати передпроєктний аналіз з урахуванням усіх вагомих чинників, що впливають на</p>

	<p>об'єкт проектування; формулювати авторську концепцію проекту.</p> <p>ПРН9. Застосовувати методику концептуального проектування та здійснювати процес проектування з урахуванням сучасних технологій і конструктивних вирішень, а також функціональних та естетичних вимог до об'єкта дизайну.</p> <p>ПРН 10. Критично опрацьовувати художньо-проектний доробок українських і зарубіжних фахівців, застосовувати сучасні методики та технології наукового аналізу для формування авторської концепції, пошуку українського національного стилю.</p> <p>ПРН17. Управляти процесом вироблення продукту дизайну (товарів і послуг) на різних етапах брендингу та ребрендингу (за спеціалізаціями).</p>
--	--

СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота (КР) складається з двох частин:

- науково-теоретичної – в обсязі 60-80 друкованого тексту без урахування використаних джерел та додатків;
- проєктно-графічної – 3-4 аркушів зблокованого формату А0 (80X120).

Науково-теоретична частина КР має бути чітко структурованою з виділенням окремих її частин, абзаців, з нумерацією сторінок, правильним оформленням посилань, виносок, цитат, списку використаних джерел та додатків. Отже, КР, з урахуванням порядку розміщення, повинна складатися з таких структурних компонентів:

- титульний аркуш (додаток 1);
- завдання на виконання магістерської роботи (додаток 2);
- зміст (додаток 3);
- перелік умовних скорочень і термінів;
- вступ;
- основна частина;
- висновки;
- список використаних джерел (додаток 4);
- додатки.

Практично-графічна частина КР складається з графічної частини, що містить 3-4 аркушів зблокованого формату А0 (80X120). Графічні зображення виконують переважно за допомогою засобів комп'ютерної графіки (Adobe Photoshop, CorelDRAW, Autodesk 3ds Max, CINEMA 4D) або, як виняток, вручну.

ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

ТИТУЛЬНИЙ АРКУШ є першою сторінкою КР на якому вказуються:

- повне найменування вищого навчального закладу;
- назва факультету;
- назва кафедри на якій виконувалося наукове дослідження;
- назва МР;
- прізвище, ім'я та по батькові магістранта;
- номер та назва спеціальності;

- вчене звання, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника;
- прізвище, ім'я, по батькові рецензента;
- місто та рік виконання роботи.

ЗМІСТ включає номер та назву усіх розділів та підрозділів, а також вступ, висновки, список використаних джерел та додатки із зазначенням номерів початкових сторінок. Усі складові вступу, крім назви підрозділів, пишуться великими буквами, крапка в кінці заголовку не ставиться.

ВСТУП – частина КР, яка дає загальне уявлення про конкретний напрямок наукового пошуку і містить необхідні характеристики наукового дослідження. У вступі необхідно обґрунтувати рівень дослідження проблеми (актуальність), що розглядається, визначити об'єкт, предмет, мету, завдання і методи дослідження.

Обґрунтування **актуальності проблеми** передбачає розкриття ступеня важливості обраної теми для розвитку сучасної теорії та практики дизайну. Необхідно зазначити, які виникають суперечки, протиріччя в певному напрямку, що розглядається в дослідженні; аналізуються явища, які впливають певним чином на досліджуваний процес, завдяки чому виникає необхідність розгляду цієї проблеми.

Об'єкт – це процес, явище, які існують незалежно від суб'єкта пізнання та на які саме звернена увага дослідника.

Предмет – це властивість, якість, певний аспект об'єкта, які підлягають глибокому спеціальному вивченню в КР та відносно яких магістрант має отримати нові знання, захистити результати дослідження.

Об'єкт і предмет повинні завжди бути взаємопов'язаними як загальне і конкретне, як система та її компонент.

Одна з важливих частин вступу – визначення мети КР, мети дослідження (мета дослідження – це те, що в найбільш загальному вигляді повинно бути досягнуто в процесі роботи).

Мета дослідження повинна бути конкретною, досяжною, досить значущою, орієнтованою на результат.

Мета КР полягає в теоретичному обґрунтуванні та перевірці на практиці певних умов, методики певного процесу, принципів побудови процесу, що сприяють ефективному вирішенню поставленої в дослідженні мети.

Визначені об'єкт, предмет та мета КР окреслюють **завдання роботи** – конкретних локальних комплексів чи дієвих заходів, цілеспрямованих і взаємопов'язаних дій, які саме спрямовані на реалізацію мети дослідження.

Завдання дослідження рекомендується робити у формі переліку дій дослідника, використовуючи такі формулювання: «Проаналізувати...», «Визначити...», «Розглянути...», «Виявити...», «Встановити...», «Розробити...» тощо.

Методи дослідження – це спосіб внутрішніх і зовнішніх дій дослідника у процесі проведення наукового дослідження. Необхідно охарактеризувати методи досліджень, які планується застосовувати в роботі (теоретичні методи – аналіз наукових праць, мистецтвознавчої, науково-технічної літератури, ретроспективний аналіз особистого досвіду тощо та емпіричні методи –

спостереження, анкетування, тестування, методи комплексного, метод порівняння, системного проектування тощо).

Наукова новизна виявляється у відмінності одержаних результатів від відомих раніше. Треба вказати певний ступінь новизни: які результати вперше одержано, що саме вперше удосконалено, обґрунтовано, який науковий напрямок дістав подальшого розвитку, що саме набуло подальшого розвитку (але враховуючи те, що МР – це передусім робота навчально-дослідницького характеру, висувати високі вимоги до рівня наукової новизни та її результатів недоцільно). Магістрант повинен показати уміння правильно визначити вид і рівень новизни одержаного результату і конкретно сформулювати визначення відповідно до перелічених вимог і змісту проведеного дослідження.

Наприкінці ВСТУПУ необхідно подати інформацію про **структуру КР** – перелічити з чого складається робота та кількість сторінок та найменувань.

Загальний обсяг повинен становити 2-3 сторінки.

Основна частина магістерської роботи

В основній частині КР магістрант повинен лаконічно, логічно та аргументовано подати науковий матеріал, використовуючи при цьому результати аналізу дослідження. І теоретична, і практична частини МР повинні відображати також і власну, суб'єктивну думку магістранта.

Основна теоретична частина КР складається з 3-4 розділів, кожен з яких поділяється на кілька підрозділів (параграфів). Назви розділів та параграфів формулюють стисло й чітко.

У **ПЕРШОМУ РОЗДІЛІ** роботи необхідно подати інформацію, присвячену огляду літератури та опису загальної методології дослідження.

Головним засобом для аналізу літератури є вивчення вітчизняних та зарубіжних літературних джерел, огляд преси та Інтернет ресурсів, іншої інформації. Аналіз літератури з проблеми повинен бути переважно не фактографічним, а критичним, віддзеркалювати власну позицію й думку автора. Для позитивного результату необхідно визначити джерела інформації, в яких міститься матеріал з проблемами дослідження, визначити коло вчених, які займаються темою, провести критичний аналіз та визначити коло питань, що недостатньо досліджені.

Методи наукового дослідження, які були використані у КР для поставлених завдань, варто перерахувати стисло, але аргументовано та змістовно, визначаючи, що конкретно досліджувалося за допомогою того чи іншого методу.

ДРУГИЙ РОЗДІЛ роботи магістранта рекомендується присвятити дослідженню особливостей певного процесу чи проблеми, принципів проектування згідно з обраною темою дослідження. Бажано розглянути тенденції розвитку предмету та об'єкту дослідження. А також важливо здійснити ґрунтовний аналіз характерних ознак аналогів та прототипів.

У **ТРЕТЬОМУ РОЗДІЛІ** рекомендується запропонувати певну модель розробленої концепції проектування щодо об'єкта і предмета дослідження, показати її практичне спрямування та умови використання концепції проектування.

Пропонується послідовно викласти матеріал, який стосується процесу використання розробленої концепції проектування щодо об'єкта і предмета дослідження та показати всі етапи проектування.

Третій розділ роботи може включати аналіз власної роботи за проблемою дослідження; опис методики, результати кількісного та якісного аналізу практичної роботи.

Наприкінці кожного розділу основної частини роботи треба формулювати локальні висновки з кожного розділу.

Остаточна структура основної частини роботи значною мірою залежить від її специфіки досліджуваної проблеми, явища, процесу й може відрізнятися від цих рекомендацій.

У **ЗАГАЛЬНИХ ВИСНОВКАХ** віддзеркалюється ступінь досягнення поставленої мети роботи шляхом систематизації в інтегрованому вигляді всього змісту та результатів роботи. Цей розділ повинен показувати незалежному читачу: важливість, значущість і актуальність проблеми, яким чином вона вивчалася й аналізувалася в минулому та слухачем, що показав аналіз, які додаткові дослідження були зроблені, чому для вирішення проблеми були обрані саме такі шляхи, що конкретно розроблено в роботі й що саме пропонується, необхідно звернути увагу на практичне застосування результатів дослідження. Обов'язково треба вказати певні шляхи подальшого вирішення цієї проблеми.

Наприкінці висновків треба зауважити, що дослідження не вичерпує зазначену проблему й передбачає подальший науковий, проектний чи мистецтвознавчий пошук, пов'язаний з роботою за певним спрямуванням тощо.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ розміщують в алфавітному порядку і складають відповідно до чинних стандартів з бібліотечної та видавничої справи (ГОСТ 7.1-84. Бібліографічні описи документу. Загальні вимоги і правила складання) (Додаток 4). До списку джерел включаються наукові публікації різного рівня, архівні джерела, що використовувалися автором для обґрунтування позицій своєї роботи. У списку літератури повинні переважати новітні видання. Також у список потрібно ввести публікації іноземних авторів.

У процесі написання наукової роботи магістрант повинен обов'язково посилатися на авторів і джерела, з яких запозичив матеріали або окремі результати. Посилання бажано робити на останні видання публікацій. Посилання в тексті КР на джерела за бібліографічним списком і відповідною сторінкою, наприклад: [9, с.76]. Цей запис означає, що науковець посилається на працю, яка значиться в списку літератури під номером 9, а матеріал взято зі сторінки 76 цього джерела.

КР з дизайну повинна включати такий структурний підрозділ, як **ДОДАТКИ**, до яких входять наочні примірники, ілюстрації, таблиці, рисунки, графіки, анкети, тощо.

Розміщуються додатки в кінці магістерської роботи, у порядку появи посилань у тексті. Якщо в тексті є посилання на додатки, то вони подаються в

дужках за номером розділу та номером додатку. Наприклад (іл. 1.1) далі по тексту (іл.1.2) тощо.

Обов'язково подається на кафедру електронна версія КР (текстова та проектно-графічна частина) на CD-диску.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційну роботу друкують на комп'ютері з одного боку аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм). Параметри сторінки: верхнє і нижнє – 2см; лівє – 3 см; праве поле – 1,5 см. Шрифт – Times New Roman, розмір шрифту – 14; інтервал між рядками - 1,5.

Заголовки структурних частин магістерської роботи, а саме: «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують ВЕЛИКИМИ ЛІТЕРАМИ симетрично до тексту, по центру. Заголовок розділу друкується з нового рядка великим літерами симетрично до тексту.

Заголовки підрозділів (параграфів) друкують з абзацу маленькими літерами (крім першої літери, яка друкується великою).

Крапка в кінці заголовків не ставиться. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапками.

Відстань між заголовком структурних частин, підрозділів (параграфів) та текстом повинна дорівнювати 2 – 3 інтервалам.

Кожний структурний розділ КР (ЗМІСТ, ВСТУП, РОЗДІЛИ, ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ) слід починати з нової сторінки.

Першою сторінкою є титульний аркуш, який включено в загальний обсяг сторінок, проте номер сторінки на ньому не ставиться. На всіх подальших сторінках роботи номер необхідно розміщувати у верхньому правому куті без крапки.

Після слова «РОЗДІЛ» ставиться номер розділу, після номера розділу крапка не ставиться (РОЗДІЛ 1).

Підрозділи (параграфи) нумерують в межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу й порядкового номера параграфа, між якими ставиться крапка. У кінці номера підрозділу теж ставиться крапка й далі, у цьому ж рядку, йде заголовок підрозділу (Наприклад: 1.1. Сутність і принципи проектування елементів фірмового стилю).

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ ПРОЕКТНО-ГРАФІЧНОЇ ЧАСТИНИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Пректна частина КР – це складний багаторівневий процес, результатом якого є поєднання в цілісній структурі й гармонійній довершеній формі всіх необхідних елементів, компонентів і властивостей проєктованого об'єкта.

Створення проектного образу базується на об'єднанні наукових і художніх принципів. Тому робота над здійсненням ідеї створення цілісного об'єкта повинна проводитися протягом усього навчального періоду в магістратурі.

Створення базової концепції дослідження, способи, методи, характеристики й шляхи втілення стають основою ТРЕТЬОГО РОЗДІЛУ магістерського дослідження. Пропонується в цьому розділі викласти принципи, особливості процесу розробки проектно-художньої концепції вашого дослідження зі створення проектного образу.

Методи та технології програмно-цільової організації системи проектно-діяльності, спрямовані на реалізацію концепції і проектно-художніх принципів вашого дослідження, шляхи моделювання проектного об'єкта необхідно викласти в другому підрозділі другого розділу.

У додатках потрібно представити зразки аналогів, прототипів, ескізів, макетів, композиційно-пластичних, кольорово-графічних розробок проектного об'єкта.

Практична частина, подана на захист, складається з наочно представлених (роздрукованих) об'єктів графічного дизайну, виставлених на планшетах А0 (80X120) см. Виконується робота за допомогою комп'ютерної графіки (Adobe Photoshop, CorelDRAW, Autodesk 3ds Max, CINEMA 4D) або вручну (зрідка)

Графічна частина повинна містити допоміжну текстову інформацію, а саме:

- назву теми МР із зазначенням виду і назви об'єкта проектування (фірмовий стиль, календар, плакат, пакування тощо), місця знаходження об'єкта (територія, адреса графічного середовища);
- анотацію, в якій наводиться така інформація: опис об'єкта проектування (фірмовий стиль, календар, плакат, пакування тощо),
- стилістика; значення об'єкта проектування для суспільства; функціональні характеристики;
- підпис проекту.

Якщо проектованим об'єктом МР є книга або книжкове видання, необхідно представити наочне видання. Для досліджень, об'єктами яких є проектування фірмових стилів, передбачено представити на захист роздруковані поліграфічні зразки елементів і компонентів фірмового стилю. Плакати та інша візуальна інформація подаються на захист роздрукованими в кількох примірниках. Зауважимо, що визначення кількості роздрукованих примірників може мати варіативний характер і визначається індивідуально, за погодженням і рекомендацією наукового керівника МР.

ОБОВ'ЯЗКИ ТА ПРАВА УЧАСНИКІВ ДИПЛОМНОГО ПРОЄКТУВАННЯ

Студент-магістрант при виконанні кваліфікаційної роботи (проєкту) **повинен:**

- обрати і узгодити з керівником тему та отримати завдання на кваліфікаційну роботу (проєкт);
- дотримуватись календарного плану виконання роботи;

- систематично відвідувати консультації наукового керівника;
- пройти процедуру попереднього захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) на кафедрі;
- оформити кваліфікаційну роботу (проєкт) згідно з вимогами;
- відповідно до графіка захистити роботу на засіданні Екзаменаційної комісії.

Магістрант має право:

- отримувати консультації будь-якого рівня стосовно вибраного напряму досліджень;
- користуватись всіма необхідними йому науково-методичними матеріалами, які є на кафедрі.

Керівник кваліфікаційної роботи (проєкту) повинен:

- надавати магістранту допомогу при виборі теми, розробці плану роботи, у доборі літератури, методології та методів дослідження тощо;
- визначати поетапні терміни виконання роботи;
- скласти графік консультацій та дотримуватись його;
- контролювати виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) та її якість;
- інформувати на засіданні кафедри щодо виконання дипломантами календарного плану завдання;
- перевірити кваліфікаційну роботу (проєкт) та оцінити її;
- провести підготовку студента до захисту.

Керівник має право:

- у разі порушення термінів виконання ДРМ, низької якості чи несамостійного виконання роботи, подати підтверджену рішенням засідання кафедри пропозицію декану про відрахування студента з магістратури, як такого, що не виконує навчальний план.

Завідувач кафедри повинен:

- організувати методичне та інформаційне забезпечення виконання дипломної роботи;
- здійснити заходи щодо створення умов для виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) у приміщеннях кафедри, університету;
- контролювати виконання графіку консультацій;
- розглядати на засіданнях кафедри стан виконання роботи;
- вирішувати суперечливі питання, що виникають між керівником роботи та магістрантом;
- здійснювати допуск кваліфікаційної роботи (проєкту) до захисту.
- контролювати об'єктивність оцінювання під час захисту;

Завідувач кафедри має право:

- не допустити магістранта до захисту, у випадку, якщо кваліфікаційна робота (проєкт) не відповідає встановленим вимогам.

ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА (Додаток 5)

На завершену кваліфікаційну роботу (проект) керівник дає відгук, який є характеристикою професійних якостей дипломника та його роботи. Текст відгуку має бути написаний за таким орієнтовним планом:

- актуальність теми;
- відповідність роботи виданому завданню;
- рівень розкриття плану роботи;
- логічність, послідовність, аргументованість, літературна грамотність викладення матеріалу;
- короткий критичний огляд змісту окремих частин кваліфікаційної роботи (проекту) з виділенням найбільш важливих і значущих місць, у яких проявилася самостійність студента, його рівень теоретичної та практичної підготовки, ерудиція, мислення, знання тощо;
- ступінь наукового та практичного значення роботи;
- значущість висновків і практичних рекомендацій студента, основних результатів дослідження;
- повнота та якість розробки теми;
- недоліки, допущені студентом у роботі;
- особисті здобутки магістранта;
- коротка атестація автора роботи як фахівця, що претендує на диплом магістра;
- висновок про те, якою мірою праця відповідає стандартом вищої освіти та вимогам, що ставляться перед кваліфікаційною роботою (проектом);
- наводиться оцінка роботи (за чотирибальною шкалою – «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), на яку, на думку керівника, заслуговує магістрант;
- прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання наукового керівника, підпис, дата.

Примітка. Якщо відгук керівника негативний, кваліфікаційна робота (проект) може бути знята з плану захисту.

ВІДГУК РЕЦЕНЗЕНТА (РЕЦЕНЗІЯ) (Додаток 6)

Рецензія – це характеристика якості виконаної студентом дипломної роботи. Рецензію на кваліфікаційну роботу (проект) надає спеціаліст-практик відповідної кваліфікації чи науково-педагогічний працівник з науковим ступенем чи вченим званням, що відповідають спеціальності в межах якої проводиться дослідження. Зовнішніми рецензентами можуть бути провідні спеціалісти, які працюють на підприємствах, у наукових установах, викладачі інших кафедр чи вищих навчальних закладів тощо, які володіють необхідними знаннями та досвідом роботи за тематикою кваліфікаційної роботи (проекту).

Відгук рецензента теж складається у довільній формі та може висвітлювати ті ж питання, що й відгук керівника. Але, на відміну від керівника, рецензент оцінює тільки якість дипломної роботи, не торкаючись професійних

якостей студента.

У рецензії повинні зазначатись:

- відповідність кваліфікаційної роботи (проєкту) затвердженій темі та завданню;
- актуальність теми, реальність роботи, глибина обґрунтування прийнятих рішень, ступінь використання у роботі сучасних досягнень науки і техніки, оригінальність прийнятих рішень та отриманих результатів, правильність проведених розрахунків;
- наявність у роботі особистих пропозицій і рекомендацій магістранта, їх новизна, перспективність, практична цінність; достовірність результатів і обґрунтованість висновків;
- стиль викладу та оформлення роботи;
- можливість впровадження результатів роботи;
- виявлені недоліки.

Рецензент оцінює ДРМ за чотирибальною шкалою.

Рецензії має передувати уважний розгляд усіх розділів роботи, включаючи наведений у ній фактичний і теоретичний матеріал, якість графічної роботи і розрахунків, виявлення її переваг і недоліків у частині теоретичних положень і в практичному відношенні, а також в оформленні.

При підготовці рецензії на кваліфікаційну роботу (проєкт) рецензентам слід мати на увазі, що зміст роботи має виявити рівень загальнотеоретичної та спеціальної підготовки магістранта до профілю майбутньої роботи, його здатності та вміння використовувати теоретичні знання, уміння та досвід, отримані в університеті, для вирішення інноваційних завдань за обраною спеціальністю.

У тексті рецензії рекомендується уникати загальних фраз.

Загальний обсяг рецензії не лімітується. Проте рекомендується утримуватися як від надмірно коротких, так і від дуже докладних рецензій, від переказу роботи або викладу подробиць, що не мають суттєвого значення для її загальної оцінки з погляду відповідності вимогам, пред'явленим до осіб, що претендують на одержання диплома про вищу освіту.

ПЕРЕВІРКА, ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ І ЙОГО УСУНЕННЯ ТА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Згідно з «Положенням про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ЗВО «Університет Короля Данила» кваліфікаційні роботи (проєкти) магістрантів підлягають обов'язковій процедурі перевірки на наявність плагіату (рівня запозичень).

Перевірка рівня запозичень у кваліфікаційній роботі (проєкті) здійснюється кафедрою не пізніше ніж за три дні до захисту роботи і виконується відповідальною особою (далі – відповідальний), призначеною завідувачем кафедри для введення до електронної системи Anti-Plagiarism текстів кваліфікаційної роботи (проєкту).

Відповідальний приймає завершену роботу, підписану керівником, у

друкованому вигляді, а також її електронну версію у форматах *.rtf, *.doc, *.docx, *.pdf. Відповідальний здійснює вибірккову перевірку на предмет збігу між друкованою та електронною версіями кваліфікаційної роботи (проєкту). Якщо друкована та електронна версії не збігаються, робота повертається магістранту для усунення розбіжностей.

Перевірка кваліфікаційної роботи (проєкту) на плагіат здійснюється на базі даних електронної системи Anti-Plagiarism впродовж одного робочого дня. Після перевірки на плагіат відповідальний видає магістранту результат перевірки у формі роздрукованої довідки, що додається до кваліфікаційної роботи (проєкту).

Для кваліфікаційної роботи (проєкту) допускається максимальний збіг з однією роботою не більше ніж 40%. Наявність помилок у роботі не повинна перевищувати межу 20%, а у разі використання специфічних термінів (яких не може бути у словниках) – 30 %.

Дипломна робота, що не відповідає одній із встановлених вимог, повертається студенту на доопрацювання. Допускається не більше ніж три перевірки однієї роботи в електронній системі Anti-Plagiarism.

У разі виявлення плагіату, що перевищує встановлені нормативи (на підставі довідки), магістрант не допускається до захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) до моменту усунення виявлених порушень та повторного проходження перевірки в електронній системі Anti-Plagiarism.

У випадку виявлення умисного пошкодження тексту роботи, що унеможлиблює її перевірку у системі Anti-Plagiarism, повну відповідальність за це несе магістрант, а робота знімається із захисту.

У разі незгоди магістранта щодо дій посадових осіб керівник кваліфікаційної роботи (проєкту) інформує про це службовою запискою декана факультету. Остаточне рішення щодо факту академічного плагіату у кваліфікаційній роботі (проєкті) може бути прийнято комісією, створеною розпорядженням декана факультету.

Окрім плагіату, в роботі доцільно уникати фальсифікації та фабрикування матеріалів дослідження.

Фальсифікація розуміється, як свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються власної діяльності або діяльності інших учасників процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти, зокрема підробка підписів в офіційних документах.

Під **фабрикуванням** мається на увазі вигадкування даних чи фактів, що використовуються у власній діяльності або діяльності інших учасників в процесі реалізації державної політики у сфері якості освіти.

ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

Робота (з підписами, відгуком керівника та рецензією) подається на кафедру, підписується завідувачем кафедри. КР подається в одному примірнику, який після захисту передається в архів.

Захист КР проводиться на відкритому засіданні ЕК за участю членів комісії при обов'язковій присутності голови комісії.

На захист КР магістрант готує доповідь (до 10–12 хвилин), а також

наочний матеріал: планшети, плакати, таблиці, схеми, графіки, діаграми тощо. Указані матеріали обов'язково узгоджуються з науковим керівником. Надійною передумовою для гарної доповіді є ґрунтовно опрацьовані висновки з роботи. У доповіді головну увагу необхідно приділити власним дослідженням і розробкам та отриманим результатам.

Під час захисту магістерської роботи магістрант повинен:

- стисло обґрунтувати вибір теми, її актуальність, мету й завдання; розкрити теоретичну та практичну значущість дослідження;

- чітко сформулювати основні висновки та рекомендації;
- показати ґрунтовні знання першоджерел та наукової літератури з обраної проблеми, усебічне володіння матеріалом дослідження;
- продемонструвати здатність самостійно аналізувати й узагальнювати результати дослідження;
- викласти свої міркування з приводу зроблених критичних зауважень з боку рецензента, голови та членів ЕК.

Магістрант зобов'язаний відповісти на запитання голови, членів ЕК присутніх на захисті.

Хід захисту фіксується в протоколі ЕК. Оцінка обговорюється на закритому засіданні ЕК та оголошується головою ЕК на відкритому засіданні в присутності членів ЕК та магістрантів.

При оцінюванні магістерської роботи екзаменаційна комісія бере до уваги такі чинники:

- якість магістерської роботи в цілому – її творчий характер, уміння автора аналізувати теоретичний матеріал, аргументованість позиції автора та його висновків, наявність власних досліджень, нестандартних підходів та елементів новизни, рівень представленого на захист наочного матеріалу (об'єктів графічного дизайну), обґрунтованість сформульованих практичних танавчально-методичних рекомендацій;

- якість оформлення теоретичної частини магістерської роботи – структура й логічність побудови, коректність викладу матеріалу, науковий стиль викладу, грамотність, правильність цитування, використання літературних та інформаційних джерел, дотримання вимог щодо оформлення списку використаних джерел, ілюстративного матеріалу, додатків тощо;

- якість оформлення практичної частини магістерської роботи – дотримання вимог щодо оформлення практичного завдання, заданий формат наочно представленої частини роботи, повнота та змістовність виконаного проектного завдання, наукова зумовленість і творчий характер виконаного проектного завдання;

- рівень виступу магістранта (побудова доповіді, чіткість у формулюванні актуальності, мети й завдань роботи, логічне, чітке пояснення наочного матеріалу, уміння зробити

- правильні висновки, культура мовлення, відповіді на питання,

уміння зосередитися в процесі встановленого на захист часу);

- відгук керівника: оцінка наукового рівня дослідження, якість роботи магістранта;
- рецензія: оцінка наукового рівня дослідження;

МЕТОДИКА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Якість виконання та успішність захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) оцінюються за наступною схемою:

Оформлення роботи	Науково-теоретична частина	Проєктно-графічна частина	Захист роботи	Сума
10 балів	20 балів	20	50 балів	100

Кожний блок оцінюється окремо і підсумовується для виведення підсумкової оцінки. Критерії оцінювання кожного окремого блоку визначаються на основі критеріїв оцінювання знань магістрантів при виконанні та захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) за розподілом:

	1.Текст кваліфікаційної роботи (проєкту)	40 балів
<i>1.1</i>	<i>Загальні вимоги до тексту роботи:</i>	<i>10 балів</i>
1.1.1	Наявність та чіткість формування мети і завдання роботи, обґрунтованість актуальності теми, формулювання наукової новизни одержаних результатів та їх наукове та практичне значення, використання відповідних методів дослідження. Наявність апробації результатів роботи та публікацій. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, відповідність висновків змісту кваліфікаційної роботи (проєкту).	2
1.1.2	Відповідність логічної побудови роботи назві теми, а також поставленим цілям і завданням, пропорційність структури роботи	2
1.1.3	Правильність оформлення списку літератури (порядок розміщення, повнота, сучасність, відсутність помилок)	2

1.1.4	Наявність, якість ілюстративних матеріалів (рисуноків, схем, діаграм, графіків, таблиць) у тексті роботи та відповідність їх оформлення встановленим критеріям (вимогам), додатків з проміжними математичними доведеннями, формулами і розрахунками, таблицями допоміжних цифрових даних, протоколів, актів випробувань, довідок-впровадження результатів дослідження, інструкціями і методиками, розробленими в процесі виконання роботи.	2
1.1.5	Правильність оформлення кваліфікаційної роботи (проєкту) (нумерація сторінок, оформлення титульного аркуша, дотримання вимог до розміру полів, шрифту, міжрядкового інтервалу та інше), відсутність редакційних помилок	2
1.2	<i>Вимоги науково-теоретичної частини кваліфікаційної роботи:</i>	20 балів
1.2.1	Якість і глибина теоретико-методологічного аналізу проблеми. Наявність та якість критичного огляду літературних джерел. Наявність наукової полеміки. Етика цитування (наявність посилань на літературні джерела). Самостійність суджень і викладу матеріалу (наявність формулювання власної думки студента – автора кваліфікаційної роботи (проєкту))	5 балів
1.2.2	Наявність, системність і глибина особистого аналізу сучасних статистичних показників, інформативних джерел з використанням відповідних методів дослідження наявність і переконливість узагальнень і висновків з аналізу, виявлення проблем і недоліків досліджуваної тематики.	5 балів
1.2.3	Наявність наукових положень, обґрунтованість і достовірність висновків і рекомендацій, логічний зв'язок заходів, що пропонуються для вирішення проблеми, з проведеним у роботі аналізом фактичних матеріалів, їх актуальність та реальність. Розробка альтернативних варіантів рекомендацій, обґрунтування та розрахунок ефективності запропонованих рішень.	10 балів
1.3	<i>Вимоги проєктно-графічної частини кваліфікаційної роботи:</i>	20 балів
1.3.1	Якість і глибина опрацювання пропозиції. Унікальність та креативність створених об'єктів. Наявність усіх складових проєкту (аналоги дослідження, власна розробка об'єктів, експлікація).	15
1.3.2	Якість виконання проєкту.	5
	2. Захист кваліфікаційної роботи (проєкту) (доповідь)	50 балів

2.1.	Володіння культурою презентації (вільне володіння текстом доповіді, наявність в структурі доповіді всіх належних елементів: вітання, представлення, обґрунтування актуальності, наукової новизни, мети та завдань кваліфікаційної роботи (проєкту), методика проведення досліджень, практичного значення отриманих результатів, викладення особисто розроблених науково обґрунтованих теоретичних, проблемних, аналітичних та рекомендаційних аспектів роботи, посилання на роздатковий матеріал (мультимедійне зображення))	10
2.2.	Вміння стисло (в межах регламенту), послідовно й чітко викласти сутність і результати власного дослідження з	15

	висвітленням того нового, що вноситься особисто у розробку та вирішення проблеми, їх порівняння з аналогічними результатами вітчизняних і зарубіжних праць, обґрунтування потреби додаткових досліджень чи негативних результатів, які обумовлюють необхідність припинення подальших досліджень.	
2.3.	Повнота і ґрунтовність відповідей на запитання членів ДЕКУ, на зауваження і пропозиції, що містяться у рецензії та відзиві наукового керівника, здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди, спрямовані на розв'язання наукової проблеми.	15
2.4.	Наявність і якість роздаткового матеріалу для захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) (наявність матеріалів, що відображають теорію, проміжні математичні доведення, формули і розрахунки, аналіз і пропозиції; ілюстративний матеріал повинен мати аналітичний характер; чітке, грамотне без будь-яких помилок оформлення; зв'язок доповіді з кожним листком роздавального матеріалу (мультимедійного зображення)).	10

Загальна підсумкова оцінка при захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) складається з суми балів, отриманих за якість виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) та кількості балів, отриманих при захисті.

До відомості захисту в ЕК заносяться сумарні результати в балах, отримані при попередньому ознайомленні та при захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) за стобальною шкалою з наступним переведенням балів до національної шкали та шкали ECTS, яке здійснюється в такому порядку:

Шкала оцінювання знань за ЄКТС:

Оцінка за національною шкалою / National grade	Рівень досягнень, % / Maks, %
Національна диференційована шкала	
Відмінно / Excellent	90 – 100
Добре / Good	75 – 89
Задовільно / Satisfactory	60 – 74
Незадовільно / Fail	0 – 59
Національна недиференційована шкала	
Зараховано / Passed	60 – 100

Не зараховано / Fail	0 – 59
Шкала ECTS	
A	90 – 100
B	83 – 89
C	75 – 82
D	67 – 74
E	60 – 66
FX	35 – 59
F	0 – 34

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту)

Оцінка «відмінно». Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь студента базується на рівні самостійного мислення з елементами творчого наукового підходу. Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами, використовує і дає критичну оцінку широкого кола наукової літератури, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує сучасні теорії та методи наукових досліджень, вміло поєднує теоретичні надбання з практикою, висвітлює та обґрунтовує власні наукові розробки проблеми, дає оцінку достовірності одержаних результатів, отриманих в роботі з формулюванням розв'язаної наукової проблеми. Доповідь стисла, логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання правильні, науково обґрунтовані, чіткі і вичерпні.

Оцінка «дуже добре». Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь будується на рівні самостійного наукового мислення. Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами, використовує і дає критичну оцінку широкого кола наукової літератури, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує сучасні теорії та методи наукових досліджень, вміло поєднує теоретичні надбання з практикою, висвітлює та обґрунтовує власні наукові розробки проблеми, дає оцінку достовірності одержаних результатів, отриманих в роботі з формулюванням розв'язання наукової проблеми. Доповідь стисла, логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання в межах обраної теми правильні і стислі. Можливі не суттєві проблеми у відповідях на деякі неосновні питання при захисті кваліфікаційної роботи (проєкту).

Оцінка «добре». Виставляється за ґрунтовно виконану роботу, сумлінну

підготовку до захисту і вмілий виклад матеріалу та знань, використав достатню кількість літературних джерел, висвітлює та обґрунтовує власні наукові розробки проблеми, дає оцінку достовірності одержаних результатів, отриманих в роботі, однак на захисті студент допускає певні неточності в трактуванні окремих проблем, нечітко формулює розв'язання поставленої наукової проблеми. Доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання в основному правильні і стислі, будуються на рівні самостійного мислення.

Оцінка «задовільно». виставляється, якщо студент орієнтується в даній темі, але не може без допомоги зробити висновки, пов'язати теоретичні узагальнення з практикою, відчуває значні труднощі в стислому логічному викладі проблем, пов'язаних з розв'язанням наукової проблеми, не всі його відповіді на запитання правильні або повні.

Оцінка «достатньо». Знання загальних положень, часткове досягнення мети та виконання завдань кваліфікаційної роботи (проєкту) в межах обраної теми. Студент не знає значної частини матеріалу, допускає суттєві помилки.

Оцінка «незадовільно» виставляється у випадку, коли студент, навіть маючи непоганий письмовий варіант роботи, не орієнтується в питаннях теми, не володіє необхідними поняттями, не опанував мінімум наукової літератури, не володіє матеріалом обраної теми кваліфікаційної роботи (проєкту), аналіз виконано поверхнево, робота носить описовий характер, є суттєві недоліки в оформленні роботи, відповіді на запитання членів ДЕКу неточні, неповні або відсутні. Незадовільна оцінка ставиться і у випадку коли студент не обрав теми, не виконав та не захистив кваліфікаційної роботи (проєкту).

Студент, який при захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) отримав незадовільну оцінку має бути відрахованим з університету. У цьому випадку йому видається академічна довідка. Він має право бути повторно допущений до захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) протягом наступного року. Повторно кваліфікаційна робота (проєкт) виконується за наявності заяви студента про допуск до захисту, наказу ректора.

Якщо студент не з'явився на захист з поважних причин (про що студент має подати відповідні документи голові ЕК), то ректор університету має право дозволити захистити кваліфікаційну роботу (проєкт) на іншому засіданні цієї ж Екзаменаційної комісії.

Підсумковим результатом є диференційована оцінка, яка заноситься в індивідуальний навчальний план обліку успішності студента.

Критерії оцінки визначаються тими вимогами, що пред'являються до конкретного виду навчальної дисципліни і оцінюються за чотирибальною шкалою, яке здійснюється в такому порядку:

Оцінка **«Відмінно»** ставиться магістранту за повну самостійну, логічно аргументовану відповідь на питання та можливі додаткові питання атестаційної комісії. Студент повинен виявити, ґрунтовні знання матеріалу, що базуються на основній та додатковій літературі, орієнтується в спірних поглядах науковців в трактуванні даного питання.

Оцінки **«Дуже добре»**, **«Добре»** заслуговує відповідь студента, який виявив знання матеріалу в обсязі програми, відповів на всі питання, але відповіді були неповними або в деяких деталях неточні Для одержання повної і точної

відповіді необхідно було надати додаткові навідні питання.

Оцінка *«Задовільно»*, *«Достатньо»* ставиться у випадках, коли студент в основному переповів матеріал, але не в повному об'ємі, або припускався помилок у відповідях, в цілому виявив поверхові знання предмета.

Оцінки *«Незадовільно»*, *«Неприйнятно»* заслуговує студент, який не виявив на захисті роботи достатніх, допускав грубих помилок при відповідях, засвоїв менше 50% матеріалу. Який дає неправильні або не дає ніякої відповіді на питання чи усні питання екзаменаційної комісії.

ДОДАТКИ

Додаток 1

ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»

Факультет суспільних і прикладних наук

на правах рукопису

Петренко Петро Петрович

УДК 7.74

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ЩОДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ
РОБІТ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТНЬОГО РІВНЯ МАГІСТР**

Спеціальність 022 – «Дизайн»

Наукова робота на здобуття кваліфікації магістра

Науковий керівник
кандидат мистецтвознавства, доцент
Василенко Василь Васильович

Івано-Франківськ – 2024 р.

УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА
Факультет суспільних і прикладних наук
Кафедра дизайну
Освітній ступінь «Магістр»
Спеціальність 022 «Дизайн»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри дизайну

“___” _____ 20__ р.

**ЗАВДАННЯ
НА ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема кваліфікаційної роботи _____

Керівник роботи _____,

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом вищого навчального закладу від “___” _____ 20__ року

№ _____

2. Термін подання студентом КР _____

3. Вихідні дані до КР _____

4. Зміст роботи (перелік питань по розділах, які потрібно розробити)

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

6. Консультанти розділів проєкту

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання _____

Календарний план

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційного проєкту	Строк виконання етапів проєкту	Примітка

Студент _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Зразок оформлення змісту роботи

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ (за необхідності)	4
ВСТУП	5
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	6
1.1 Назва підрозділу	6
1.1.1 Назва пункту	8
1.1.2 Назва пункту	10
1.2 Назва підрозділу	11
Висновки до розділу 1	12
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ	13
2.1 Назва підрозділу	13
2.2 Назва підрозділу	23
2.3 Назва підрозділу	35
Висновки до розділу 2	45
РОЗДІЛ 3. НАЗВА РОЗДІЛУ	46
3.1 Назва підрозділу	46
3.2 Назва підрозділу	58
Висновки до розділу 3	70
ВИСНОВКИ	71
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	77
ДОДАТКИ (за необхідності)	

**Приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015
«Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні
положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД
01.140.40)**

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Один автор	Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.
Два автора	Крушельницька О. В., Мельничук Д. П. Управління персоналом : навч. посіб. Вид. 2-ге, переробл. і допов. Київ, 2005. 308 с.
Три автора	Скидан О. В., Ковальчук О. Д., Янчевський В. Л. Підприємництво у сільській місцевості : довідник. Житомир, 2013. 321 с.
Чотири автори	Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А. Київ : Укראгропромпродуктивність, 2006. 106 с.
П'ять і більше авторів	Екологія : навч. посіб. / Б. В. Борисюк та ін. Житомир, 2003. 174 с. Методи підвищення природної рибопродуктивності ставів / Андрищенко А. І. та ін. ; за ред. М. В. Гринжевського. Київ, 1998. 124 с.
Колективний автор	Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. III Міжнар. наук.-практ. конф. / Житомир. нац. агрокол. ун-т. Житомир : Полісся, 2015. 648 с.
Багатотомне видання	Генетика і селекція в Україні на межі тисячоліть : у 4 т. / гол. ред. В. В. Моргун. Київ : Логос, 2001. Т. 2. 636 с. Фауна України. В 40 т. Т. 36. Інфузорії. Вып. 1. Сукторії (Ciliophora, Suctorea) / И. В. Довгаль. Киев : Наукова думка, 2013. 271 с.
За редакцією	Доклінічні дослідження ветеринарних лікарських засобів / за ред. І. Я. Коцюмбаса. Львів : Тріада плюс, 2006. 360 с.

Автор перекладач	<p>Котлер Ф. Основы маркетинга : учеб. пособие / пер. с англ. В. Б. Боброва. Москва, 1996. 698 с.</p> <p>Брігхем Є. В. Основи фінансового менеджменту / пер. з англ. В. Біленького та ін. Київ : Молодь, 1997. 998 с.</p>
	Частина видання
Розділ книги	Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. Основи аграрного підприємництва / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	<p>Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108.</p> <p>Скидан О. В., Судак Г. В. Розвиток сільськогосподарського підприємництва на кооперативних засадах. Кооперативні читання: 2013 рік : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 4–6 квіт. 2013 р. Житомир : ЖНАЕУ, 2013. С. 87–91</p>
Статті з продовжуючих та періодичних видань	<p>Якобчук В. П. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку підприємництва в аграрній сфері. Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Сер. Економіка. 2013. Вип. 148. С. 31–34.</p> <p>Масловська Л. Ц., Савчук В. А. Оцінка результативності і ефективності виробництва органічної агропродовольчої продукції. Агросвіт. 2016. № 6. С. 23–28.</p> <p>Акмеологічні засади публічного управління / Є. І. Ходаківський та ін. Вісник ЖНАЕУ. 2017. № 1, т. 2. С. 45–58.</p> <p>Dankevych Ye. M., Dankevych V. Ye., Chaikin O. V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis. 2017. Vol. 65, №. 1. P. 259–271.</p>
	Електронні ресурси
Книги	Ілляшенко С. М., Шипуліна Ю. С. Товарна інноваційна політика : підручник. Суми : Університетська книга, 2007. 281 с. URL: ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf (дата звернення: 10.11. 2017).

Законодавчі документи	<p>Про стандартизацію : Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/131518 (дата звернення: 02.11.2017).</p> <p>Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : проект / М-во аграр. політики та продовольства України. URL: http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822 (дата звернення: 13.10.2017).</p>
Періодичні видання	<p>Клітна М. Р., Брижань І. А. Стан і розвиток органічного виробництва та ринку органічної продукції в Україні. Ефективна економіка. 2013. № 10. URL: http://www.m.nauka.com.ua/?op=1&j=efektyvnaekonomika&s=ua&z=2525 (дата звернення: 12.10.2017).</p> <p>Neave H. Deming's 14 Points for Management: Framework for Success. Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician). 2012. Vol. 36, № 5. P. 561–570. URL: http://www2.fiu.edu/~revellk/pad3003/Neave.pdf (Last accessed: 02.11.2017).</p> <p>Colletta L. Political Satire and Postmodern Irony in the Age of Stephen Colbert and Jon Stewart. Journal of Popular Culture. 2009. Vol. 42, № 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x.</p>
Сторінки веб-сайтів з	<p>Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua (дата звернення: 12.10.2017).</p>
	Інші документи

<p>Законодавчі і нормативні документи (інструкції, накази)</p>	<p>Конституція України : станом на 1 верес. 2016 р. / Верховна Рада України. Харків : Право, 2016. 82 с.</p> <p>Про внесення змін до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» щодо удосконалення деяких положень : Закон України від 5 жовт. 2017 р. № 2164. Урядовий кур'єр. 2017. 9 листоп.</p> <p>Інструкція про порядок нарахування і сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування : затв. наказом М-ва фінансів України від 20 квіт. 2015 р. № 449. Все про бухгалтерський облік. 2015. № 51. С. 21–42.</p> <p>Про затвердження Порядку забезпечення доступу вищих навчальних закладів і наукових установ, що знаходяться у сфері управління Міністерства освіти і науки України, до електронних наукових баз даних : наказ М-ва освіти і науки України від 2 серп. 2017 р. № 1110. Вища школа. 2017. № 7. С. 106–107</p>
<p>Стандарти</p>	<p>ДСТУ ISO 9001: 2001. Системи управління якістю. [Чинний від 2001-06-27]. Київ, 2001. 24 с. (Інформація та документація).</p> <p>СОУ–05.01-37-385:2006. Вода рибогосподарських підприємств. Загальні вимоги та норми. Київ : Міністерство аграрної політики України, 2006. 15 с. (Стандарт Мінагрополітики України)</p>
<p>Патенти</p>	<p>Комбайн рослинозбиральний універсальний : пат. 77937 Україна : МПК А01D 41/02, А01D 41/04, А01D 45/02. № а 2011 09738 ; заявл. 05.08.2011 ; опубл. 11.03.2013, Бюл. № 5.</p>
<p>Авторські свідоцтва</p>	<p>А. с. 1417832 СССР, МКИ А 01 F 15/00. Стенка рулонного пресс-подборщика / В. Б. Ковалев, В. Б. Мелегов. № 4185516 ; заявл. 22.01.87 ; опубл. 23.08.88, Бюл. № 31.</p>
<p>Дисертації, автореферати дисертацій</p>	<p>Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : дис. ... д-ра с.-г. наук : 03.00.16 / Житомир. нац. агрокол. ун-т. Житомир, 2011. 392 с.</p> <p>Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра с.-г. наук : 03.00.16. Житомир, 2011. 40 с.</p>

Препринти	Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. 7 с. (Препринт. НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1).
-----------	---

Додаток 5

Оформлення відгуку НАУКОВОГО КЕРІВНИКА

ВІДГУК

наукового керівника на кваліфікаційну роботу (проект)
_____ (назва роботи)

на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр»
студента (ки) спеціальності 022 Дизайн

_____ (вказується прізвище, ім'я та по батькові студента)

Науковий керівник має звернути першочергову увагу на

- обґрунтування наукової актуальності дослідження, зв'язок із темою наукових досліджень кафедри, факультету;
- коректність визначення мети і завдань, відповідність висновків роботи;
- достатність джерельної бази;
- аналіз стану розробленості проблеми;
- обґрунтованість вибору методології дослідження;
- практична спрямованість роботи;
- рівень наукової самостійності та оригінальності розробки теми;
- апробація результатів і висновків кваліфікаційної роботи (проекту) (публікація статей, участь у наукових конференціях);
- якість оформлення кваліфікаційної роботи;
- мова та стиль роботи;
- зауваження, рекомендації;
- загальні висновки про відповідність кваліфікаційної роботи (проекту) основним вимогам методичних рекомендацій та можливість допуску до захисту на ЕК.

Науковий керівник
(прізвище, ініціали, посада, науковий ступінь, вчене звання) _____

Дата _____ (число, місяць, рік).

ВІДГУК РЕЦЕНЗЕНТА

РЕЦЕНЗІЯ

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ППП рецензента)
 на кваліфікаційну роботу (проект) _____ (назва)
 на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр»
 студента (ки) спеціальності 022 Дизайн

_____ (вказується прізвище, ім'я та по батькові студента)

Рецензія може бути написана у довільній формі, але повинна містити висновки рецензента стосовно:

- ступеня актуальності кваліфікаційної роботи;
- глибини розкриття теми;
- уміння аналізувати досліджувану наукову тему, чітко й логічно викладати головні аспекти проблеми;
- вміння аргументовано й логічно подавати узагальнення й висновки;
- доцільності використання обраних методів наукового дослідження;
- новизни та практичного значення викладених у роботі висновків і пропозицій;
- повноти й різноманітності вивчення джерельної бази;
- уміння застосовувати набуті знання при аналізі практичних, методологічних і теоретичних проблем;
- рівня апробації результатів і висновків кваліфікаційної роботи (публікація статей, участь у наукових конференціях);
- якості оформлення кваліфікаційної роботи;
- мови та стилю роботи;
- зауваження (недоліки), рекомендації.

Рецензент подає конкретну оцінку («відмінно», «добре», «задовільно») і пропонує присвоїти відповідну кваліфікацію («магістр») із конкретної спеціальності.

Науковий ступінь, вчене звання,
 посада, установа,

_____ (прізвище, ініціали)

_____ (підпис)

Дата _____ (число, місяць, рік).

Засвідчення підпису рецензента, печатка установи, де працює рецензент (якщо він не працює в ЗВО «Університет Короля Данила»)

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Дурняк Б. Розробка і дизайн рекламних видань: навчальний посібник: Львів: УАД, 2005. 304 с.: іл.
2. Божко Ю. Г. Основы архитектуроники и комбинаторики формообразования. Харьков, 1984. 184 с.
3. Гончаренко С. Про формування наукової новизни в дисертаціях. Шлях освіти. 2005. № 2. С. 32-36.
4. Запаско Я. П. Мистецтво книги на Україні. Л.: Вид-во Львів. ун-ту, 1993. 312 с.: іл.
5. Ілин Л. М. Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційних робіт (проектів) для здобувачів освітнього рівня магістр у ПВНЗ Університет Короля Данила. Івано-Франківськ, 2019. 53 с.
6. Куленко М. Основи графічного дизайну: підручник для студентів ВНЗ: підручник. Київ, 2007. 496 с.: іл.
7. Методические указания к выполнению дипломного проекта по реальной тематике специализации «Графика». Харьков: ХХПИ, 1985.
8. Стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня, галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 022 «Дизайн». Затверджено та введено в дію Наказом Міністерства освіти і науки України від 21.12.2018 р. № 1433. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/022-dizayn-magistr.pdf>
9. Шейко В. М. Кушнарєнко В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник для студентів вищих навчальних закладів. 2-ге вид., перероб і допов. К.: Знання-Прес, 2002. 296 с.