

ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»

**Факультет суспільних і прикладних наук
Кафедра права та публічного управління**

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

щодо виконання

курсної роботи з дисципліни

«Цивільне право України. Загальна частина»
для студентів денної та заочної форми навчання
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Освітньо-професійна програма «Право»

Галузь знань **08 Право**

Спеціальність **081 Право**

Схвалено Науково-методичною радою
ЗВО «Університет Короля Данила»
Протокол № 1 від « 25 » жовтня 2022 р.

Голова Науково-методичної ради



Петро ОСТАФІЙЧУК

Цивільне право України: загальна частина. Методичні рекомендації щодо виконання курсових робіт для студентів II-го курсу першого рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право», галузі знань 08 «Право». Івано-Франківськ: ЗВО «Університет Короля Данила», 2022. 26 с.

Розробник:

Бабецька І. Я. – кандидат юридичних наук, доцент кафедри права та публічного управління, проректор з соціально-виховної роботи Університету Короля Данила

Методичні вказівки щодо виконання курсової роботи з дисципліни «Кримінальне право України. Загальна частина» затверджені на засіданні кафедри права та публічного управління

Протокол № 3 від 17 жовтня 2022 року

Завідувач кафедри

І.І. Припхан

© Бабецька І. Я., 2022 р.

© ЗВО «Університет Короля Данила», 2022 р.

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ТА ВИМОГИ ДО ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ.....	4
2. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ ТА ЇЇ СТРУКТУРА	5
3. ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	6
4. ПІДГОТОВКА КУРСОВОЇ РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ ТА ЇЇ ЗАХИСТ.....	10
5. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	11
6. ПРАКТИЧНЕ ЗАВДАННЯ ДО КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	14
7. ДОДАТКИ.....	17

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ТА ВИМОГИ ДО ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

Курсова робота з дисципліни «Цивільне право України. Загальна частина» є однією із форм звіту про набуті в період навчання теоретичні знання та практичні навички з даної дисципліни.

Метою написання курсової роботи є закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних студентами за час навчання та їх застосування для комплексного вирішення конкретних завдань з даного курсу.

Основними завданнями курсової роботи є:

- дослідження особливостей сучасного стану і перспектив розвитку законодавства та науки цивільного права України; розвиток навичок самостійної роботи;
- оволодіння методикою дослідження цивільно-правових проблем;
- ознайомлення та самостійне вивчення комплексу літературних джерел - навчальної та монографічної літератури, статей у періодичних виданнях;
- узагальнення судової практики стосовно вирішення конкретних справ;
- оволодіння методикою грамотного викладу теоретичних і практичних аспектів теми, аналізу дискусійних положень та обґрунтування своєї точки зору.

Професійні компетентності, яких набувають студенти внаслідок вивчення навчальної дисципліни та написання курсової роботи (згідно ОПП «Право»)

Код компетентності	Назва компетентності	Результати навчання
ЗК1.	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу	ПРН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел ПРН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю. ПРН 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.
ЗК3.	Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.	
ЗК6.	Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології	
СК7.	Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право,	

	трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.	
СК10.	Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин	
СК13.	Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.	
СК1.	Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві.	ПРН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.
СК2.	Здатність аналізувати ретроспективи розвитку правових явищ та процесів у контексті їх впливу на сучасну правову систему	

Тематика курсової роботи має відповідати завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язуватися з практичними потребами конкретного фаху. Тематика розробляється викладачем – керівником роботи, погоджується на засіданні кафедри.

Захист курсової роботи проводиться публічно перед комісією у складі трьох осіб, у яку входять викладачі кафедри, за участю керівника курсової роботи.

Здобувач освіти, який без поважної причини не подав курсову роботу в зазначений термін або не захистив її, вважається таким, що має академічну заборгованість. При отриманні незадовільної оцінки здобувач освіти за рішенням комісії виконує курсову роботу за новою тематикою або перепрацьовує попередню роботу в термін, визначений завідувачем кафедри.

Курсові роботи повинні бути здані на кафедру (для зберігання) не пізніше, ніж через два тижні після завершення захисту. Відповідальність за своєчасну здачу курсових робіт несе безпосередньо студент та керівник курсової роботи.

Курсові роботи зберігаються в архіві закладу освіти упродовж трьох років, а потім списуються в установленому порядку.

2. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ ТА ЇЇ

СТРУКТУРА

Правильно вибрати тему – перший і відповідальний момент написання курсової

роботи. Від вдалого обрання теми залежить результат курсової роботи та всього дослідження. Тема має бути добре знайомою, сучасною та актуальною, присвяченою розгляду важливих у теоретичному і практичному плані питань кримінального права.

Деякі з запропонованих тем Загальної частини об'єднують дві або більше норм, що зумовлено питаннями колізії та конкуренції тощо, або ж навпаки, складають пряму протилежність, і для повної характеристики слід застосувати таке порівняння. Дані аспекти слід відображати у вступі і висновку.

Обирати самостійно складні для дослідження, багатоаспектні або широкі за обсягом теми не рекомендується, бо за обсягом часу, навчальної зайнятості та іншими об'єктивними причинами це може привести до поверхового викладу матеріалу, відсутності дослідження та недосягнення мети курсової роботи.

Здобувач освіти обирає тему курсової роботи на початку навчального семестру зі списку тем, затверджених протоколом засідання кафедри. Здобувач може запропонувати власну теми з обґрунтуванням доцільності її дослідження та узгодженням з науковим керівником.

Після обрання теми студент подає заяву на ім'я завідувача кафедри згідно з Додатком 1. У випадку дистанційного навчання обрання теми здійснюється через відповідний розділ СДО.

Характеристика структури курсової роботи

Курсова робота повинна мати таку структуру:

- 2 титульна (сторінка не нумерується) (Додаток 2);
- 3 бланк рецензії (сторінка не нумерується, у змісті роботи не зазначається);
- 4 зміст (Додаток 3);
- 5 вступ;
- 6 основний текст, що складається з розділів, хоча б один з яких обов'язково повинен складатися з підрозділів;
- 7 висновки;
- 8 список використаних джерел;
- 9 практична частина.

3. ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Перш ніж приступити до написання курсової роботи слід ознайомитись із цими методичними рекомендаціями, підібрати необхідну літературу з урахуванням змін і доповнень до чинного кримінального законодавства й постанов Пленуму Верховного Суду. Така література вказана насамперед у програмі навчальної дисципліни та бібліографічних довідниках.

За відібраною темою, після ознайомлення з літературою, на основі систематизації отриманих у процесі її опрацювання знань складається план курсової роботи. Його складання дозволить намітити шлях розгляду основних проблем дослідження, послідовність викладення матеріалу, а, отже, і забезпечити досягнення мети роботи.

При складанні **змісту** курсової роботи (Додаток 3), оскільки переважна більшість тем передбачає проведення аналізу складу конкретного інституту кримінального права, рекомендується проводити дослідження обраної теми за певним алгоритмом.

У **ЗМІСТІ** роботи зазначаються: **ВСТУП, РОЗДІЛИ (РОЗДІЛ 1, РОЗДІЛ 2), ПІДРОЗДІЛИ (1.1., 1.2., 2.1., 2.2., і т.д. до кожного розділу свої підрозділи), ВИСНОВОК, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА** із зазначенням сторінок до кожного структурного елементу. Візрець змісту подано у Додатку 3.

Якщо тема курсової роботи передбачає аналіз певної статті (норми) слід: дослідити поняття положень Загальної частини, які встановлені такою нормою, обумовленість встановлення даних положень, встановити її види, співвідношення понять та положень передбачених у різних частинах статті Загальної частини КК, яка встановлює такі положення; провести аналіз елементів аналізованих норм, акцентуючи увагу на змісті кожної з ознак, що їх характеризують; провести відмежування аналізованої норми від суміжних.

Вступ курсової роботи повинен містити:

- актуальність роботи, коротку оцінку сучасного стану наукової проблеми;
- мету і завдання;
- об'єкт і предмет дослідження;
- практичне значення дослідження.

Обсяг вступу курсової роботи складає 2–3 сторінки.

Вступ доцільно писати після того, як написана основна частина курсової роботи.

Обрана тема є **актуальною**, якщо вона:

- зумовлена потребами суспільства і правотворчої або правозастосувальної діяльності;
- передбачає короткий аналіз практики щодо стану застосування певних правових інститутів, конкретних норм права.

Мета повинна відображати кінцеві прогнозовані результати дослідження. Вона пов'язана з об'єктом і предметом дослідження, а також його кінцевим результатом та шляхами його досягнення.

Мета конкретизується через низку **поставлених завдань**: вивчити, описати, встановити, вдосконалити, розвинути, обґрунтувати, розробити тощо, які повинні формулюватися точно і конкретно, оскільки їх вирішення повинно скласти зміст розділів курсової роботи.

Об'єкт дослідження – це правове явище, процес або суспільні відносини, які зумовлюють проблему, і обрані автором для вивчення.

Предмет дослідження міститься у межах об'єкта. Він лише вказує на суттєві зв'язки та відносини, властивості, аспекти, функції, які є визначальними для даного дослідження. Предмет визначає тему дослідження.

Об'єкт, предмет і мета повинні бути логічно взаємоузгоджені та пов'язані між собою і темою курсової роботи.

Основна частина повинна відповідати наступним вимогам.

1. Поділ на окремі розділи, у яких розкривається зміст теми дослідження. У кожному розділі повинна бути завершеність змісту, головна ідея, а також тези, підтверджені посиланнями на нормативно-правові акти, думки різних авторів, результати анкетування, експерименту, аналітичних даних та практичного досвіду. Думки мають бути пов'язані між собою логічно, увесь текст

має бути підпорядкований одній головній ідеї.

2. Кожний висновок повинен логічно підкріпляти попередній, один доказ впливати з іншого.

3. Основна частина курсової роботи складається з розділів. Зміст розділів повинен відповідати темі курсової роботи та повністю її розкривати. Назва розділів не повинна співпадати з назвою всієї роботи. Матеріал у розділах повинен викладатись логічно, лаконічно і аргументовано та відповідати вимогам, які ставляться до курсових робіт.

В основній частині необхідно:

- провести теоретичний аналіз проблеми, яка досліджується: розкрити історію розвитку питання; визначити ступінь вивченості на основі огляду відповідної вітчизняної та зарубіжної літератури; уточнити поняття та сутність об'єкта, який вивчається; дати оцінку ролі та значення обраного об'єкта дослідження; показати місце предмету дослідження у структурі правової системи, елементом якої він є, класифікувати та уточнити наукові поняття та інше;
- розкрити правову суть теми та теоретичні підходи щодо її аналізу;
- приділити увагу вивченню законодавчої та нормативної бази з відповідної тематики;
- дати коротку організаційно-правову та правову характеристику об'єкту і предмету дослідження;
- на підставі теоретичного матеріалу, чинної нормативно-правової бази та даних практики про позитивні та негативні сторони діючого законодавства висловити власну думку.

Висвітлення питань основної частини, внесених до плану, повинно бути конкретним, повним за обсягом, аргументованим та обґрунтованим, базуватися на кримінально-правових нормах та положеннях іншого галузевого законодавства, постановках Пленуму Верховного Суду, рішеннях ЄСПЛ, позиціях судової та слідчої практики тощо. Висвітлення питань необхідно подавати у такому порядку: суспільно-політична характеристика проблеми, її практична значимість, аналіз основного нормативного матеріалу, врахування думки та поглядів на проблематичні питання в літературі, висновок і його зв'язок із наступними питаннями. На спірні проблеми (концепції) теми, які виникають у теорії та практиці, слід висловлювати і свою думку та аргументувати її. Всі висновки повинні бути обґрунтовані.

Механічне переписування літературних джерел при розкритті теми недопустиме.

Висновки. Завершенням курсової роботи є висновки. Головна їх мета – підсумки проведеної роботи. Висновки подаються у вигляді окремих лаконічних положень. Дуже важливо, щоб вони відповідали поставленим завданням.

У висновках потрібно наголосити на якісних та кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів дослідження. У стислій формі, у логічній послідовності викладаються зроблені автором узагальнення – висновки конкретного характеру.

Список використаних джерел (Додаток б), який опрацьований під час написання роботи, подається в алфавітній послідовності, з дотриманням бібліографічних вимог, із обов'язковим зазначенням автора (авторів), назви роботи, назви видання, місця

видання, назви видавництва, року видання, загальної кількості сторінок монографії, посібника чи сторінок, на яких розміщена частина, що використовувалась у роботі (наукова стаття, розділ підручника тощо).

Якщо йдеться про нормативний акт слід вказувати джерело його офіційного опублікування, з наступними змінами і доповненнями, з вказівкою на джерело їх офіційного опублікування.

Бібліографічний опис джерел складають відповідно до чинних стандартів із бібліотечної та видавничої справи. Зокрема потрібну інформацію можна одержати із ДСТУ 8302:2015 «БІБЛІОГРАФІЧНЕ ПОСИЛАННЯ. Загальні положення та правила складання», подані у Додатку 4.

У практичній частині курсової роботи необхідно зазначити фабулу задачі та надати чіткі відповіді на поставлені запитання.

Обсяг курсової роботи та її оформлення

Робота повинна бути виконана самостійно, надрукована, написана грамотно.

Курсову роботу друкують на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм).

На титульній сторінці слід вказати назву закладу освіти; назву циклової комісії; тему роботи; курс, групу, у якій навчається автор, його прізвище, ім'я та по батькові, посаду, науковий ступінь і наукове звання (якщо викладачу присвоєно науковий ступінь чи наукове звання), прізвище, ім'я та по батькові наукового керівника; місце виконання (Додаток 2).

Після титульної сторінки повинен бути чистий бланк **рецензії** (Додаток 5), на якому викладач викладає всі позитивні сторони роботи, а також, недоліки, які студент повинен усунути або письмово (переробити курсову роботу з усуненням суттєвих недоліків), або усно при захисті роботи (якщо недоліки не суттєві). Бланк рецензії не нумерується.

Текст основної частини роботи поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти.

Заголовки структурних частин курсової роботи «**ЗМІСТ**», «**ВСТУП**», «**РОЗДІЛ**», «**ВИСНОВКИ**», «**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**», «**ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА**» друкують великими літерами симетрично до набору. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу в розрядці у підбір до тексту. У кінці заголовка, надрукованого в підбір до тексту, ставиться крапка.

Загальні правила посилання на використані джерела

При написанні роботи студент повинен посилатись на джерела, матеріали або окремі результати, які наводяться в роботі, або на ідеях і висновках яких розроблюються проблеми, задачі, питання, вивченню яких присвячена робота. Такі посилання дають змогу відшукати документи і перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту та обсяг. Посилатись слід на останні видання

публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли наявний у них матеріал не включений до останнього видання.

Посилання на використані джерела оформляються наступним чином: У квадратних дужках вказується номер джерела у списку використаних джерел і через кому сторінки [4, с.8] або [4, с.8-12]. Цитати слід брати в лапки.

Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

У випадку використання матеріалів, отриманих із мережі Інтернет, слід вказувати їх електронну адресу.

Обсяг курсової роботи – у межах 25–35 сторінок друкованого тексту (шрифт Times New Roman, кегль 14, міжрядковий інтервал – 1,5). Практична частина не включається в цей обсяг. Текст повинен міститись лише на одній сторінці листа, з полями: ліве – 3 см, праве – 1 см, верхнє і нижнє – 2 см.

Робота повинна бути підшита та пронумерована. Нумерація проводиться у верхньому правому куті аркуша. Нумерацію сторінок подають арабськими цифрами без знака №. Першою сторінкою курсової роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок курсової роботи. На титульному аркуші номер сторінки не ставиться.

4. ПІДГОТОВКА КУРСОВОЇ РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ ТА ЇЇ ЗАХИСТ

Курсова робота здається на кафедру для реєстрації з розрахунку, щоб вона була передана для рецензування не пізніше, ніж за два тижні до захисту. Після перевірки науковим керівником роботи повертається з рецензією та висновком про допуск або недопуск до захисту.

Процес допуску курсової роботи до захисту та сам захист проходять у кілька етапів під контролем викладача. У випадку запровадження навчання в дистанційному форматі все спілкування викладача та студента відбувається за допомогою корпоративної пошти.

Погодження плану курсової роботи є факультативним етапом, але у випадку відсутності такого, студент бере на себе повну відповідальність щодо структури курсової роботи. У випадку виконання курсової роботи в другому семестрі, план має бути погоджено до 1 грудня.

Науковий керівник, отримавши курсову роботу в електронному варіанті, **ОДИН** раз перевіряє її та приймає одне з рішень: допустити до захисту в такому варіанті, як є, або, за наявності зауважень, відправити на доопрацювання. Після доопрацювання курсова робота може бути допущена до захисту без зауважень, або з несуттєвими зауваженнями, якщо студент не усунув всі висловлені керівником зауваження. Після перевірки науковим керівником курсової роботи, вона повертається студенту з рецензією та висновком про допуск до захисту чи ні. Курсова робота, яка виконана не самостійно, з грубими юридичними помилками, в якій не розкрита обрана тема, не використовується нормативний матеріал та судова практика (якщо така є), відсутні посилання на використані літературні джерела, містить ознаки плагіату, чи інші грубі помилки, або студент не усунув висловлені зауваження – **не допускається до захисту**, повертається автору і здається в рамках вивчення **повторного курсу**. У такому випадку

повторно виконується вся робота, з урахуванням вказівок, зазначених у рецензії і, разом із нею, знову повертається для реєстрації.

Залежно від якості підготовленої роботи в рецензії науковий керівник вказує кількість балів від 0 до 40.

Захист курсової роботи є публічним та відбувається перед сформованою комісією і викладачем курсу. Захист допущених курсових робіт проводиться за розкладом занять і оцінюється відповідно до встановлених вимог з розрахунку: 40 балів оформлення та зміст курсової роботи, 60 балів – захист.

Перевірка на плагіат

Перевірка на плагіат здійснюється відповідно до *«Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у ЗВО «Університет Короля Данила»*.

Курсова робота, яка виконана не самостійно, з грубими юридичними помилками, в якій відсутні посилання на використані літературні джерела, містить ознаки плагіату чи інші грубі помилки повертається автору.

У такому випадку повторно виконується вся робота, з урахуванням вказівок, зазначених у рецензії і разом із нею знову повертається для реєстрації на кафедрі.

До курсової роботи додається довідка довільного взірця про відсоток оригінального тексту.

5. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Виконання курсової роботи оцінюється за 100-бальною шкалою та шкалою ECTS.

Оформлення роботи + Зміст роботи + Захист роботи = Сума
10 балів + 30 балів + 60 балів = 100

Кожний блок оцінюється окремо і сумується для виведення підсумкової оцінки за наступною схемою:

1. Текст курсової роботи К-ть балів

1.1 Загальні вимоги до оформлення роботи: 10 балів

1.1.1 Наявність та чіткість формування мети і завдання курсової роботи, обґрунтованість актуальності теми

1.1.2 Відповідність логічної побудови роботи назві теми, а також поставленим цілям і завданням, пропорційність структури роботи

1.1.3 Правильність оформлення списку літератури (порядок розміщення, повнота, сучасність, відсутність помилок)

1.1.4 Наявність, якість ілюстративних матеріалів (рисуноків, схем, діаграм, графіків, таблиць) у тексті роботи та відповідність їх оформлення встановленим критеріям (вимогам)

1.1.5 Правильність оформлення курсової роботи (нумерація сторінок, оформлення титульного аркуша, дотримання вимог до розміру полів, шрифту, міжрядкового інтервалу та інше), відсутність редакційних помилок

1.1.6 Повнота і відповідність висновків змісту курсової роботи

1.2 Вимоги до змісту курсової роботи

1.2.1 Якість і глибина теоретико-методологічного аналізу проблеми. Наявність та якість критичного огляду літературних джерел. Наявність наукової полеміки. Етика цитування (наявність посилань на літературні джерела). Самостійність суджень і викладу матеріалу (наявність формулювання власної думки студента – автора курсової роботи)

1.2.2 Наявність, системність і глибина особистого аналізу сучасних фактичних матеріалів організації, наявність і переконливість узагальнень і висновків з аналізу, виявлення проблем і недоліків у діяльності організації за темою

1.2.3 Наявність та логічний зв'язок заходів, що пропонуються для вирішення проблеми, з проведеним у роботі аналізом фактичних матеріалів, їх актуальність та реальність. Розробка альтернативних варіантів рекомендацій, обґрунтування та розрахунків ефективності запропонованих рішень

1.2.4 Наявність аналізу зарубіжного досвіду та його використання при розробці пропозицій

2. Захист курсової роботи (доповідь)

2.1. Володіння культурою презентації (вільне володіння текстом доповіді, наявність в структурі доповіді всіх належних елементів: вітання, представлення, обґрунтування актуальності, мети, завдань курсової роботи, викладення особисто розроблених теоретичних, проблемних, аналітичних та рекомендаційних аспектів роботи, посилання на роздавальний матеріал)

2.2. Вміння стисло (в межах регламенту), послідовно й чітко викласти сутність і результати дослідження

2.3. Повнота і ґрунтовність відповідей на запитання викладачів, на зауваження і пропозиції, що містяться у рецензії на курсову роботу, здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди

2.4. Наявність і якість роздавального матеріалу для захисту курсової роботи (наявність матеріалів, що відображають теорію, аналіз і пропозиції; ілюстративний матеріал повинен мати аналітичний характер; чітке, грамотне без будь-яких помилок оформлення; зв'язок доповіді з кожним листком роздавального матеріалу). Таким чином, якість виконання даної курсової роботи оцінюється в діапазоні від 0 до 40 балів, а результати захисту курсової роботи оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів.

Загальна підсумкова оцінка при захисті курсових робіт складається з суми балів, отриманих за якість виконання курсових робіт, та кількості балів, отриманих при захисті.

До відомості заносяться сумарні результати в балах, отримані при попередньому ознайомленні та при захисті курсових робіт за стобальною шкалою з наступним переведенням балів до національної шкали та шкали ECTS, яке здійснюється в такому порядку:

Критерії оцінювання курсової роботи

Оцінка «відмінно». Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь

студента базується на рівні самостійного мислення з елементами творчого підходу. Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами, використовує і дає критичну оцінку широкого кола наукової літератури, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує сучасні теорії та методи наукових досліджень, вміло поєднує теоретичні надбання з практикою, його доповідь стисла, логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання правильні і стислі.

Оцінка «дуже добре». Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь будується на рівні самостійного мислення. Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами, використовує і дає критичну оцінку широкого кола наукової літератури, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує сучасні теорії та методи наукових досліджень, вміло поєднує теоретичні надбання з практикою, його доповідь стисла, логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання в межах обраної теми правильні і стислі. Можливі не суттєві проблеми у відповідях на деякі неосновні питання при захисті курсової роботи.

Оцінка «добре». Виставляється за ґрунтовно виконану роботу, сумлінну підготовку до захисту і вмілий виклад матеріалу та знань, однак на захисті студент допускає певні неточності в трактуванні окремих проблем, використав достатню кількість літературних джерел, його доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання в основному правильні і стислі, будуються на рівні самостійного мислення.

Оцінка «задовільно». Виставляється, якщо студент орієнтується в даній темі, але не може без допомоги зробити висновки, пов'язати теоретичні узагальнення з практикою, відчуває значні труднощі в стислому логічному викладі проблем, не всі його відповіді на запитання правильні або повні.

Оцінка «достатньо». Знання загальних положень, часткове досягнення мети та виконання завдань курсової роботи в межах обраної теми. Студент не знає значної частини матеріалу, допускає суттєві помилки.

Оцінка «незадовільно» виставляється у випадку, коли студент, навіть маючи непоганий письмовий варіант роботи, не орієнтується в питаннях теми, не володіє необхідними поняттями, не опанував мінімум наукової літератури, не володіє матеріалом обраної теми курсової роботи, аналіз виконано поверхнево, робота носить описовий характер, є суттєві недоліки в оформленні роботи, відповіді на запитання членів комісії неточні, неповні або відсутні.

Оцінки «неприйнятно» ставиться в інших випадках, коли студент не виконав та не захистив курсової роботи.

Студент, який не допущений до захисту або при захисті курсової роботи отримав незадовільну оцінку, не допускається до підсумкового контролю (заліково-екзаменаційної сесії).

6. ПРАКТИЧНЕ ЗАВДАННЯ ДО КУРСОВОЇ РОБОТИ

В практичній частині курсової роботи необхідно зазначити фабулу задачі та надати чіткі відповіді на поставлені запитання.

Алгоритм вирішення ситуативних задач

1. У даному випадку мають місце ... (конституційно -, адміністративно -, цивільно-, кримінально-, дисциплінарно-, сімейно-) -правові відносини, а саме відносини з приводу ... (порушення права, вчинення адміністративного проступку, визнання правочину недійсним, вчинення злочину, застосування дисциплінарного стягнення, розірвання шлюбу)

2. Цей випадок регулюється нормами ... (конституційного, адміністративного, цивільного, кримінального, трудового, сімейного) права

3. Нормативною базою для його правового регулювання є ... (Конституція України, Кодекс Адміністративного Судочинства, Кодекс України про Адміністративні Правопорушення, Цивільний Кодекс України, Кримінальний Кодекс України, Кодекс Законів про Працю України, Сімейний Кодекс України).

Загальний алгоритм розгляду юридичних задач

1) ФАКТИ. Учасники в наведеній ситуації. Які події з ними відбулися? Які саме факти важливі для правового аналізу, а що є другорядним?

2) ПРОБЛЕМИ. Які саме проблеми ми повинні розв'язати? Якими нормами права регулюється наведена ситуація?

3) АРГУМЕНТИ. Які аргументи можна навести, пояснюючи дії або бездіяльність кожного з учасників ситуації? Які нормативно-правові акти можна навести для захисту їх прав? Чи не базуються наші аргументи на емоціях, сумнівах чи припущеннях? Для неупередженості й об'єктивності спробуйте подивитися на дану проблему в ролі кожного із учасників наведеної ситуації.

4) РІШЕННЯ. Яке рішення ми приймаємо, розв'язавши проблеми? Наші аргументи на користь того, що воно є єдиним і правильним. До яких юридичних наслідків приведе наше рішення?

Алгоритм вирішення юридичних задач з цивільного права

4. Якою галуззю права регулюються ці відносини, яка нормативно-правова база існує із цього питання?

5. Проаналізувати ознаки правопорушення.

6. З'ясувати, який вид дієздатності у суб'єктів правовідносин та обсяг їх повноважень.

7. Які договірні чи позадоговірні відносини порушені?

8. Визначити деліктні відносини.

9. Зробити висновки, дати відповіді на поставлені питання у юридичній задачі.

Зразок вирішення задачі. Л. продав своєму знайомому Д. фотоапарат за 150 грн. Наступного дня до Д. звернулася дружина Л., яка вимагала повернення фотоапарата. Вона пояснила, що її чоловік у судовому порядку був обмежений у дієздатності внаслідок зловживання спиртними напоями. У зв'язку з цим він не мав права самостійно укласти цивільно- правові угоди, а вона не давала своєї згоди на укладання угоди купівлі- продажу фотоапарата. Д. зауважив, що зі слів Л. він дізнався, що той виграв фотоапарат по лотерейному квитку і тому він може самостійно ним розпоряджатися.

Яке рішення може винести суд і на якій підставі?

Розв'язання задачі.

У даному випадку мають місце цивільно-правові відносини, а саме відносини з приводу обмеження цивільної дієздатності громадян.

Цей випадок регулюється нормами цивільного права. Нормативною базою для його правового регулювання є Конституція України (ст. 21, ст. 24), Цивільний Кодекс України (ст. 25, 30, 36), Цивільно-процесуальний кодекс України (ст. 237), Закон України «Про психіатричну допомогу» від 22. 02. 2000 р., Постанова Пленуму Верховного суду «Про судову практику в справах про визнання громадянина обмежено дієздатним чи недієздатним» від 28.03.1972 року.

Згідно зі ст. 25 та 30 ЦК України, ніхто не може бути обмежений у правоздатності чи дієздатності.

Проте відповідно до ст. 36 Цивільного кодексу України суд може обмежити цивільну дієздатність фізичної особи, якщо вона страждає на психічний розлад, який істотно впливає на її здатність усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними. Ч.2 ст 36 ЦК України передбачено, що громадянин, який внаслідок зловживання спиртними напоями або наркотичними засобами ставить себе та свою сім'ю в тяжке матеріальне становище, може бути обмежений судом у дієздатності в порядку, передбаченому ЦПК України, і над ним встановлюється піклування.

Із умови завдання видно, що громадянин Л. був у судовому порядку обмежений в дієздатності, а його дружина призначена піклувальником. А у відповідності з ст. 37 ЦК України обмеження у дієздатності тягне за собою такі правові наслідки: громадянин Л. може укласти угоди по розпорядженню майном, а також отримувати заробітну плату, пенсію чи інші види доходів і розпоряджатися ними лише за письмовою згодою піклувальника, за винятком дрібних побутових угод.

Поняття дрібного побутового правочину на законодавчому рівні визначено у п.1 ч.1 ст. 31 ЦК України. Згідно з цією нормою, правочин вважається дрібним побутовим, якщо він задовольняє побутові потреби особи, відповідає її фізичному, духовному чи соціальному розвитку та стосується предмета, який має невисоку вартість

Оскільки дрібна побутова угода являє собою подвійне оціночне поняття,

при кваліфікації тієї чи іншої угоди в якості дрібної побутової належить керуватися трьома основними критеріями - вартісним, сутнісним і віковим, а саме:

- дрібна (незначна) ціна операції;
- наявність у угоди побутового характеру (вона повинна задовольняти звичайні, в тому числі щоденні, потреби самого малолітнього або членів його сім'ї (придбання продуктів харчування, квитки в кіно, іграшок, канцелярського приладдя, оплата проїзду в транспорті, оренда спортінвентарю, здійснення дрібного ремонту тощо);
- відповідність дрібної (незначною) ціни угоди та її істоти віку і особливостям розвитку конкретного малолітнього.

При купівлі громадянином Л. лотерейного квитка була вчинена дрібна побутова угода, проте продаж виграшу – фотоапарату вартістю 150 грн. – дрібною угодою не є. Тому всі угоди, предметом яких може бути цей фотоапарат, громадянин Л. вправі укладати лише за згоди свого піклувальника – дружини.

Таким чином, на основі вищенаведеного можна зробити висновок, що угода, укладена громадянином Л., є недійсною і за позовом громадянки Л. повинна бути визнана такою у судовому порядку.

7. ДОДАТКИ

ДОДАТОК 1

Форма заяви студента на виконання курсової роботи

Завідувачу кафедри права та
публічного управління

.....

.....

.....

*(Ім'я ПРІЗВИЩЕ здобувача освіти, шифр групи,
спеціальність, номер телефону)*

ЗАЯВА

Прошу дозволити написання курсової роботи з дисципліни «Цивільне право України» / «Кримінальне право України» (*потрібне підкреслити*) на тему

.....

.....

.....

(вказати тему курсової роботи)

під керівництвом

(вказати прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника курсової роботи)

.....

(дата)

.....

(підпис)

ДОДАТОК 2

Взірець титульного аркуша курсової роботи

ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»

Кафедра права та публічного управління

КУРСОВА РОБОТА

з дисципліни «Цивільне право України. Загальна частина» на тему
«ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ЯК ГАЛУЗЬ ПРАВА УКРАЇНИ»

ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА «ПРАВО»

студента (-ки) 2 курсу
галузі знань 08 Право,
спеціальності 081 Право

.....
(прізвище та ініціали)

Науковий керівник:

Оцінка за шкалою:

національною _____

100-бальною _____

за шкалою ECTS _____

Члени комісії:

.....
(підпис) (прізвище та ініціали)

.....
(підпис) (прізвище та ініціали)

ІВАНО-ФРАНКІВСЬК–2023

*Додаток 3**Зразок оформлення змісту роботи***ЗМІСТ**

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. ПОНЯТТЯ ОСОБИСТОГО НЕМАЙНОВОГО ПРАВА В ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ	6
1.1. Поняття особистого немайнового права	6
1.2. Загальна характеристика особистих правовідносин між батьками та між батьками і дітьми	8
РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОКРЕМИХ ОСОБИСТИХ НЕМАЙНОВИХ ПРАВ ТА ОБОВ'ЯЗКІВ БАТЬКІВ	15
Право та обов'язок батьків забрати дитину з пологового будинку або іншого закладу охорони здоров'я	15
Обов'язок батьків зареєструвати народження дитини	16
Право дитини на прізвище, ім'я, по батькові	17
РОЗДІЛ 3. СУДОВА ПРАКТИКА У СПРАВАХ ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ ОСОБИСТИХ НЕМАЙНОВИХ ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКІВ БАТЬКІВ ТА ДІТЕЙ	22
ВИСНОВОК	29
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	31

ДОДАТОК 4

**ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛОГРАФІЧНОГО ОПИСУ
РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ**

(згідно з ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40)

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	1. Андріяш В. Державна етнополітика України в умовах глобалізації. Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. 328 с. 2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Алерта, 2012. 216 с. 3. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних систем країн Західної Європи: інституційний вимір. Львів : Тріада плюс, 2004. 392 с. 4. Федорова Л. Д. З історії пам'яткоохоронної та музейної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті-1910-ті рр. Київ, 2013. 373 с.
Два автори	1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 2. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 3. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України : монографія. Харків : Еспада, 2004. 192 с.
Три автори	1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окреме провадження : монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2011. 312 с. 2. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с. 3. Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. Geochemistry of Environmental Objects of the Carpathian Biosphere Reserve. Kyiv, 2013. 100 p.
Чотири і більше авторів	1. Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження : монографія. Харків : Юрайт, 2013. 288 с. 2. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. 3. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с. 4. The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al. New York, NY : Columbia University Press, 2010. 256 p.
Автор(и) та редактор(и) /упорядники	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків : Право, 2011. 656 с. 3. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с.

<p>Без автора</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с. 2. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с. 3. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ : Генеза, 2004. 736 с. 4. Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II. Київ, 2012. 464 с. 5. Twenty-four hours a day. Miami, FL : BN Publishing, 2010. 400 p.
<p>Багатотомні видання</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. 2. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : у 3 кн. Київ : Ін Юре, 2007. Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінології. 424 с. 3. Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології : вибр. твори. Київ : Рад. шк., 1983. Т. 1. 480 с.
<p>Частина видання</p>	
<p>Книги</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169. 2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197. 3. Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. <i>Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки</i> : монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241. 4. Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. <i>Основи аграрного підприємництва</i> / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
<p>Тези доповідей, матеріали конференцій</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. <i>Органічне виробництво і продовольча безпека</i> : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108. 4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науковопопулярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар.

	<p>наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p>
<p>Статті із продовжуваних та періодичних видань</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кобильник В. Порівняльний метод як основа політологічного дослідження. <i>Збірник наукових праць «Політологічні студії»</i>. 2011. № 2. С. 54–65. 2. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 3. Загірняк М., Костенко А. Про користування можливостями міжнародної бази даних Scopus. <i>Вища школа</i>. 2017. № 5–6. С. 48–55. 4. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. <i>Політичний менеджмент</i>. 2006. № 5. С. 3–17. 5. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 6. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 7. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108. 8. Dalton R.J. Comparative politics of the industrial democracies: from the Golden Age to island hopping. <i>Political Science</i>. 1991. № 2. P. 15–43.
<p>Інші видання</p>	
<p>Законодавчі та нормативні документи</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 4. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141. 6. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
<p>Архівні документи</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної

	Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i> . Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк.1–7.
Патенти	<p>1. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p> <p>2. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл.12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p>
Препринти	1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).
Стандарти	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
Каталоги	<p>1. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. Культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
Бібліографічні показники	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. За вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p>
Електронні ресурси	<p>1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>2. Мар'їна О. Контент-стратегія бібліотек у цифровому середовищі <i>Бібліотечний вісник</i>. 2016. № 4. С. 8–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2016_4_4 (дата звернення: 26.09.2017).</p>

	<p>3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>4. Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? <i>Екологія життя</i> : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua/ (дата звернення: 12.10.2017).</p>
Автореферати дисертацій	<p>1. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>2. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 Харків, 2010. 36 с.</p> <p>3. Старовойт С. В. Видавнича діяльність Національної академії наук України у 1918–1933 рр. : автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2003. 20 с.</p>
Дисертації	<p>1. Євдоченко О.О. Європейське бізнес-середовище в розвитку міжнародної економічної діяльності : дис... канд. екон. наук : 08.05.01 / Київський національний економічний ун-т. Київ, 2005. 235 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p> <p>4. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.</p>

ДОДАТОК 5

ВЗІРЕЦЬ РЕЦЕНЗІЇ НАУКОВОГО КЕРІВНИКА НА КУРСОВУ РОБОТУ

ЗВО «УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»

Кафедра права та публічного управління

РЕЦЕНЗІЯ

на курсову роботу з дисципліни «Цивільне право України» студента (-ки)

(прізвище, ім'я, по батькові студента(ки), шифр групи)

на тему _____

Актуальність теми _____

Практичне значення роботи _____

Ступінь самостійності студента при виконанні роботи та використанні літератури

Рівень логічності, послідовності, аргументованості змісту _____

Якість оформлення роботи _____

Недоліки _____

Загальний висновок про можливість допуску роботи до захисту _____

«__» _____ 2023 р.

Науковий керівник _____

*(прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника)*_____
*ступінь, вчене звання, посада)**(підпис)*«__» _____ 2023 р. *(науковий*