



## Аналітичний звіт за результатами опитування здобувачів освітньо-наукового ступеня доктор філософії за результатами I семестру 2021-2022 навчального року

Для здобувачів освітньо-наукового ступеня доктор філософії починаючи з 2021-2022 навчального року запроваджено новий тип анкетування, який передбачає визначення вірної оцінки здобувачами якості викладання освітніх компонент за конкретною освітньо-науковою програмою.

Опитування здійснювалося за допомогою застосунку Google Forms. Лінк на опитування було розміщено на офіційній Інтернет-сторінці Університету (<https://ukd.edu.ua/opytuvannya-zdobuvachiv-naukovoho-stupenya-doktor-filosofiyi>).

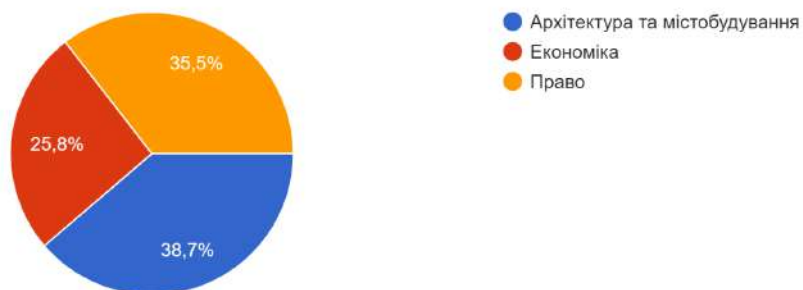
Участь в анкетуванні взяли здобувачі I та II курсів стосовно якості викладання кожної з дисциплін передбачених навчальним планом для I та III семестрів.

### Опитування здобувачів I курсу

Респондентам пропонувалося відповісти на 6 закритих і 2 відкритих питання, а також оцінити за п'ятьма критеріями рівень викладання освітніх компонент, що вивчалися згідно навчального плану впродовж семестру. Такими критеріями зокрема визначено: 1) *доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)*; 2) *цікаві та сучасні методики навчання*; 3) *об'єктивність та прозорість оцінювання*; 4) *рівень комунікації викладача зі здобувачами*; 5) *високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом*.

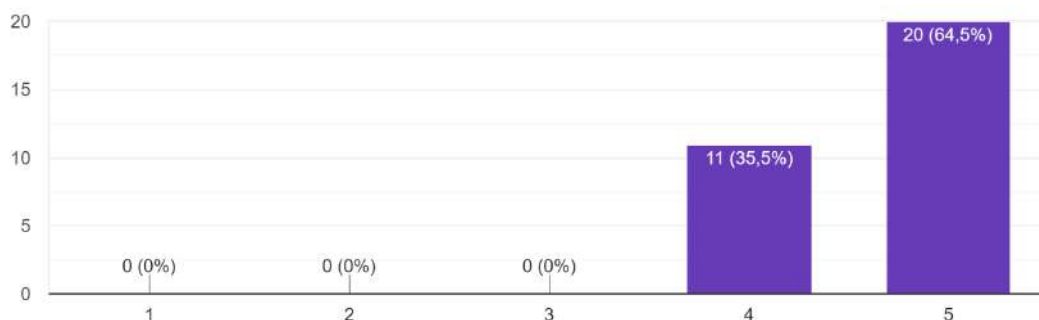
Участь в опитуванні взяв 31 здобувач, зокрема 12 - ОПН "Архітектура та містобудування" (38,7%), 11 - ОПН "Право"(35,5%) та 8 - ОПН "Економіка" (25,8%).

Освітньо-наукова програма  
31 відповідь



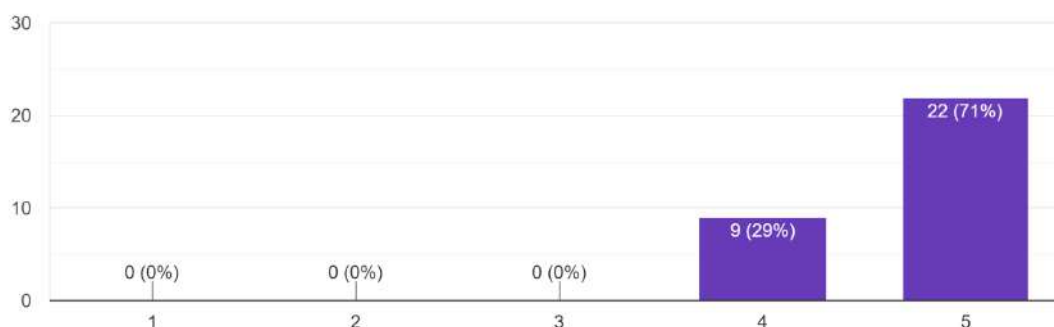
Окремий блок питань стосувався змісту ОПН (оцінювали за п'ятибальною шкалою). Так, на питання "На скільки представлені в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності та тематиці наукового дослідження", 64,5% опитаних оцінили у 5 балів, а 35,5% - у 4. Якщо конкретизувати показники за кожною ОПН, то по "Архітектура та містобудування" - середній бал 4,58%, "Економіка" - 4,5%, "Право" - 4,63%.

На скільки представлені в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності та тематиці наукового дослідження (за п'ятибал... - не відповідають, 5 – відповідають повністю)  
31 відповідь



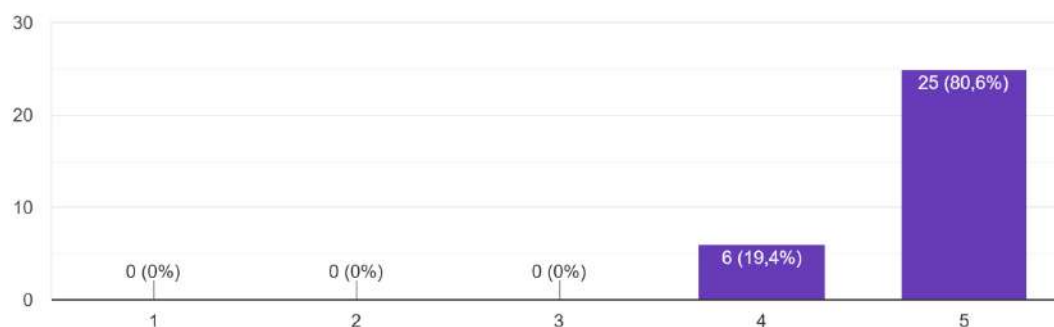
Одночасно, здобувачі високо оцінили можливість отримати теоретичні та практичні навички - 71% - 5 балів, 29% - 4. Якщо конкретизувати показники за кожною ОНП, то по “Архітектура та містобудування” - середній бал 4,83%, “Економіка” - 4,6%, “Право” - 4,7%.

На скільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички (за п'ятибальн... - не відповідають, 5 – відповідають повністю)  
31 відповідь



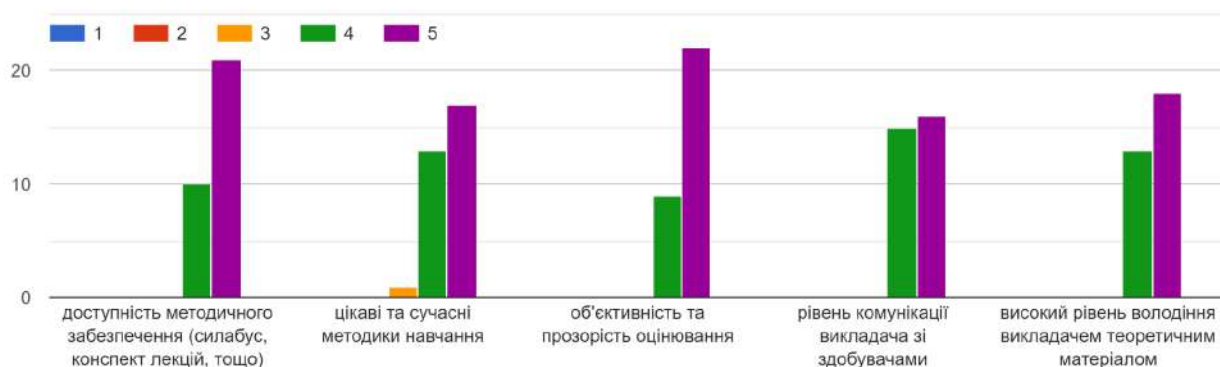
Високо здобувачі оцінили рівень об'єктивності та зрозумілості системи поточного та підсумкового контролю. При цьому, 90,3% вказали, що їм за час навчання не доводилося оскаржувати результати поточного чи підсумкового оцінювання, а три респонденти (9,7%) конкретизували відповідь наступними тезами: оскаржувати результати поточного чи підсумкового оцінювання; оцінювання об'єктивне; навпаки - високий рівень професійної підготовки викладачів і прозорість поточного оцінювання.

На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань (за п'ятибальною шкалою, де 1 - не зрозуміла, 5 – цілком зрозуміла)  
31 відповідь

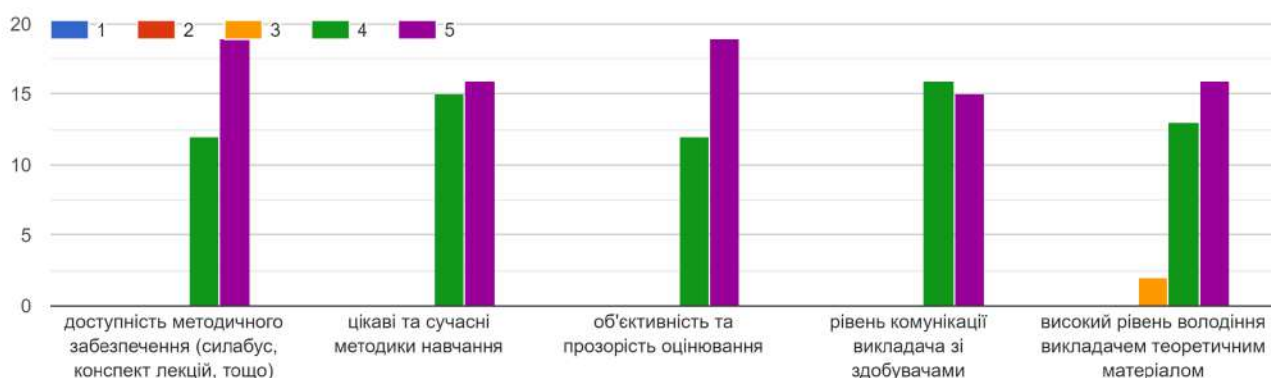


Стосовно оцінки якості викладання окремих освітніх компонент, то оцінка на представлених нижче зображеннях можна прослідкувати оцінки “Англійської мови за науковим спрямуванням”, “Філософії освіти і науки”, “Методології наукових досліджень”. Загалом вони варіюються в межах “добре” та “відмінно” і тільки в окремих випадках “задовільно”.

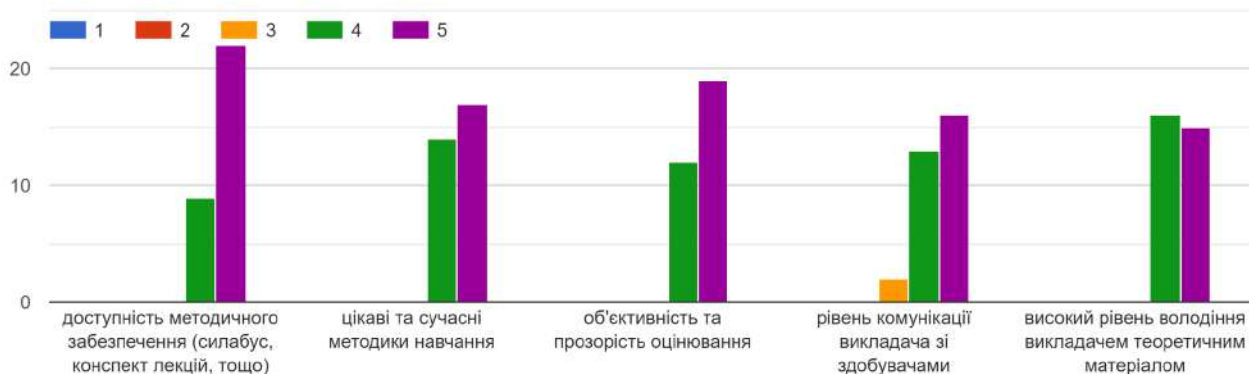
Дайте загальну оцінку якості викладання ОК "Англійська мова за науковим спрямуванням"



Дайте загальну оцінку якості викладання ОК "Філософія освіти і науки"



Дайте загальну оцінку якості викладання ОК "Методологія наукових досліджень"



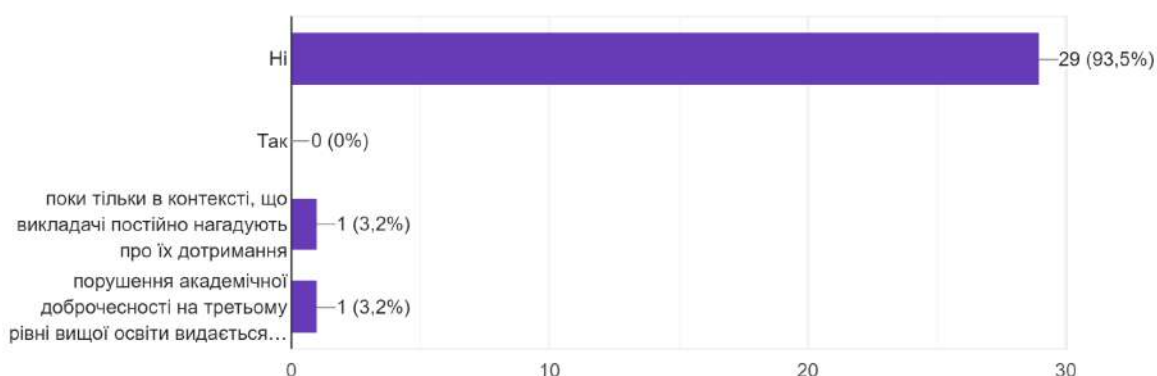
Нижче в таблиці можна побачити оцінки здобувачів конкретної ОНП кожній із представлених вище освітніх компоненті.

Критерії/ОК	Англійська мова за науковим спрямуванням			Філософія освіти і науки			Методологія наукових досліджень		
	А-М	Е	П	А-М	Е	П	А-М	Е	П
доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)	4,7	4,6	4,7	4,7	4,6	4,6	4,8	4,75	4,7
цікаві та сучасні методики навчання	4,5	4,5	4,5	4,75	4,4	4,5	4,6	4,4	4,5
об'єктивність та прозорість оцінювання	4,7	4,75	4,7	4,75	4,25	4,6	4,7	4,6	4,6
рівень комунікації викладача зі здобувачами	4,5	4,4	4,5	4,4	4,6	4,5	4,5	4,25	4,4
високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	4,75	4,4	4,6	4,6	4,5	4,45	4,6	4,4	4,5

Усі опитані вказали, що не зустрічалися за час навчання з фактами порушення академічної доброчесності.

Чи зустрічалися ви з фактами порушення принципів академічної доброчесності. Якщо такі випадки були, то в графі "Інше" конкретизуйте

31 відповідь



Як підсумок, 74,2% опитаних оцінили рівень задоволеності освітньо-науковою програмою на відмінно, решту - добре. У розрізі окремих ОНП, то Архітектура і містобудування - 4,75; Економіка - 4,62; Право - 4,73%.

Стосовно відповідей на відкриті питання, то на перше з них "Ваші пропозиції до змісту освітньо-наукової програми за якою навчаєтесь (які освітні компоненти потрібно замінити, посилити їх змістове наповнення або додати нові, тощо)" один із здобувачів ОНП "Право", запропонував "можливо варто додати курс з педагогіки, бо не проходив такий курс на бакалавраті й магістратурі, а передбачено педагогічну практику". На питання "Ваші загальні пропозиції та рекомендації до організації освітнього процесу в УКД" окрім побажань

продовжувати працювати в такому ж руслі, надійшла пропозиція “зробити розклад більш гнучким”.

### Пропозиції до врахування результатів анкетування.

1. Обговорити на засіданнях кафедр, викладачі яких забезпечують викладання курсів “Англійська мова за науковим спрямуванням”, “Філософія освіти і науки”, “Методологія наукових досліджень”, а також науково-методичній раді, оцінки здобувачів за кожним з п'яти критеріїв;
2. Провести інформаційну роботу серед здобувачів освітньо-наукового ступеня доктора філософії стосовно освітніх компонент які представлені у навчальному плані, адже в III семестрі передбачена дисципліна “Педагогіка та психологія вищої школи”;
3. Обговорити зі здобувачами питання планування розкладу.

### Опитування здобувачів II курсу

Для здобувачів другого курсу були поставлені аналогічні запитання, а також запропоновано оцінити освітні компоненти, які викладаються в III семестрі згідно навчального плану кожної ОНП.

Участь в опитуванні взяло 26 здобувачів, зокрема 12 - ОНП “Архітектура та містобудування” (10), 11 - ОНП “Право”(10) та 8 - ОНП “Економіка” (6).

Загалом сформувався наступна шкала задоволеності здобувачів.

Питання/ОНП	Архітектура та містобудування	Економіка	Право	Загалом
На скільки представлені в навчальному плані дисципліни відповідають вашій спеціальності та тематиці наукового дослідження	4,7	5	4,7	4,8
На скільки представлені в навчальному плані дисципліни дозволяють отримати вам теоретичні та практичні навички	4,8	4,8	4,8	4,8
На скільки є зрозумілою та об'єктивною система поточного та підсумкового контролю знань	4,8	4,8	4,9	4,85
Оцініть рівень задоволеності освітньо-науковою програмою за якою навчаєтесь	4,8	4,8	4,6	4,7

Також здобувачі трьох ОНП вказали, що за час навчання їм не доводилося оскаржувати результати поточного чи підсумкового контролю й так само, вони не зустрічалися з фактами порушення академічної доброчесності.

Нижче в таблиці представлено оцінки здобувачів стосовно якості викладання ОК які читаються для всіх ОНП.

<b>Критерії/ОК</b>	<b>Англійська мова за науковим спрямуванням</b>			<b>Педагогіка та психологія вищої школи</b>		
	А-М	Е	П	А-М	Е	П
доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)б	4,9	4,5	4,8	4,8	4,5	4,6
цікаві та сучасні методики навчання	4,7	4,5	4,8	4,6	4,5	4,7
об'єктивність та прозорість оцінювання	4,7	4,2	4,8	4,9	4,3	4,7
рівень комунікації викладача зі здобувачами	4,6	4,2	4,6	4,4	4,2	4,6
високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	4,7	4,3	4,8	4,6	4,3	4,6

Результати анкетування засвідчують, що здобувачі оцінили якість викладання “Англійської мови за науковим спрямуванням” й “Педагогіки та психології вищої школи” дуже добре - 4,76 та 4,64 відповідно.

Стосовно фахових дисциплін то з результатами оцінювання можна ознайомитися в наступних таблицях.

**Оцінка якості викладання ОК ОНП “Архітектура та містобудування”, які читаються в III семестрі**

<b>Критерії/ОК</b>	<b>Сучасні підходи до стратегій сталого розвитку архітектурного середовища міста</b>	<b>Фандрайзинг</b>	<b>Системний аналіз проблемних ситуацій</b>
доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)б	4,7	4,5	4,8
цікаві та сучасні методики навчання	4,7	4,5	4,4
об'єктивність та прозорість оцінювання	4,7	4,6	4,6
рівень комунікації викладача зі здобувачами	4,4	4,2	4,5
високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	4,6	4,4	4,5
<b>загальна оцінка</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>4,5</b>

**Оцінка якості викладання ОК ОНП “Економіка”, які читаються в III семестрі**

<b>Критері/ОК</b>	<b>Економічна діагностика</b>	<b>Інвестиційний аналіз</b>	<b>Глобальна економіка</b>
доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)б	4,7	4,5	4,8
цікаві та сучасні методики навчання	4,3	4,3	4,8
об'єктивність та прозорість оцінювання	4,5	4,3	4,5
рівень комунікації викладача зі здобувачами	4,2	4,2	4,5
високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	4,5	4	4,5
<b>загальна оцінка</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>4,6</b>

**Оцінка якості викладання ОК ОНП “Право”, які читаються в III семестрі**

<b>Критері/ОК</b>	<b>Сучасні тенденції методології дослідження в галузі права</b>	<b>Проблеми та перспективи сімейного права в Україні</b>	<b>Проблеми розвитку цивільного судочинства в Україні</b>
доступність методичного забезпечення (силабус, конспект лекцій, тощо)б	4,6	4,7	4,5
цікаві та сучасні методики навчання	4,6	4,6	4,2
об'єктивність та прозорість оцінювання	4,5	4,5	4,3
рівень комунікації викладача зі здобувачами	4,6	4,3	4
високий рівень володіння викладачем теоретичним матеріалом	4,6	4,4	4,3
<b>загальна оцінка</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,3</b>

На відкрите питання *“Ваші пропозиції до змісту освітньо-наукової програми за якою навчаєтесь (які освітні компоненти потрібно замінити, підсилити їх змістове наповнення або додати нові, тощо)”* надійшло дві конкретні пропозиції від здобувачів ОНП “Право”, зокрема:

- вважаю за доцільність ведення однієї із дисциплін винятково англійською мовою;
- більше фахової англійської.

**Пропозиції до врахування результатів анкетування здобувачів II курсу**

1. На кафедрах університету обговорити результати анкетування стосовно якості викладання окремих ОК.
2. Вивчити можливість читання окремих ОК або окремих тем, насамперед в рамках ОНП "Право" англійською мовою.


**Проректор**

**із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації**

  
**Д.ЛІН**

Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради,  
протокол № 5 від 24 грудня 2021 року.

**Вчений секретар**



**О.КАЛЕНЮК**