



**Аналітичний звіт за результатами опитування науково-педагогічних працівників стосовно своїх колег та адміністрації УКД, що здійснювалося у період з 8 до 11 лютого 2023 року**

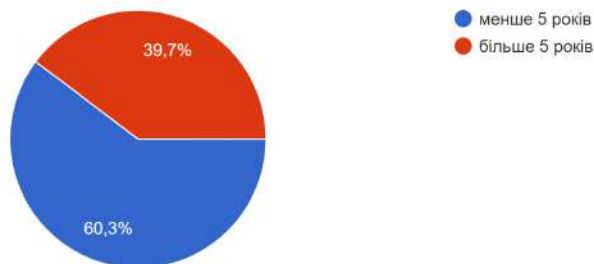
Опитування науково-педагогічних працівників, що проводилося в період з 8 до 11 лютого 2023 р. є традиційним і має на меті визначити як соціально-психологічний клімат в колективі, так і промоніторити рівень комунікації, взаємодії з адміністрацією закладу, залученістю до удосконалення освітніх програм, тощо.

Опитування здійснювалося за допомогою застосунку Google Forms. Лінк на опитування було розміщено на офіційній Інтернет-сторінці Університету (<https://ukd.edu.ua/anketa-dlya-vikladachiv-u-sistemi-auditornogo-navchannya>). Респондентам пропонувалося відповісти на 17 питань, 5 з яких були відкритими.

Участь в опитуванні взяли 73 науково-педагогічних працівники. Така кількість респондентів свідчить про репрезентативність отриманих результатів й можливість отримання висновків і пропозицій до удосконалення роботи.

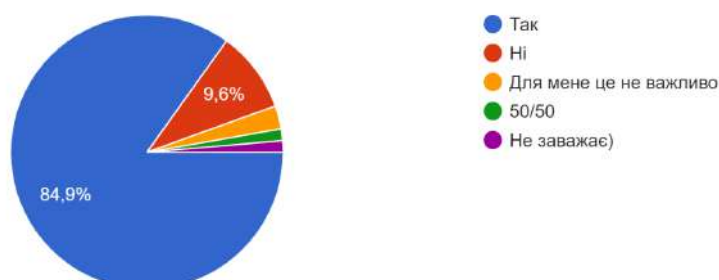
Позитивним моментом можна вважати, що науково-педагогічні працівники, які працюють в УКД менше 5 років активно долучаються до процедур якості та приймають участь у моніторингу.

Я працюю в університеті  
73 відповіді



Інформативною можна вважати відповідь на питання “Чи сприяє університет вашому особистому та професійному розвитку”. Характерно, що 7 респондентів відповіли - “ні”, а для двох - це не є важливим.

Чи сприяє університет вашому особистому та професійному розвитку  
73 відповіді



На питання, що стимулює до професійного зростання, 78,1% опитаних вказали, що “грошове заохочення”, для 46,6% важлива можливість кар'єрного росту, а для 28,8% - популяризація як викладача УКД.



Також науково-педагогічні працівники мали можливість сформувати свій власний рейтинг колег, виокремивши трьох і більше осіб, які на їх думку “володіють високими професійними навиками, педагогічною майстерністю та особистісними якостями”. Аналіз відповідей показав, що найбільшу кількість позитивних відповідей отримали наступні працівники УКД (у таблиці відображено прізвища перших десяти осіб у зведеному рейтингу).

№п/п	Прізвище та ініціали НПП	кількість осіб, які включили згаданого НПП до власного рейтингу
1	Ілин Л. М.	13
2	Гребенюк І.В.	9
3	Косьмій М.М.	9
4	Андрусів Л.М.	9
5	Припхан І.І.	8
6	Карпаш М.О.	7
7	Обух Л.В.	7
8	Острогляд О.В.	7
9	Перцович Т.О.	6
10	Надурак В.В.	6

Закономірно, що НПП мали можливість відповісти на питання, хто з колег на їхню думку “не володіє належним професійним, педагогічним досвідом чи руйнує “мікроклімат” в

колективі”. На це питання, як і в попередньому році відповіло не більше 30% респондентів, і тільки 5 назвали прізвища осіб, які на їхню думку не виконують свої обов'язки сумлінно.

ППП представника адміністрації	місце 1	місце 2	місце 3	Сума балів
Андрусів Л.М	12	8	3	23
Андрухів О.І.	6		2	8
Бабецька І.Я.	6	8	7	21
Бібліотека	6	6	3	15
Григорська Н.М.			3	3
Деканат	15	4	3	22
Жукевич І.В.	3	4	1	8
Зварич Р.В.	6	12	3	21
Ілин Л.М.	15	30	15	60
Каленюк О.М.	3	2	2	7
Карпаш М.О.	9		4	13
Косьмій Л.Р.	3	14	2	19
Косьмій М.М.	66	30	8	104
Луцький М.І.	39	8	6	53
Навчальна частина	15	2	7	24
Остафійчук П.Г.	3	4		7

Стосовно відповіді на запитання “З ким з представників адміністрації УКД чи інших структурних підрозділів, вам комфортно працювати, завдання, які подаються до виконання зрозумілі та ін.” (також пропонувалося визначити трьох представників між якими розподілялася відповідна кількість балів). Результати цього опитування відображені в таблиці.

Респонденти мали можливість залишити власні коментарі до цього питання, й популярними серед таких були наступні: загалом усі справляються добре, якщо і є якісь недоліки, то вони швидко усуваються; Зрештою не відчуваю жодного дискомфорту у співпраці зі всіма;

*Завдання зрозумілі, комунікація ефективна; Хотілось би більше позицій, хороших людей багато, комфортно працювати майже з усією адміністрацією; Вважаю за доцільне підкреслити відкритість до спілкування, толерантність і привітність ректора, абсолютно усіх проректорів, відділу кадрів, бухгалтерії, а також обслуговуючого персоналу. Дякую за оперативність у вирішенні питань, тощо.*

Також пропонувалося відповісти на блок питань “З ким з представників адміністрації УКД чи інших структурних підрозділів, вам не комфортно працювати, завдання незрозумілі, відчувається упередженість та ін.” в якому містилися наступні запитання: “Хто з представників адміністрації подає незрозумілі завдання, або не пояснює як їх виконувати”; “У роботі з ким з адміністрації відчувається упередженість у ставленні до вас”; “Хто з представників адміністрації порушує на вашу думку допустимий “тон корпоративного спілкування””. Позитивно, що на відміну від попередніх аналогічних анкетувань, науково-педагогічні працівники відповіли на ці запитання. Більше того, окремі з респондентів залишили коментарі до питання, а саме:

*Немає таких осіб*

*На рахунок незрозумілості завдань та недопустимості тону випадків не було*

*Претензій не маю*

*Маю невеликий досвід спілкування через невеликий стаж роботи в УКД*

*Для мене як нового працівника за останніх 6 місяців будь-яких проявів не було.*

*На щастя, немає на кого пожалітись)*

*Колег, які відповідають переліченим критеріям не має*

*При порушенні допустимого тону, інколи всіх заносить, але то робота*

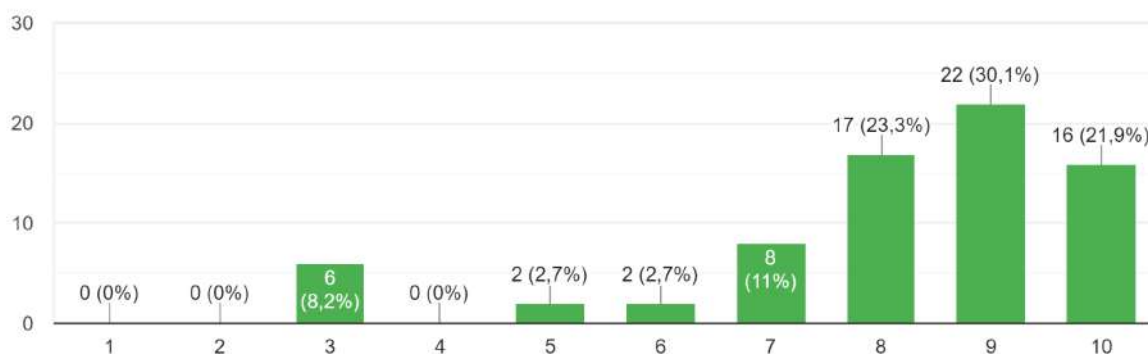
Отримані відповіді на це питання будуть обговорені на ректораті. Усі хто хочуть ознайомитися з результатами моніторингу й відповідями на останні питання можна

звернутися безпосередньо до проректора із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації.

Традиційно високо науково-педагогічні працівники оцінили соціально-психологічну атмосферу на кафедрі. Відсоток тих, хто оцінив соціально-психологічну атмосферу в 8-10 балів (з 10 можливих) склав 75,3%. Для прикладу, в аналогічному опитуванні попереднього навчального року цей показник становив 63,3%

У скільки балів ви оцінюєте соціально-психологічну атмосферу на кафедрі (де 1 - жахливо, а 10 - чудово)

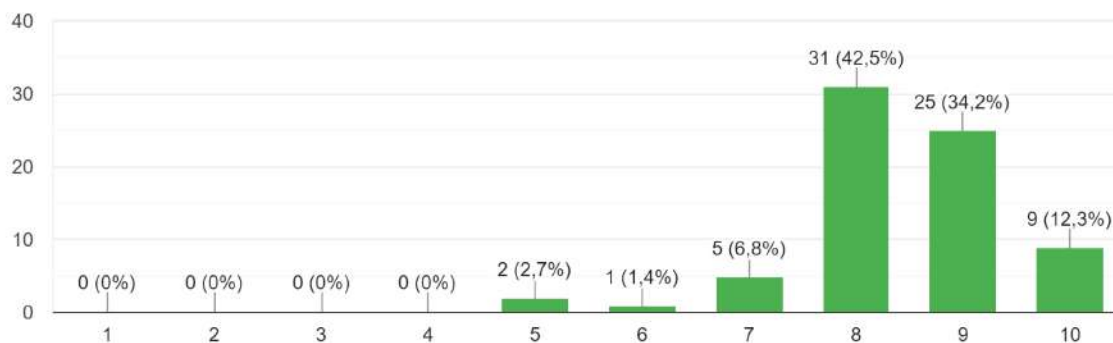
73 відповіді



Також високо оцінюється й соціально-психологічна атмосфера в університеті загалом. Аналогічно, сума позитивних відгуків (бали 8-10) становить 89% у порівнянні з 65% за результатами аналітичного опитування 2021-2022 навчального року.

У скільки балів ви оцінюєте соціально-психологічну атмосферу в університеті загалом (де 1 - жахливо, а 10 - чудово)

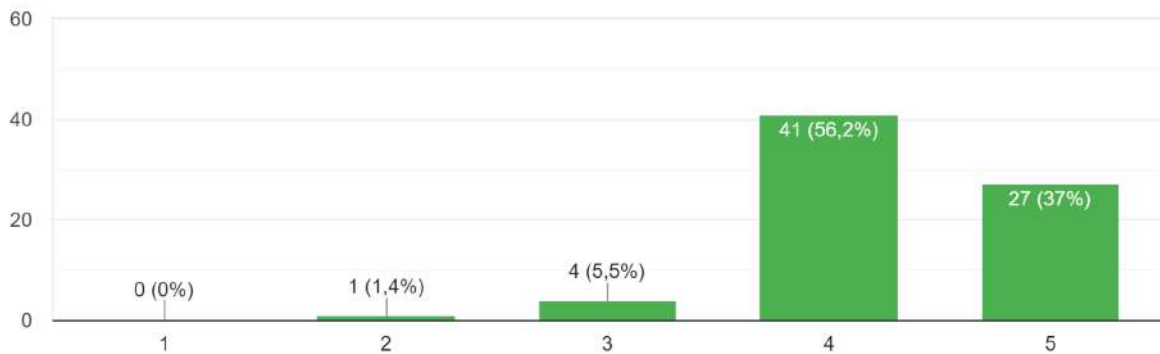
73 відповіді



З огляду на те, що в 2022-2023 навчальному році освітній процес здійснюється в очному, аудиторному режимі, в анкеті попередніх років питання рівня організації дистанційного навчання було замінено на питання про рівень організації навчання в УКД. Отримані результати фактично продублювали минулорічне опитування, адже “добре” організацію навчання оцінили 56,2% (56,7% у 2021-2022 навчальному році) та “відмінно” - 37% (36,7% у 2021-2022 навчальному році).

У скільки балів ви оцінюєте рівень організації навчання в УКД (де 5 - просто чудово, а 1 - жахливо)

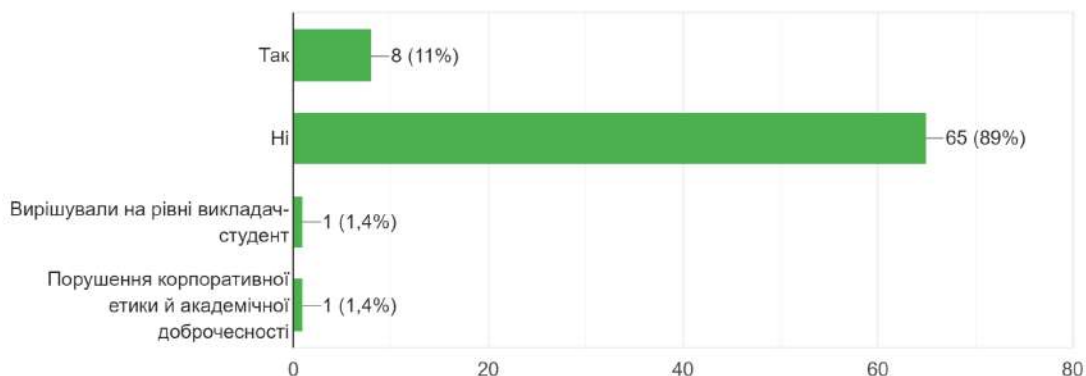
73 відповіді



У порівнянні з попереднім опитуванням зменшилась кількість респондентів, які вказали, що зустрічалися з фактами порушення академічної доброчесності, корпоративної етики. Якщо у 2021-2022 навчальному році, 17% респондентів вказали на наявність фактів порушення академічної доброчесності, то цього року таких випадків тільки 12,4%.

Чи зустрічалися ви впродовж I семестру 2022/2023 навчального року з фактами порушення корпоративної етики, академічної доброчесності...ями. Якщо Так, то в графі "Інше" конкретизуйте

73 відповіді



Стосовно рекомендацій і зауважень, які висловили науково-педагогічні працівники у відкритих питаннях "Ваші рекомендації до удосконалення процесу навчання та загальної атмосфери в УКД" та "Що на вашу думку слід вдосконалити у процесі комунікації "викладач-студент"", то більшість зауважень стосуються у потребі налагодження комунікації, що оправдовувалося частою зміною форм організації освітнього процесу - дистанційна, змішана, очна, тощо.

Також цінними можна вважати наступні рекомендації:

*Максимально перевести процес навчання в офлайн формат, збільшити питому вагу поточних оцінок в підсумковій атестації;*

*Залучення студентсько-викладацького складу до концертно-театральних виступів, декламації поезій, а також створення музично-театральних гуртів та ансамблів на базі нашого вузу;*

*Трохи лояльніше, бо війна іде. Ми всі в стресі. Продуктивність однозначно впала, так педагогічний працівник в постійній напрузі знаходиться;*

*Гостра необхідність введення посади лаборанта кафедри в штатний розпис;*



*Більше злагодженої комунікації між підрозділами;  
Узгоджувати з працівниками розклад занять;  
Надати менше можливостям студентам оцінювати викладачів;  
Більше факультативів, гуртків, балів за особистий розвиток студента;  
Постійна праця над самовдосконаленням і викладачів і студентів;  
Корпоративний наголос на дотриманні студентами правил поведінки здобувачів освіти  
ЗВО "Університет Короля Данила".*

### **Пропозиції до врахування результатів анкетування здобувачів.**

1. Детально вивчити питання сприяння особистому і професійному розвитку науково-педагогічних працівників, у процесі усних розмов з'ясувати причини відсутності такої підтримки, як сказали 7 респондентів, а також те, чому для окремих науково-педагогічних працівників це не важливо;
2. Довести до відома фахівця з кадрів прізвища науково-педагогічних працівників, яких вказали як таких, що володіють низькими професійними навичками або "руйнують мікроклімат";
3. Обговорити на ректораті результати відповіді на блок питань "З ким з представників адміністрації УКД чи інших структурних підрозділів, вам не комфортно працювати, завдання незрозумілі, відчувається упередженість та ін."

**Проректор**

**із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації**

**Л.ЛИН**



Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради,  
протокол № 7 від 15 лютого 2023 року.

**Вчений секретар**



**О.КАЛЕНЮК**