



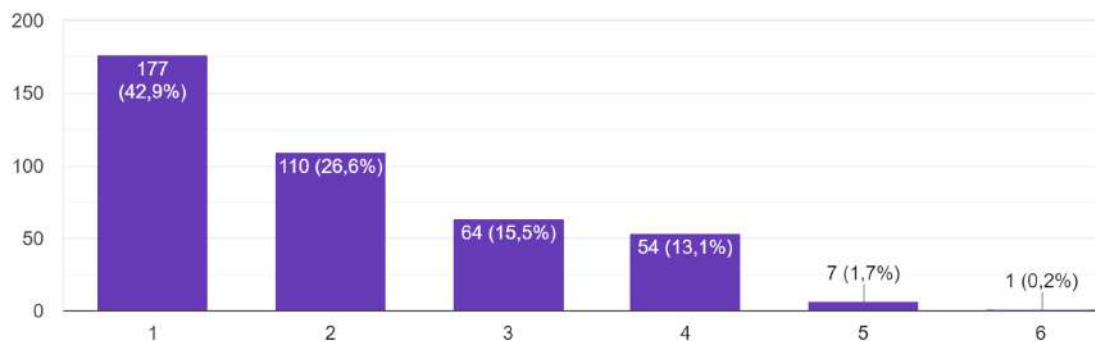
Аналітичний звіт за результатами опитування здобувачів університету, що здійснювалося у період з 25 жовтня до 10 листопада 2022 року

У 2022-2023 навчальному році в період з 25 до 10 листопада проводилося чергове опитування здобувачів, мета якого полягає у вивченні думок стосовно організації освітнього процесу, можливої модернізації освітніх програм, ознайомлення зі змінами до системи поточного і підсумкового контролю, а також збору зауважень і пропозицій до роботи Університету Короля Данила.

Участь в опитуванні взяли 413 здобувачі, з яких 405 це студенти бакалаврату. Ще 8 здобувачів, які відповіли на анкети, є здобувачами магістерського рівня, тому для студентів 5-6 курсів в кінці місяця доцільно провести повторне анкетування. Опитування було анонімним, анкета розміщувалася на офіційній Інтернет-сторінці, а сповіщення про опитування здійснювали куратори академічних груп. Здобувачам пропонувалося відповісти на 11 питань, а також оцінити науково-педагогічних працівників, які забезпечують освітній процес. Частина питань є традиційною і дозволяє визначити динаміку думки здобувачів стосовно організації освітнього процесу, якості навчання, тощо.

Найбільшу активність під час анкетування проявили здобувачі I курсу.

Курс навчання (1-4 - бакалаврат; 5-6 - магістратура)
413 відповідей



Стосовно спеціальностей, то 21,8% опитаних представники “Інженерії програмного забезпечення”; 17,7% - “Право” та 16,7% - “Дизайн”.

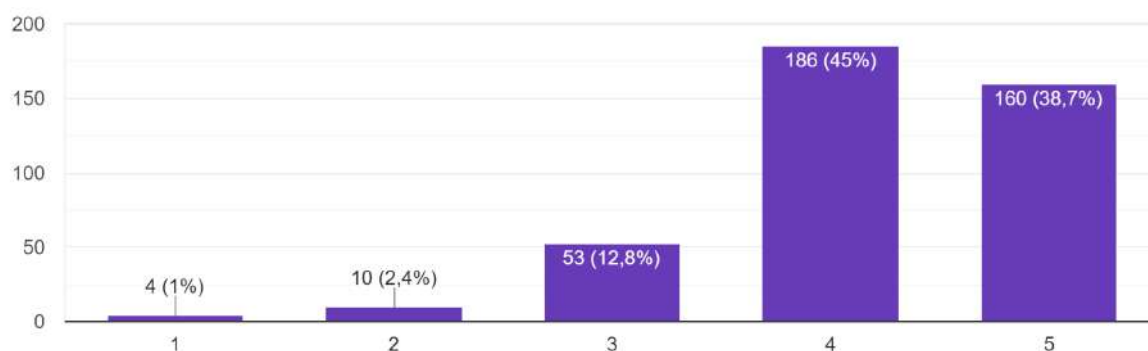
Спеціальність
413 відповідей



Стосовно рівня задоволеності від навчання, то відсоток задоволених у порівнянні з опитуванням жовтня 2021 року та квітня 2022 року змінився. Якщо у квітні 2022 року, кількість здобувачів, що оцінили задоволеність від навчання “добре” та “відмінно” було 79,2%, то зараз відсоток задоволених 83,7%. Одночасно, це менше, як у жовтні 2021 року, коли відсоток задоволених був 87,6%. Подібні цифри можемо пояснити насамперед високими очікуваннями здобувачів від навчання і одночасно військовою ситуацією в країні.

Наскільки ви задоволені від навчання в УКД (поставте оцінку по п'ятибальній шкалі де 1 - не задоволений, 5 - все просто супер)

413 відповідей



Традиційним є опитування здобувачів стосовно очікувань від навчання в університеті. У представленій таблиці можна побачити динаміку думок студентів стосовно окремих складових.

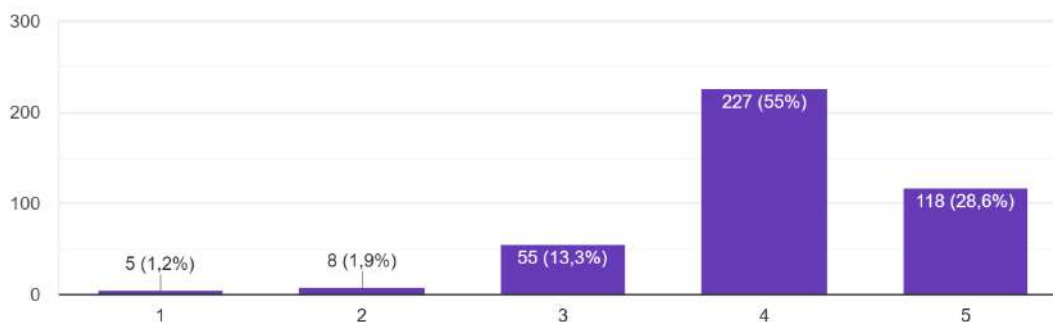
очікування/час опитування	жовтень 2021	квітень 2022	жовтень 2022
дозвілля в УКД	29,1%	37,4%	36,9%
комунікація зі студентами	54,2%	60,4%	62,5%
відкритість до студентів	61%	65,8%	55,9%
якість навчання	61%	56,1%	63,7%
перспектива працевлаштування	18,3%	24,1%	26,2%
бренд УКД	28,3%	36,9%	30%
привітні викладачі	66,1%	68,4%	62,5%
зручні аудиторії/якісна матеріальна база	36,3%	37,4%	48,7%
безкоштовний доступ до Wi-Fi			46%

З порівняльної таблиці можна побачити позитивний ріст таких категорій, як “якість навчання”, “комунікація зі студентами”, “перспектива працевлаштування” та “якісна матеріальна база”. Це загалом відповідає стратегії УКД.

Окремо здобувачі мали можливість оцінити якість отриманих знань. 83,6% опитаних оцінили якість отриманих знань у “добре” та “відмінно”. Ще 13,3% - “задовільно”, і майже 3% “неприпустимо” та “незадовільно”. У порівнянні з попереднім навчальним роком, зокрема жовтнем 2021 року, оцінки “добре” і “відмінно” поставили 85,6% опитаних, у квітні 2022 року таких було 82,4%.

У скільки балів ви оцінюєте якість отриманих знань (поставте оцінку по п'ятибальній шкалі де 1 - відсутність якості, 5 - висока якість)

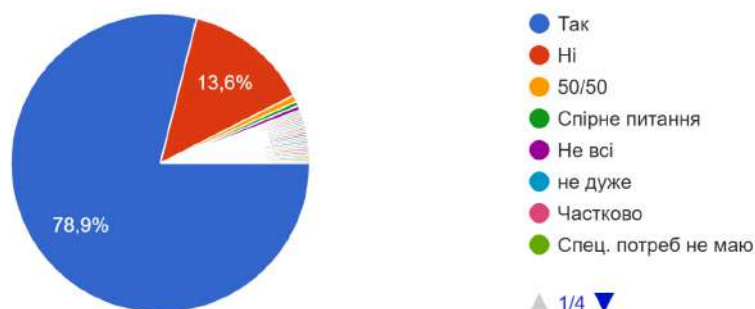
413 відповідей



Стосовно питання про врахування психологічних, творчих та індивідуальних потреб здобувачів викладачами, то 78,9% відповіли ствердно, ще 13,6% вказали, що їх потреби не враховують, решту відповіли, що їх потреби враховують частково, або окремими науково-педагогічними працівниками.

Чи враховують викладачі ваші психологічні, творчі та індивідуальні потреби

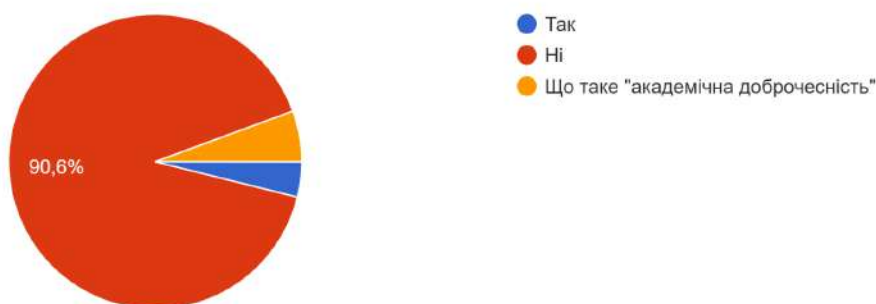
413 відповідей



Традиційно, ключовим питанням до здобувачів є дотримання академічної доброчесності. 90,6% опитаних вказали, що не зустрічалися з фактами порушення академічної доброчесності. Одночасно 3,8% або 13 здобувачів вказали на існування подібних фактів, однак не конкретизували жодного з них. Також, для 5,6% опитаних (23 особи) поняття “академічна доброчесність” є незрозумілим.

Чи зустрічалися ви з проявами корупції чи порушенням академічної доброчесності

413 відповідей

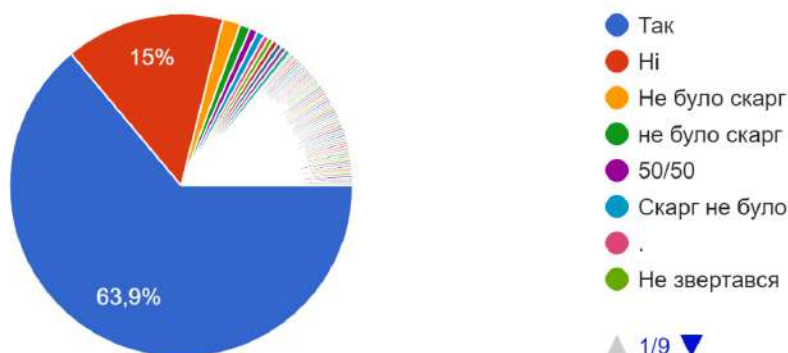


Відкритим залишається питання комунікації та відкритості до студентів. Якщо в попередньому питанні ці показники очікувань здобувачів отримали високі бали, то питання стосовно реакції деканату та адміністрації закладу на скарги і пропозиції студентів показало

наявність низки проблем. Як наслідок 63,9% вказали на наявність позитивної реакції, ще 21% вказали на відсутність звернень чи скарг.

Чи реагував деканат, адміністрація УКД на ваші скарги і пропозиції (в "Інше", можете вказати власну думку)

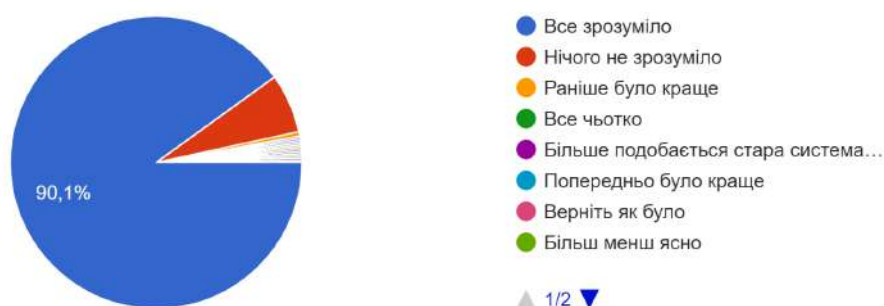
413 відповідей



Одним із нових питань здобувачів було вивчення їх думки стосовно змін до системи поточного та підсумкового контролю, що були пов'язані зі збільшенням мінімальної кількості балів за аудиторну роботу та за екзамен/залік. Основна причина змін полягала у досягненні паритету, коли при отриманні мінімального балу (35 з 60) за аудиторну роботу та мінімального балу (25 з 40) за підсумковий контроль, можна отримати оцінку задовільно (60 балів зі 100) у відповідності системи ЄКТС. В результаті опитування 90,1% респондентів відповіли, що система оцінювання і внесені до неї зміни є зрозумілими. Одночасно, частині здобувачів (6,5% або 27 респондентів) нова система оцінювання не є зрозумілою, що вимагає активізації роз'яснювальної роботи насамперед від науково-педагогічних працівників під час пар.

З вересня 2022 р. були внесені зміни до системи оцінювання знань, внаслідок чого було піднято мінімально необхідних бал за аудитор...ня до чинної системи можете їх запропонувати

413 відповідей



Окрім того, здобувачі мали можливість відповісти на чотири відкриті питання, а саме:

- кого із викладачів чи методику викладання якого предмету ви вважаєте зразковою;
- хто із викладачів, на вашу думку, ставиться до викладання своєї дисципліни формально;
- як на вашу думку слід вдосконалити, модернізувати Освітню програму за якою ви навчаєтесь (додати нові дисципліни, збільшити чи зменшити обсяг окремих освітніх компонент)?;

- ваші пропозиції до вдосконалення УКД.

Стосовно питання **“кого із викладачів чи методу викладання якого предмету ви вважаєте зразковою”** то найбільше здобувачі згадували таких осіб, як І.Гребенюк, А.Душкевич, І.Балинський, С.Ващишак, В.Бабенко, В.Мосюрчак, Н.Гілязова, О.Загурський, Л.Ілин, М.Каліберда, В.Надурак, Р.Луцький, М.Мельникович, Т.Музика, О.Острогляд, Т.Перцович, О.Пуш, С.Репецький, Д.Штогрин. Позитивно, що серед згаданих осіб, є науково-педагогічні працівники, які приєдналися до команди УКД на початку 2021-2022 навчального року.

Стосовно питання **“хто із викладачів, на вашу думку, ставиться до викладання своєї дисципліни формально”**, то серед відповідей переважають тези “важко відповісти” або “таких немає”. У випадку науково-педагогічних працівників, прізвища яких вказали здобувачі відповідаючи на це питання, то з ними буде проведено усну бесіду представниками ректорату.

Відповідаючи на питання **“як на вашу думку слід вдосконалити, модернізувати Освітню програму за якою ви навчаєтесь (додати нові дисципліни, збільшити чи зменшити обсяг окремих освітніх компонент)?”**, 49,6% опитаних сказали, що “не готові відповісти на це питання” (ця відповідь пояснюється тим, що майже 43% опитаних це здобувачі I курсу), 25,9% та 17,2% респондентів відповіли відповідно “все влаштовує” та “зміни не потрібні”. Серед пропозицій здобувачів вартими уваги є наступні:

- Потрібно в спеціальності філології додати більше мов (іспанська, італійська, китайська т.д.) (спеціальність - філологія);
- Мало предмету “Основи програмування” (спеціальність - Інженерія програмного забезпечення);
- Приділяти більше часу профільним дисциплінам (спеціальність - Інженерія програмного забезпечення).

Відповідаючи на питання **“ваші пропозиції до вдосконалення УКД”**, здобувачі висловлювали і зауваження і пропозиції, серед яких цінними видаються наступні:

- Більше діяльності та інтерактивів, гуртків які будуть діючі;
- Більше практики для студентів;
- Додати спортивні гуртки;
- Дозволити мати певну кількість н-ок (хоча б 1 з предмету щоб можна було мати);
- Ліфт. Зони із проведення короткочасного дозвілля між парами, та під час «вікон», створення хабу проведення дозвілля та комунікації між студентами, що може стати платформою для створення спільних проєктів, чи студентських ініціатив;
- Моя вам порада, побільше практичних робіт з студентами по спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія;
- Переглянути систему індивідуального графіку навчання для студентів які працюють. Занадто малий термін подачі заявки з роботи для переведення студента на індивідуальний графік;
- Перед навчанням проводити опитування студентів що б вони хотіли освоїти та формувати програму згідно їх потреб (але зберігати актуальність і доречність запропонованих тем чи галузей). Вважаю що буде хорошим запровадженням, так як студенти не будуть виконувати роботу через силу з питанням "Для чого мені це", а будуть реалізовувати свої інтереси в роботі;
- СДО має не дуже зручний, не дуже зрозумілий інтерфейс та незручний чат. Деканат нас повідомив, що ми переходимо на індивідуальну форму навчання, але викладачі про

це не знають. З одним з викладачів ми вирішили створити окремий чат, але на СДО це дуже незручно, а в інших соцмережах викладачу не зручно. Ідея СДО дуже цікава, але сильно недопрацьована, на мою думку;

- Я гадаю що УКД не завадило б запровадити нові факультети, наприклад: факультет режисури, факультет кіно.

У відповідності на запит завідувачів кафедр естрадно-вокального мистецтва та інженерії програмного забезпечення підготовлено статистичну вибірку участі здобувачів ОП "Естрадний спів" та "Розробка та тестування програмного забезпечення" в анкетуванні. Див. Додаток 1 та Додаток 2, відповідно.

Пропозиції до врахування результатів анкетування здобувачів.

1. Вивчити причини зниження рівня врахування індивідуальних, творчих, психологічних здібностей здобувачів науково-педагогічними працівниками. З огляду на дистанційну форму навчання та умови воєнного стану, кураторам академічних груп звернути увагу на посилення комунікації зі здобувачами.
2. З огляду на наявні у відкритих питаннях бажання студентів оцінити науково-педагогічних працівників, розробити індивідуальні анкети-опитувальники, які розмістити на офіційній Інтернет-сторінці в частину кадрового забезпечення кожної кафедри.

Проректор

із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації Любомир ІЛИН

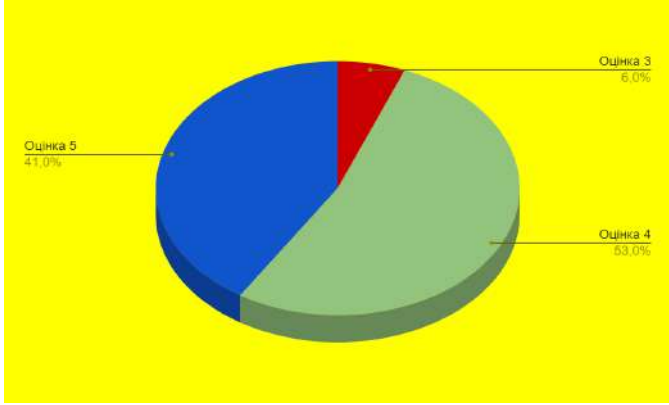
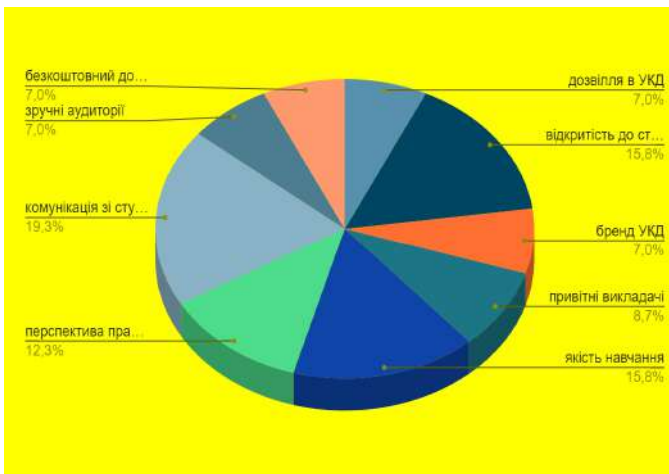
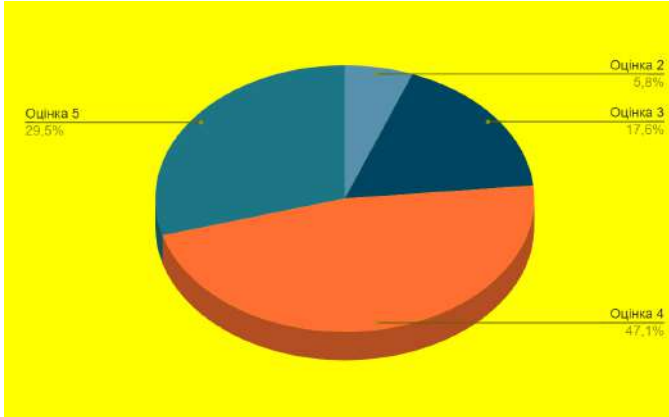
Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради,
протокол № 4 від 21 листопада 2022 року.

Вчений секретар

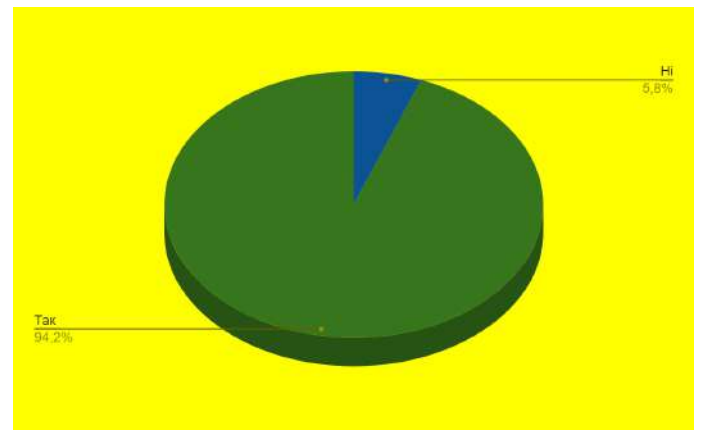


Оксана КАЛЕНЮК

Участь здобувачів ОП “Естрадний спів” у анкетуванні, що проводилося в період з 25 жовтня до 10 листопада 2022 року

Питання анкети	Результат																								
Кількість здобувачів, що відповіли на анкету	17																								
Кількість здобувачів по курсах	I - 13; II - 0; III - 3; IV - 1.																								
Задоволеність від навчання в УКД	 <table border="1"> <caption>Задоволеність від навчання в УКД</caption> <thead> <tr> <th>Оцінка</th> <th>Відсоток</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Оцінка 3</td> <td>6.0%</td> </tr> <tr> <td>Оцінка 4</td> <td>53.0%</td> </tr> <tr> <td>Оцінка 5</td> <td>41.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Оцінка	Відсоток	Оцінка 3	6.0%	Оцінка 4	53.0%	Оцінка 5	41.0%																
Оцінка	Відсоток																								
Оцінка 3	6.0%																								
Оцінка 4	53.0%																								
Оцінка 5	41.0%																								
Оцінка очікувань здобувачів																									
дозвілля в УКД																									
комунікація зі студентами	 <table border="1"> <caption>Оцінка очікувань здобувачів</caption> <thead> <tr> <th>Категорія</th> <th>Відсоток</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>дозвілля в УКД</td> <td>7.0%</td> </tr> <tr> <td>відкритість до ст...</td> <td>15.8%</td> </tr> <tr> <td>бренд УКД</td> <td>7.0%</td> </tr> <tr> <td>привітні викладачі</td> <td>8.7%</td> </tr> <tr> <td>якість навчання</td> <td>15.8%</td> </tr> <tr> <td>перспектива пра...</td> <td>12.3%</td> </tr> <tr> <td>комунікація зі сту...</td> <td>19.3%</td> </tr> <tr> <td>зручні аудиторії</td> <td>7.0%</td> </tr> <tr> <td>безкоштовний до...</td> <td>7.0%</td> </tr> <tr> <td>дозвілля в УКД</td> <td>7.0%</td> </tr> <tr> <td>відкритість до ст...</td> <td>15.8%</td> </tr> </tbody> </table>	Категорія	Відсоток	дозвілля в УКД	7.0%	відкритість до ст...	15.8%	бренд УКД	7.0%	привітні викладачі	8.7%	якість навчання	15.8%	перспектива пра...	12.3%	комунікація зі сту...	19.3%	зручні аудиторії	7.0%	безкоштовний до...	7.0%	дозвілля в УКД	7.0%	відкритість до ст...	15.8%
Категорія		Відсоток																							
дозвілля в УКД		7.0%																							
відкритість до ст...		15.8%																							
бренд УКД		7.0%																							
привітні викладачі		8.7%																							
якість навчання		15.8%																							
перспектива пра...	12.3%																								
комунікація зі сту...	19.3%																								
зручні аудиторії	7.0%																								
безкоштовний до...	7.0%																								
дозвілля в УКД	7.0%																								
відкритість до ст...	15.8%																								
відкритість до студентів																									
якість навчання																									
перспектива працевлаштування																									
бренд УКД																									
привітні викладачі																									
зручні аудиторії																									
безкоштовний доступ до Wi-Fi																									
Оцінка якості отримуваних знань	 <table border="1"> <caption>Оцінка якості отримуваних знань</caption> <thead> <tr> <th>Оцінка</th> <th>Відсоток</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Оцінка 2</td> <td>6.8%</td> </tr> <tr> <td>Оцінка 3</td> <td>17.6%</td> </tr> <tr> <td>Оцінка 4</td> <td>47.1%</td> </tr> <tr> <td>Оцінка 5</td> <td>29.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Оцінка	Відсоток	Оцінка 2	6.8%	Оцінка 3	17.6%	Оцінка 4	47.1%	Оцінка 5	29.5%														
Оцінка	Відсоток																								
Оцінка 2	6.8%																								
Оцінка 3	17.6%																								
Оцінка 4	47.1%																								
Оцінка 5	29.5%																								

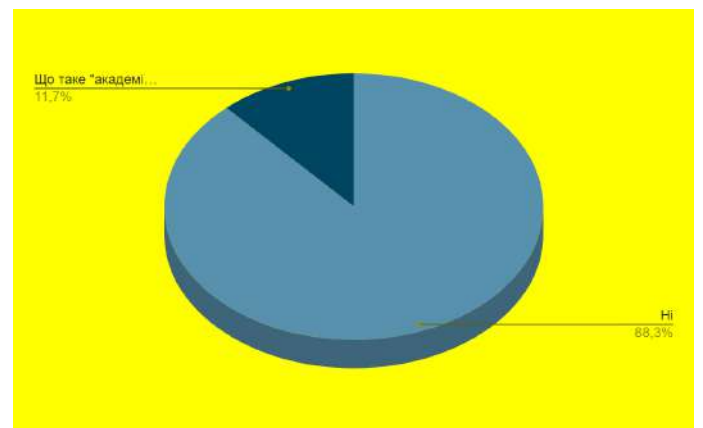
Чи враховують викладачі ваші психологічні, творчі та індивідуальні потреби



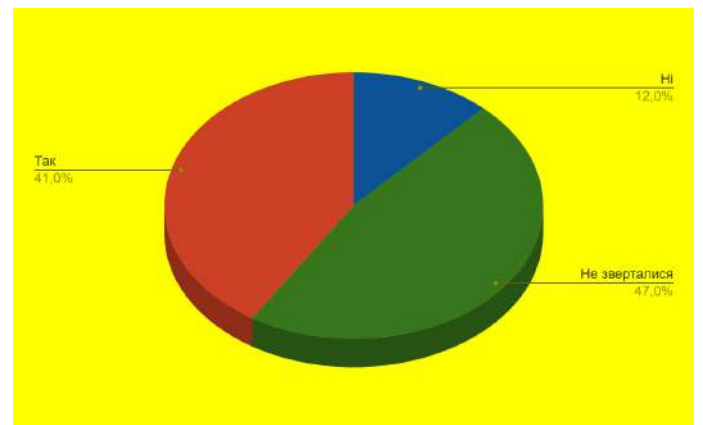
Кого із викладачів чи методику викладання якого предмету ви вважаєте зразковою

Батюк І.І., Курбанова Л.В., Семкович В.Б.,
Надурак В.В., Лазановський С.
Гармонія, методика викладання вокалу, сольний естрадний вокал, сольфеджіо, фортепіано, вокал, гігієна голосу.

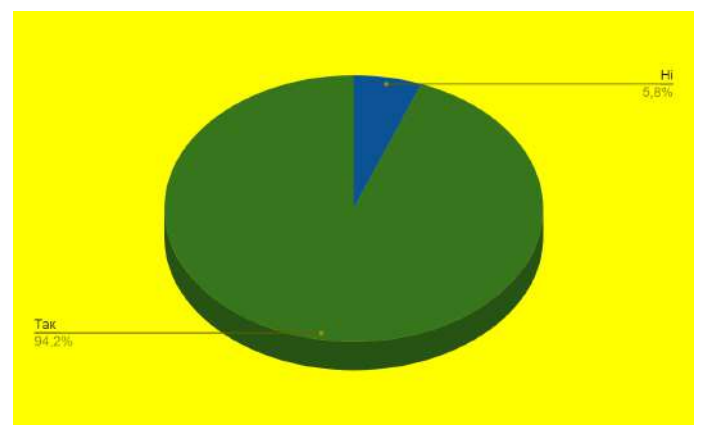
Чи зустрічалися ви з проявами корупції чи порушенням академічної доброчесності



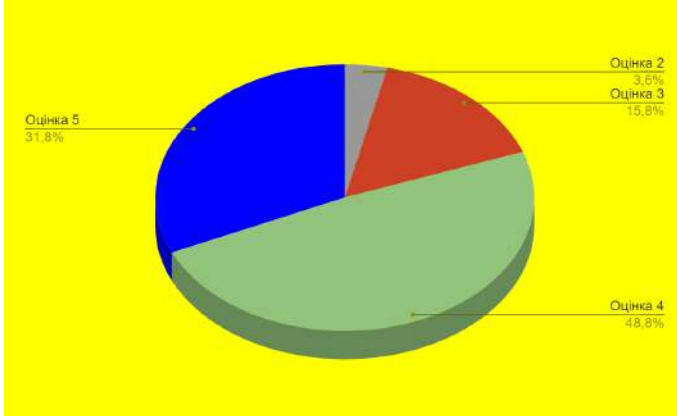
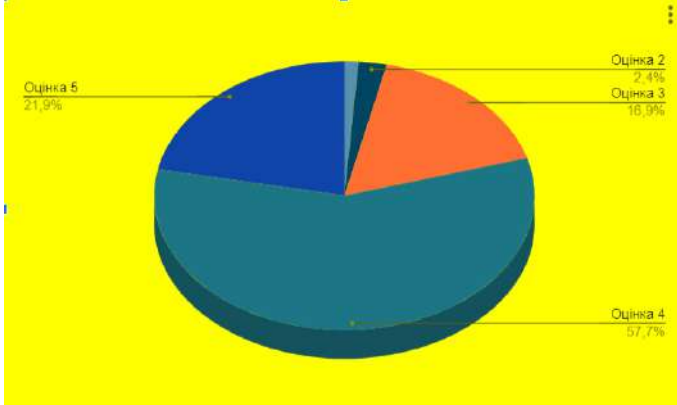
Чи реагував деканат, адміністрація УКД на ваші скарги і пропозиції



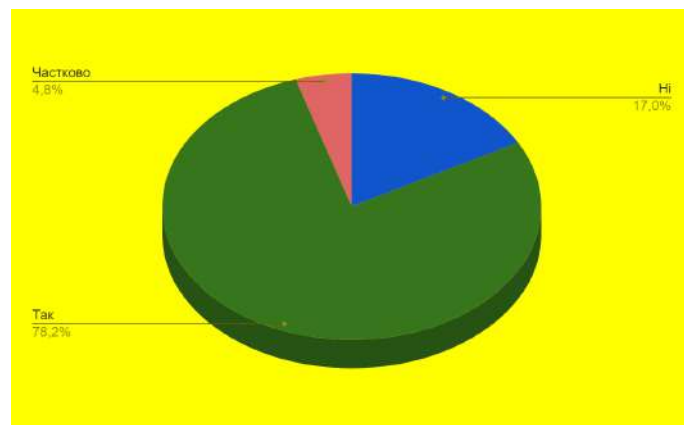
Чи зрозумілі зміни до системи оцінювання



Участь здобувачів ОП “Розробка та тестування програмного забезпечення” у анкетуванні, що проводилося в період з 25 жовтня до 10 листопада 2022 року

Питання анкети	Результат										
Кількість здобувачів, що відповіли на анкету	82										
Кількість здобувачів по курсах	I - 49; II - 18; III - 8; IV - 7.										
Задовolenість від навчання в УКД	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Оцінка</th> <th>Відсоток</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Оцінка 2</td> <td>3,6%</td> </tr> <tr> <td>Оцінка 3</td> <td>15,8%</td> </tr> <tr> <td>Оцінка 4</td> <td>48,8%</td> </tr> <tr> <td>Оцінка 5</td> <td>31,8%</td> </tr> </tbody> </table>	Оцінка	Відсоток	Оцінка 2	3,6%	Оцінка 3	15,8%	Оцінка 4	48,8%	Оцінка 5	31,8%
Оцінка	Відсоток										
Оцінка 2	3,6%										
Оцінка 3	15,8%										
Оцінка 4	48,8%										
Оцінка 5	31,8%										
Оцінка очікувань здобувачів											
дозвілля в УКД											
комунікація зі студентами											
відкритість до студентів											
якість навчання											
перспектива працевлаштування											
бренд УКД											
привітні викладачі											
зручні аудиторії											
безкоштовний доступ до Wi-Fi											
Оцінка якості отримуваних знань	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Оцінка</th> <th>Відсоток</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Оцінка 2</td> <td>2,4%</td> </tr> <tr> <td>Оцінка 3</td> <td>16,9%</td> </tr> <tr> <td>Оцінка 4</td> <td>57,7%</td> </tr> <tr> <td>Оцінка 5</td> <td>21,9%</td> </tr> </tbody> </table>	Оцінка	Відсоток	Оцінка 2	2,4%	Оцінка 3	16,9%	Оцінка 4	57,7%	Оцінка 5	21,9%
Оцінка	Відсоток										
Оцінка 2	2,4%										
Оцінка 3	16,9%										
Оцінка 4	57,7%										
Оцінка 5	21,9%										

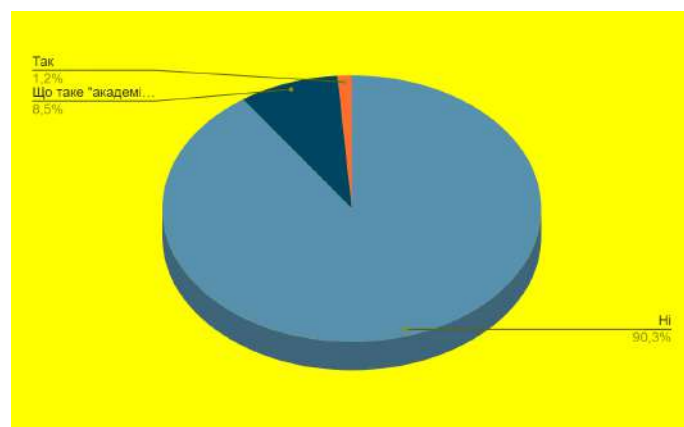
Чи враховують викладачі ваші психологічні, творчі та індивідуальні потреби



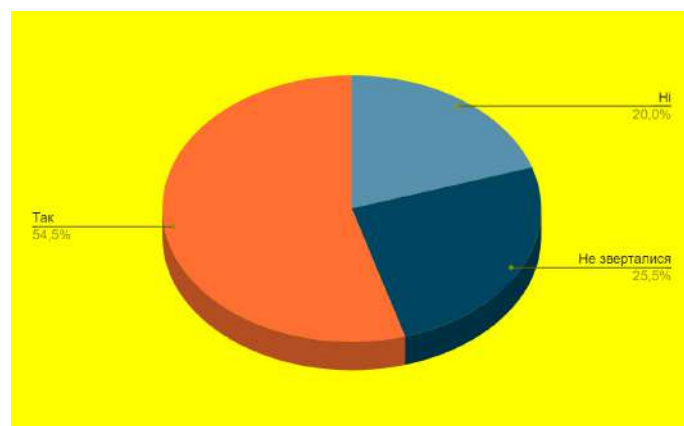
Кого із викладачів чи методику викладання якого предмету ви вважаєте зразковою

Слабінога М.О, Вацшак С.П, Надурак В.В., Штогрин Д.А., Пашкевич О.П., Стисло Т.Р., Стисло О.В., Федик В.В., Пушик Н.В., Соловій У.В., Бойчук А.М., Мосюрчак В.М., викладачі з компанії COAX software

Чи зустрічалися ви з проявами корупції чи порушенням академічної доброчесності



Чи реагував деканат, адміністрація УКД на ваші скарги і пропозиції



Чи зрозумілі зміни до системи оцінювання

