



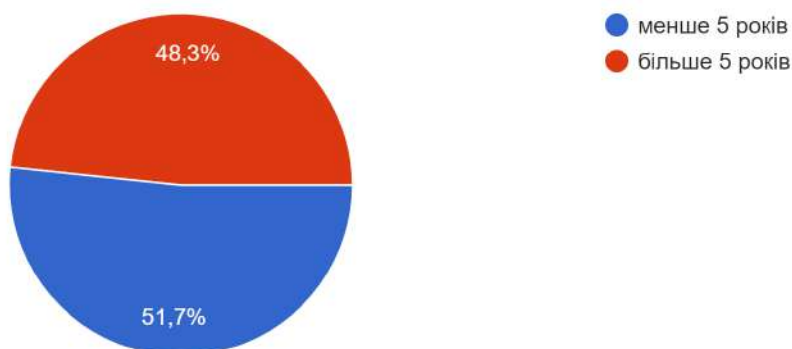
**Аналітичний звіт за результатами опитування науково-педагогічних працівників стосовно своїх колег та адміністрації УКД, що здійснювалося у період з 3 до 7 червня 2021 року**

Опитування науково-педагогічних працівників, що проводилося в період з 3 до 7 червня 2021 р. мало на меті визнати рейтинг викладачів у середовищі колег, а також з'ясувати рівень комунікації з адміністрацією закладу. Одночасно, передбачалося прослідкувати динаміку думок науково-педагогічних працівників у порівнянні з анкетуванням, що проводилося в квітні поточного року.

Опитування здійснювалося за допомогою застосунку Google Forms, а лінк на опитування було розміщено на офіційній Інтернет-сторінці Університету (<https://ukd.edu.ua/anketa-dlya-vikladachiv-u-sistemi-auditorного-navchannya>).

Участь в опитуванні взяли 60 науково-педагогічних працівників (в опитуванні квітня 2021 р. взяли участь 107 науково-педагогічних працівників). Незважаючи на відносно низьку активність НПП, а також те, що викладачі давали оцінку своїм колегам та представникам адміністрації, вважаємо, що отримані дані є досить репрезентативними і дозволяють сформулювати відповідні висновки і пропозиції до подальшої роботи. Характерно, що майже однакова кількість осіб, що взяли участь в анкетуванні, представляють дві категорії осіб - які працюють менше 5 років, і відповідно - більше 5 років.

Я працюю в університеті  
60 відповідей



Процедура анкетування передбачала обрання науково-педагогічним працівником трьох своїх колег, які “володіють високими професійними навичками, педагогічною майстерністю та особистісними якостями”. Для узагальнення результатів науково-педагогічному працівнику, що отримав перше місце нараховувалося 3 бали; друге - 2 бали; третє - 1 бал.

Згідно результатів анкетування, науково-педагогічні працівники позитивно відгукнулися про 73 своїх колег. Згідно Таблиці №1, до першої десятки, ввійшли зокрема

№ п/п	Складіть рейтинг з трьох викладачів, які на вашу думку, володіють високими професійними навиками, педагогічною майстерністю та особистісними якостями	Топ 1	Топ 2	Топ 3	сума позитивних відгуків			
1	Острогляд О.В.	8	24	1	2	1	1	27
2	Ілин Л.М.	4	12	4	8	4	4	24
3	Гребенюк І.В.	3	9	3	6	1	1	16
4	Тимоць М.В.	5	15		0	1	1	16
5	Борович О.В.	2	6	2	4	2	2	12
6	Габрель М.М.	4	12		0		0	12
7	Лицур М.З.	3	9	1	2	1	1	12
8	Качмар В.М.	1	3	3	6	1	1	10
9	Репецький С.П.	1	3	2	4	1	1	8
10	Фінів В.М.		0	3	6	2	2	8

Відповідно, за запитання стосовно визначення колег, які “не володіють належним професійним, педагогічним досвідом чи руйнують "мікроклімат" в колективі”, то з науково-педагогічного працівника, що отримав перше місце знімалося 3 бали; за отримане друге місце - знімалося 2 бали; за отримане третє місце - знімався 1 бал. Показово, що на це

питання відповіла абсолютна меншість респондентів, тому результати є умовними.

Стосовно відповіді на запитання “З ким з представників адміністрації УКД/Коледжів чи інших структурних підрозділів, вам комфортно працювати, завдання, які подаються до виконання зрозумілі та ін.” (також пропонувалося визначити трьох представників між якими розподілялася відповідна кількість балів). Результати цього опитування відображені в таблиці №2.

Аналогічно з питанням про колег, науково-педагогічні працівники уникали відповіді на питання “З ким з представників адміністрації УКД/Коледжів чи інших структурних підрозділів, вам не комфортно

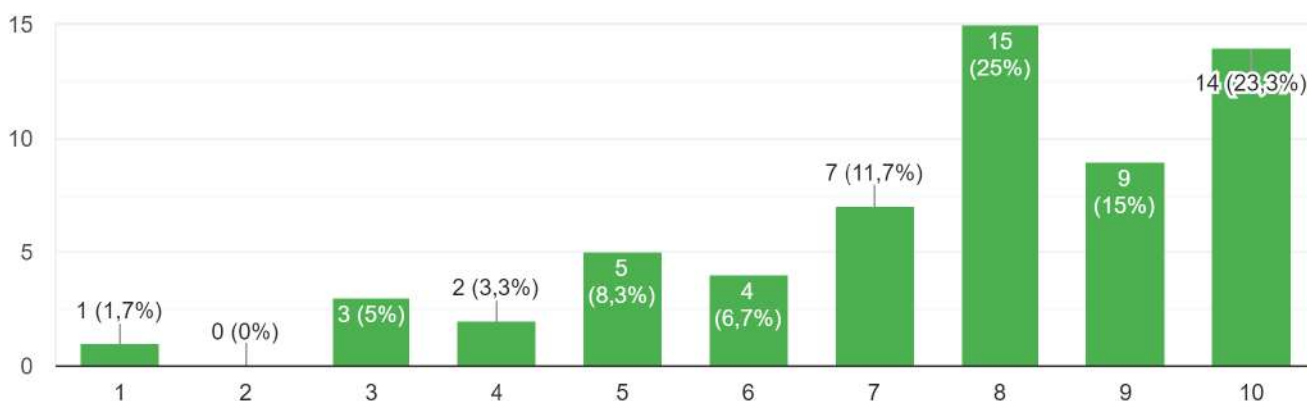
З ким з представників адміністрації УКД/Коледжів чи інших структурних підрозділів, вам комфортно працювати, завдання, які подаються до виконання зрозумілі та ін.	Топ 1	Топ 2	Топ 3	сума відгуків			
1 Косьмій М.М. (перший проректор, проректор з навчальної роботи)	15	45	7	14	8	8	67
2 Ілин Л.М. (проректор із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації)	8	24	10	20	8	8	52
3 Варварук І.В. (директорка коледжу)	3	9	10	20	3	3	32
4 Острогляд О.В. (проректор із наукової роботи)	2	6	6	12	9	9	27
5 Луцький М.І. (ректор)	6	18	3	6	2	2	26
6 Зварич Р.В. (декан)	4	12	2	4	3	3	19
7 Косьмій Л.Р. (відділ кадрів)	2	6	2	4	5	5	15
8 Навчальна частина	4	12	1	2	1	1	15
9 Остафійчук П.Г. (радіник ректора)	2	6	4	8	1	1	15
10 Зуб'як Т.Б. (заступниця проректора з методичної роботи)	3	9	1	2	2	2	13
11 Андрусів Л.М. (директорка центру практичної підготовки і працевлаштування)	3	9	1	2	1	1	12
12 Бабецька І.Я. (проректорка із соціально-виховної роботи)	1	3	2	4	5	5	12
13 Гаврецька М.Й. (керівниця навчальної частини)	1	3	3	6	3	3	12
14 Деканат	2	6		0	3	3	9
15 Бібліотека	1	3	2	4	1	1	8
16 Андрухів О.І. (проректор з розвитку та комунікації)	1	3	1	2	1	1	6
17 Каленюк О.М. (проректор з науково-педагогічної роботи, вчений секретар)	1	3	1	2	1	1	6
18 Кофлан В.М. (директор коледжу)		0	2	4		0	4
19 Григорська Н.М. (керівниця відділу маркетингу)	1	3		0		0	3
20 Жукович І.В. (проректор із методичної роботи/керівник відділу ліцензування та акредитації)		0	1	2	1	1	3
21 Аронець Л.Л. (проректорка з міжнародних зв'язів)		0	0	2	2	2	2

працювати, завдання незрозумілі, відчувається упередженість та ін.”, “У роботі з ким з адміністрації відчувається упередженість у ставленні до вас” та “Хто з представників адміністрації порушує на вашу думку допустимий "тон корпоративного спілкування"”. Якщо на перше запитання відповіли тільки 20 респондентів, то на два інші - тільки 11. Відповідно отримані відомості не є репрезентативними, але дозволяють сформулювати загальне розуміння корпоративних відносин в УКД. Однозначно, що відповідати на ці питання могли тільки завідувачі кафедр, адже вони безпосередньо комунікують з адміністрацією університету.

Також науково-педагогічні працівники досить високо оцінюють соціально-психологічну атмосферу на кафедрі, але окремі відповіді заставляють удосконалити розвиток корпоративної культури.

У скільки балів ви оцінюєте соціально-психологічну атмосферу на кафедрі (де 1 - жахливо, а 10 - чудово)

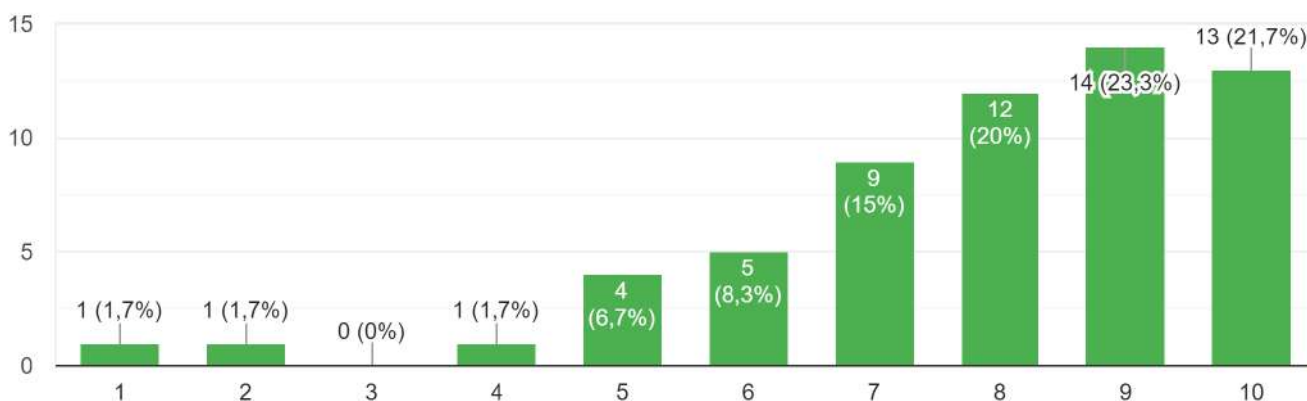
60 відповідей



Стосовно соціально-психологічної атмосфери в університеті загалом, то науково-педагогічні працівники оцінюють її на високому рівні

У скільки балів ви оцінюєте соціально-психологічну атмосферу в університеті/коледжі загалом (де 1 - жахливо, а 10 - чудово)

60 відповідей

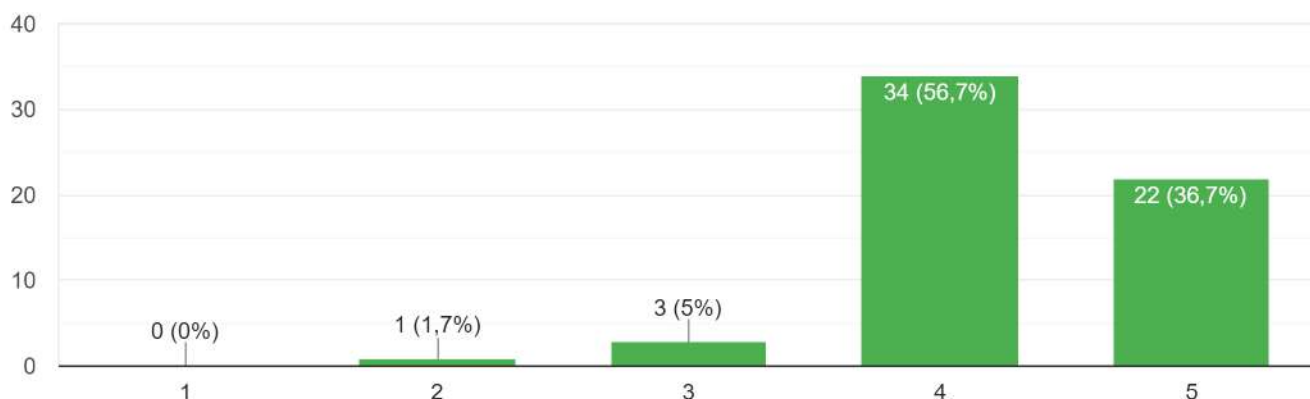


У порівнянні з опитування науково-педагогічних-працівників, що проводилося у квітні 2021 р. оцінка соціально-психологічного клімату є на надзвичайно високому рівні, що є свідченням високої корпоративної культури та етики.

Також на дуже добре, науково-педагогічні працівники оцінили рівень організації системи дистанційного навчання в УКД

У скільки балів ви оцінюєте рівень організації дистанційного навчання в УКД та коледжах (де 5 - просто чудово, а 1 - жахливо)

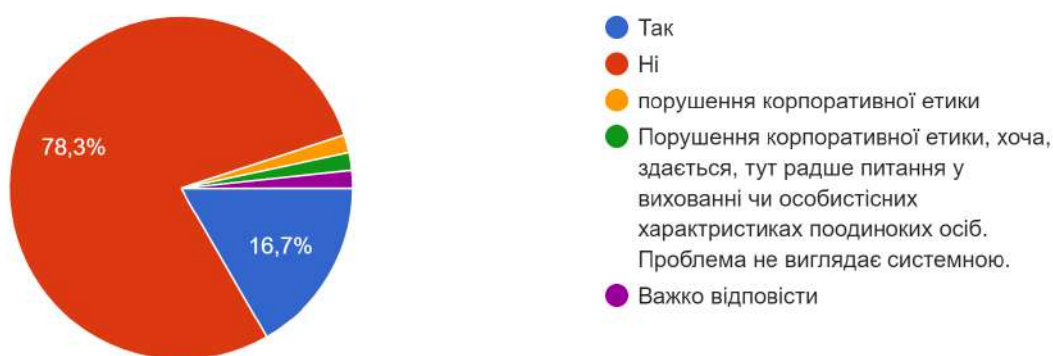
60 відповідей



Натомість майже 17% опитаних вказали на наявність фактів порушення академічної доброчесності.

Чи зустрічалися ви впродовж 2020/2021 навчального року з фактами порушення корпоративної етики, академічної доброчесно... дискримінацією чи сексуальними домаганнями

60 відповідей



Стососно рекомендацій і зауважень, які висловили науково-педагогічні працівники, то переважаючими є тези про необхідність удосконалення соціально-психологічного клімату, популяризації принципів субординації між викладачем та здобувачем, чіткості формування вказівок від адміністрації, тощо.

## Пропозиції до врахування результатів анкетування здобувачів.

1. Вдосконалити процедуру анкетування науково-педагогічних працівників стосовно рейтингування своїх колег;
2. Вжити заходів із використання результатів цього опитування у формуванні рейтингу науково-педагогічних працівників (попередньо удосконаливши процедуру опитування та рейтингування);
3. Популяризувати ідеї корпоративної культури й етики, зокрема в контексті оцінки діяльності адміністрації закладу чи своїх колег;
4. Популяризувати ідеї академічної доброчесності, зокрема серед нових науково-педагогічних працівників, укласни з ними декларації академічної доброчесності.

**Проректор**

**із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації**

**Л.М.Ілин**



Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради,  
протокол № 13 від 25 червня 2021 року.

**Вчений секретар**



**О.М.Каленюк**