



**Аналітичний звіт за результатами опитування науково-педагогічних працівників
університету, що здійснювалося у період
з 8 до 10 червня 2022 року**

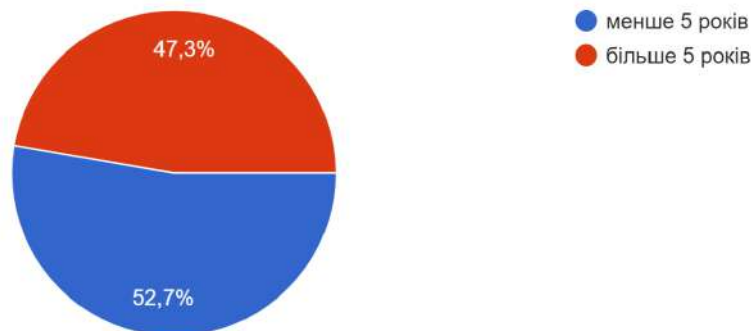
Опитування науково-педагогічних працівників УКД відбувається регулярно, і цього року вдруге проводиться опитування стосовно адміністрації закладу. В минулому навчальному році, науково-педагогічні працівники мали можливість оцінити і своїх колег, обравши серед них трьох кращих і трьох колег, які погано справляються зі своїми обов'язками. Однак, якщо позитивну оцінку своїм колегам надали усі респонденти, то негативно оцінювати своїх колег, абсолютна більшість науково-педагогічних працівників відмовилися. Як наслідок, в цьому році подібне питання до анкети не було включено.

Анкетування здійснювалося абсолютно анонімно і кожен користувач мав можливість надіслати тільки одну відповідь. Загалом, здобувачам пропонувалося відповісти на 15 питань, 3 з яких були відкритими, також було надано можливість залишати коментар до відповіді.

На анкету відповіли 74 респонденти.

Ви працюєте в університеті

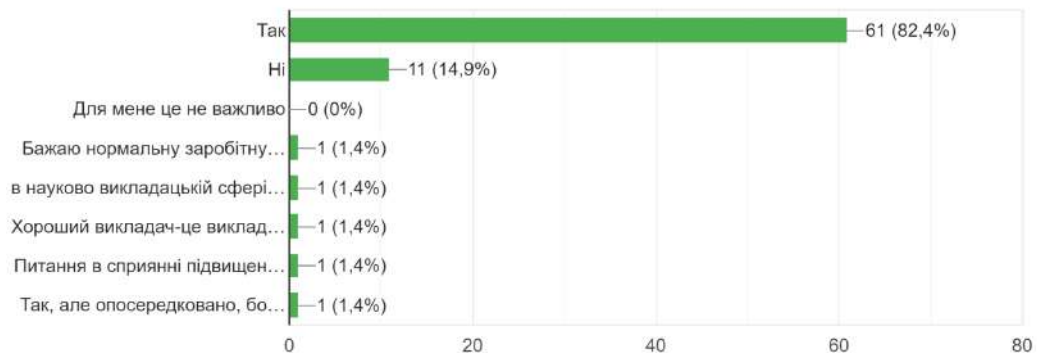
74 відповіді



Позитивно, що понад 82% опитаних вказали, що університет сприяє особистому розвитку та професійному зростанню науково-педагогічних працівників. При цьому один із респондентів, вказав, що потрібно *“на майбутнє можливість проходити стажування у інших вузах спеціалізованих організаціях”*. Така відповідь видається незрозумілою, адже на сайті університету на сторінці Центру якості (<https://ukd.edu.ua/centr-yakosti-osviti>), є окремий розділ присвячений підвищенню кваліфікації. В цьому розділі запропоновано, як внутрішньоуніверситетські курси, так і наведено перелік вузів-партнерів, де науково-педагогічні працівники можуть пройти підвищення кваліфікації. На відповідній сторінці представлено також необхідний перелік документів, які необхідні для проходження підвищення кваліфікації в іншому закладі вищої освіти.

Чи сприяє університет вашому особистому та професійному розвитку (Якщо Ні то в графі ІНШЕ вкажіть свої побажання й зауваження)

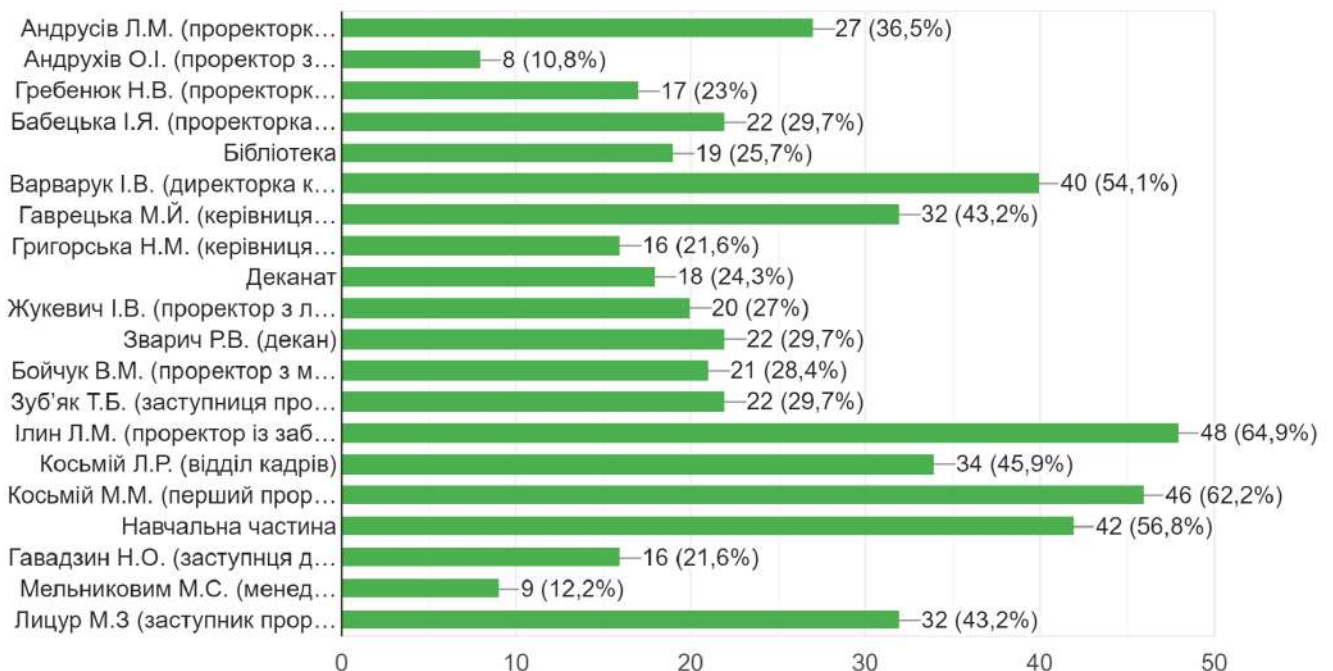
74 відповіді



Власне на питання стосовно адміністрації закладу, зокрема “з ким комфортно працювати, завдання, які подаються до виконання зрозумілі”, найбільшу кількість позитивних відгуків отримали Л.Ілін (проректор із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації), М.Косьмій (перший проректор, проректор з навчальної роботи) і навчальна частина. Характерно, що такі результати обумовлені тим, що найбільше оцінювали представників адміністрації з ким найбільше контактували впродовж навчального року. Власне це підтверджено у двох коментарях до питання: “з тими з ким дотичний - комфортно з усіма, з іншими просто не дотичні”; “з усіма з ким контактую, відмічено тих, з ким частіше”.

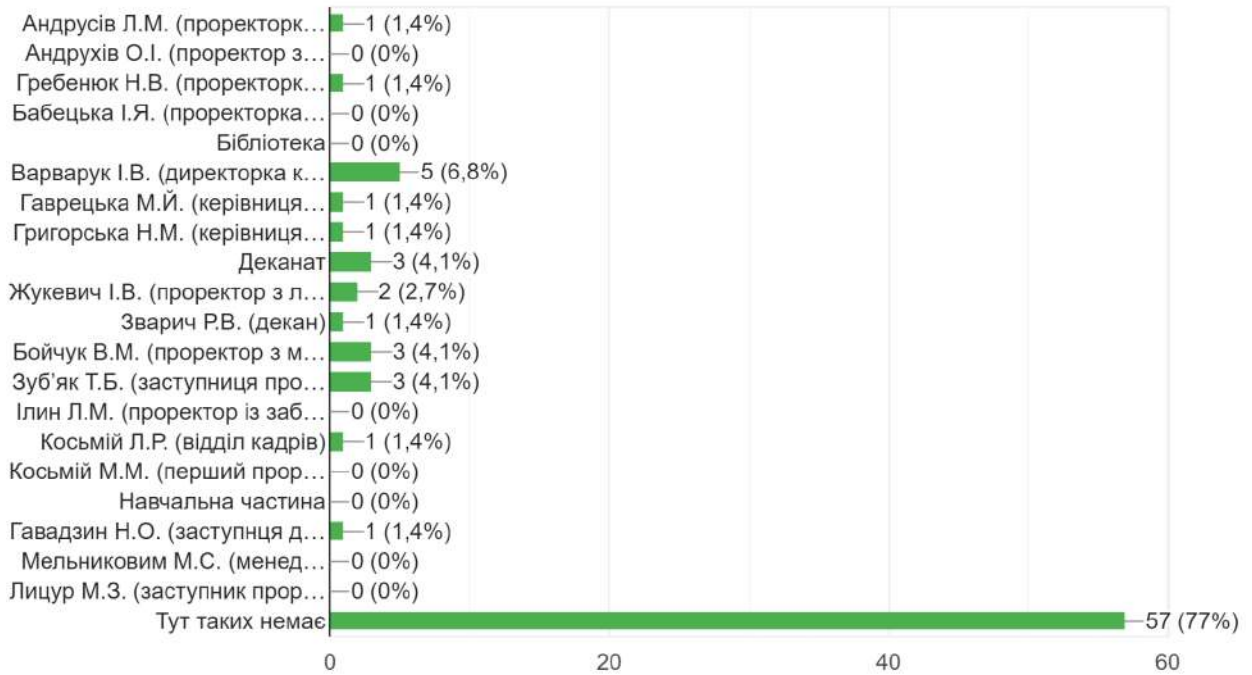
Можете обрати кількох

74 відповіді



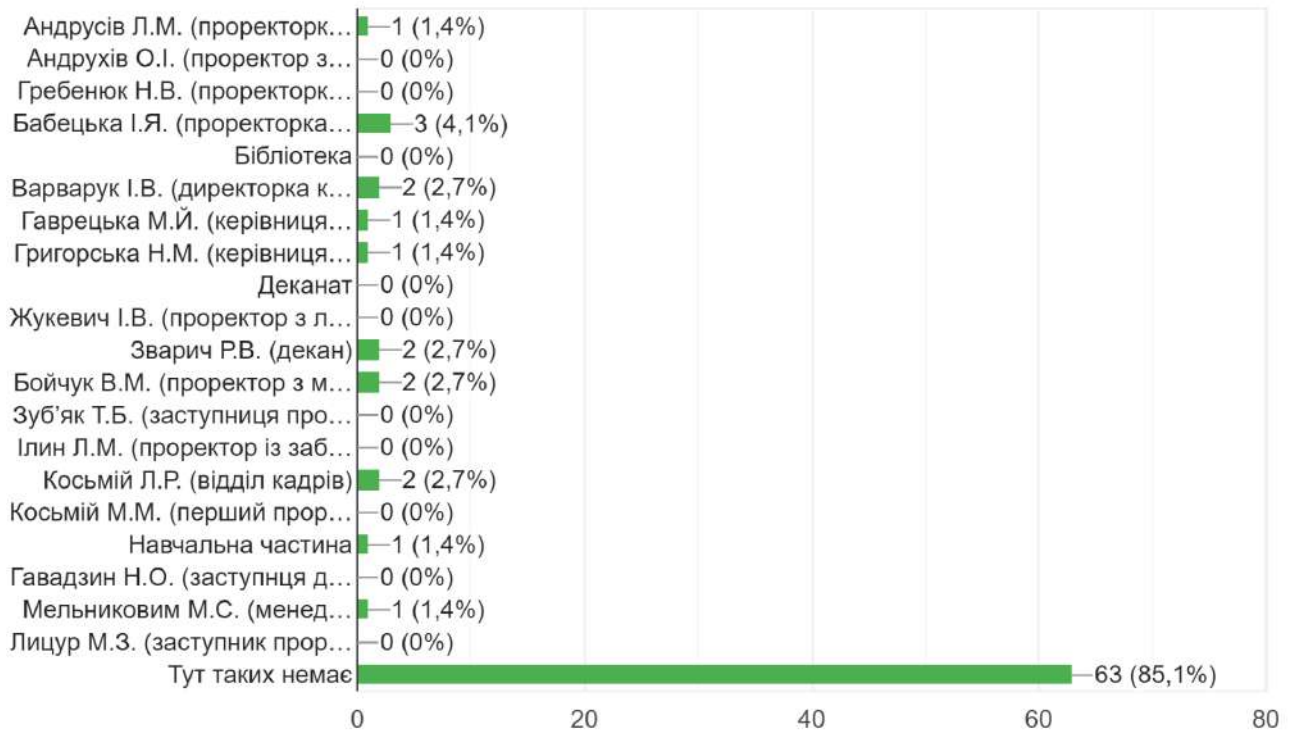
Традиційно, науково-педагогічним працівникам було запропоновано відповісти на питання “З ким з представників адміністрації УКД/Коледжів чи інших структурних підрозділів, вам не комфортно працювати, завдання незрозумілі, відчувається упередженість та ін.”. Воно складалося з трьох підпитань. Зокрема перше підпитання звучало: “Хто з представників адміністрації подає незрозумі завдання, або не пояснює як їх виконувати”.

Хто з представників адміністрації подає незрозумі завдання, або не пояснює як їх виконувати
74 відповіді



Друге підпитання: “У роботі з ким з адміністрації відчувається упередженість у ставленні до вас”

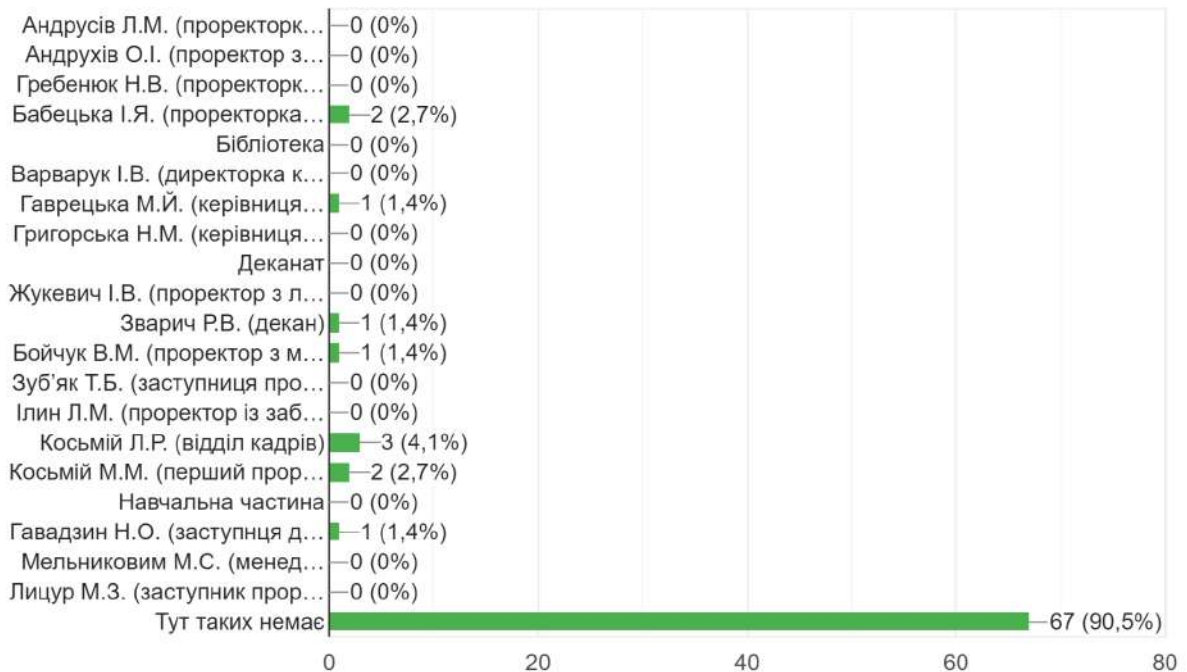
У роботі з ким з адміністрації відчувається упередженість у ставленні до вас
74 відповіді



Третє підпитання: “Хто з представників адміністрації порушує на вашу думку допустимий “тон корпоративного спілкування”

Хто з представників адміністрації порушує на вашу думку допустимий "тон корпоративного спілкування"

74 відповіді

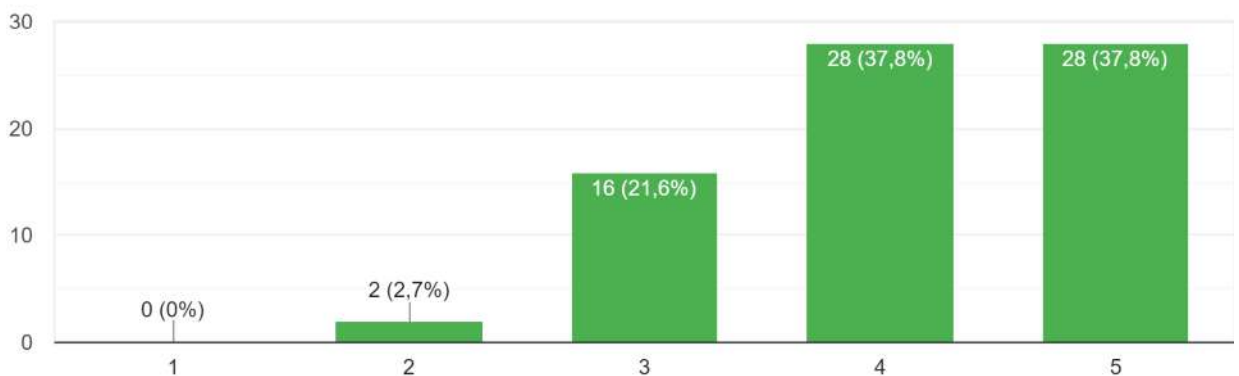


З огляду на те, що кількість конкретних відповідей на згадані вище три питання, незначна, конкретний висновок важко зробити. Більшість відповідали, що немає представників адміністрації, які подають незрозумі завдання, або не пояснюють як їх виконувати, чи тих у спілкуванні з якими відчувається упередженість у ставленні до вас або порушує допустимий “тон корпоративного спілкування”.

Стосовно соціально-психологічної атмосфери на кафедрі, то однакова кількість по 37,8% оцінили її “добре” та “відмінно”, ще 21,6% - “задовільно” і двоє респондентів оцінили “незадовільно”. Якщо порівнювати з минулорічним опитуванням, то тоді кількість респондентів, що оцінили соціально-психологічну атмосферу “негативно” - було 11. Як наслідок, можна прослідкувати позитивну динаміку в розвитку корпоративної культури на кафедрі.

У скільки балів ви оцінюєте соціально-психологічну атмосферу на кафедрі (де 1 - жахливо, а 5 - чудово)

74 відповіді

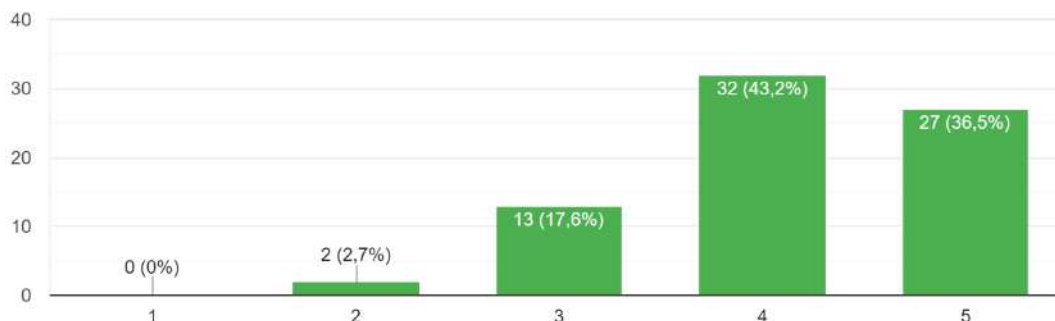


Так само високо, науково-педагогічні працівники оцінили соціально-психологічну атмосферу в університеті загалом. Закономірно, що в цьому випадку більше 43,2% оцінили її

“добре”, а 36,5% “відмінно”. Однак, порівнюючи з подібним опитуванням квітня 2022 року, кількість тих хто оцінив “добре” і “відмінно” соціально-психологічну атмосферу зменшилася з 93% до 79,7%.

У скільки балів ви оцінюєте соціально-психологічну атмосферу в університеті/коледжі загалом (де 1 - жахливо, а 5 - чудово)

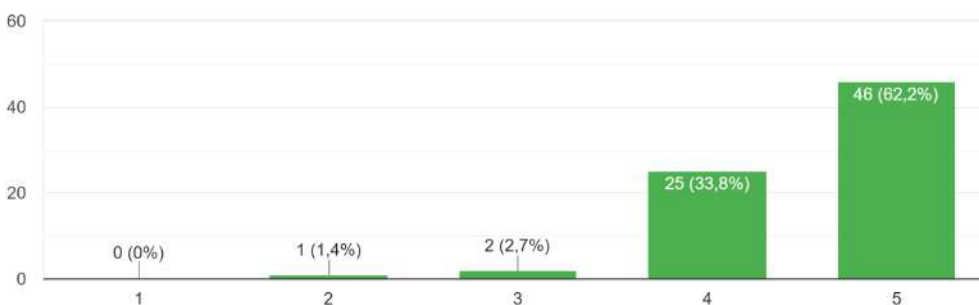
74 відповіді



Традиційно високо науково-педагогічні працівники оцінили рівень організації дистанційного навчання в університеті.

У скільки балів ви оцінюєте рівень організації дистанційного навчання в УКД та коледжах (де 5 - просто чудово, а 1 - жахливо)

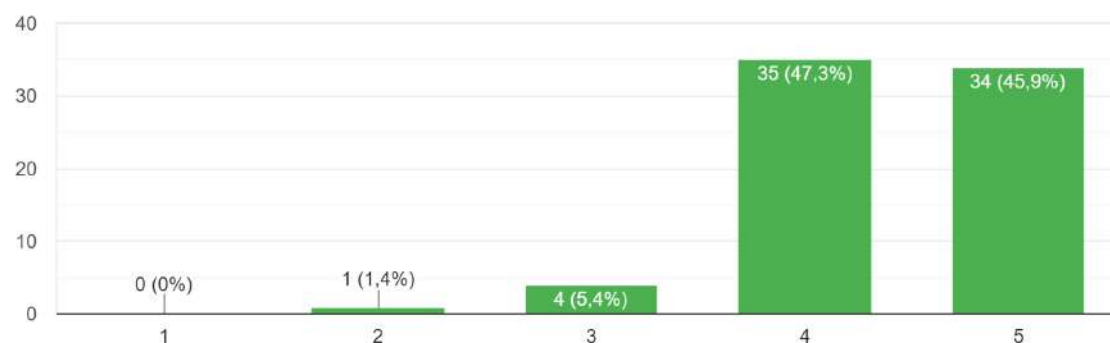
74 відповіді



Так само високо, як і здобувачі, науково-педагогічні працівники оцінили зміст нової системи поточного і підсумкового контролю. Характерно, що у порівнянні з квітнем 2022 року, коли більшість оцінили систему “відмінно”, зараз на 10% зросла кількість тих хто оцінив її “добре”. Це стало результатом того, що з огляду на умови війни було прийнято рішення про недотримання правила обов'язковості відпрацювання пропущених занять та негативних оцінок впродовж трьох тижнів з моменту їх отримання.

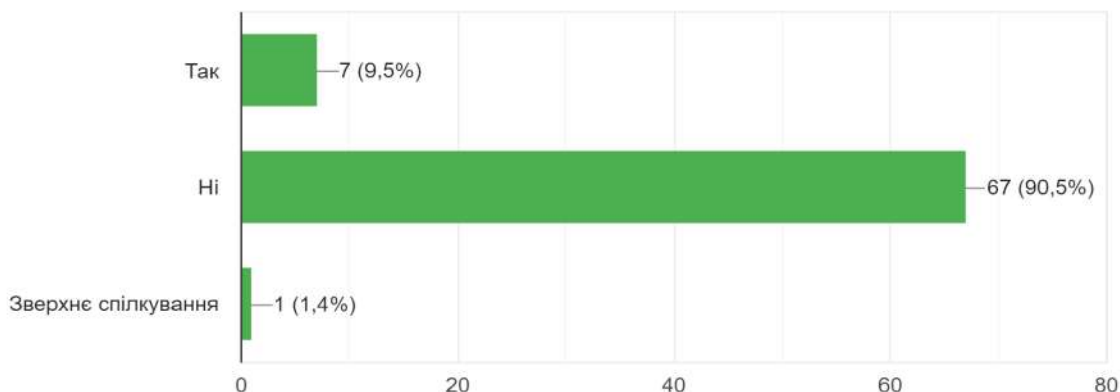
У скільки балів ви оцінюєте систему поточного та підсумкового контролю знань здобувачів (де 5 - просто чудово, а 1 - жахливо)

74 відповіді



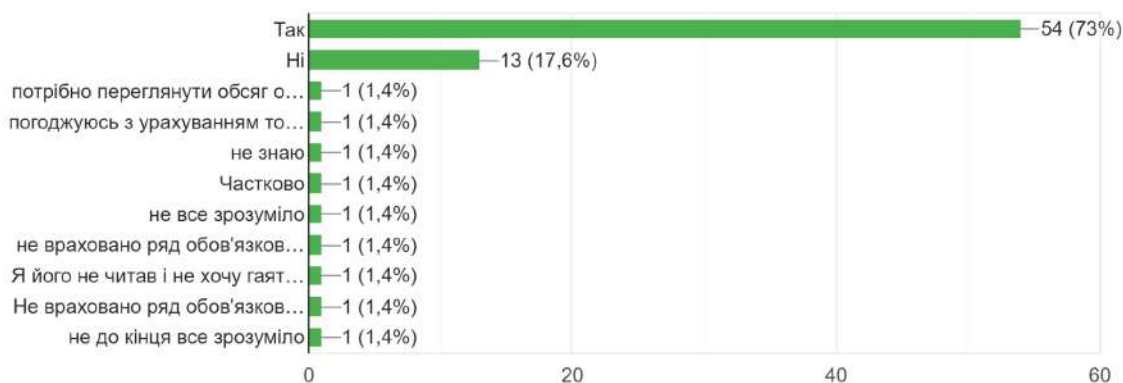
7 науково-педагогічних працівників вказали, що зустрічалися впродовж навчального року з фактами порушення корпоративної етики, корпоративної культури та академічної доброчесності. При цьому, один із респондентів вказав, що відчував “зверхнє ставлення”.

Чи зустрічалися ви впродовж 2021/2022 навчального року з фактами порушення корпоративної етики, академічної доброчесності, ...оративної культури, то в графі ІНШЕ вкажіть їх)
74 відповіді



Одним із питань, на яке пропонувалося відповісти науково-педагогічним працівникам, було те, чи погоджуються вони з нормами проекту “Положення про електронний індивідуальний план роботи та облік норм часу науково-педагогічного працівника”, яке представлено для громадського обговорення на сайті університету. Загалом 73% респондентів вказали, що погоджуються з проектом положення, 17,6% - не погоджуються, а ще 9 осіб вказали причини чому не погоджуються, або погоджуються частково.

Чи погоджуєтесь ви з нормами викладеними у Проекті "Положення про електронний індивідуальний план роботи та облік норм часу н...не погоджуєтесь, то в графі ІНШЕ, вкажіть чому
74 відповіді



Також, науково-педагогічним працівникам було запропоновано відповісти на три відкриті питання: 1) “Ваші рекомендації до удосконалення процесу навчання та загальної атмосфери в УКД”; 2) “Що на вашу думку слід вдосконалити у процесі комунікації “викладач-адміністрація””; 3) “Що на вашу думку слід вдосконалити у процесі комунікації “викладач-студент””. Відповіді на ці запитання різнопланові, і мають як практичну цінність, зокрема “Провести діджиталізацію навчальної частини, оскільки дуже класно зайшла зв'язка електронний журнал + відомості то пропозиції створити електронні залікові студентів з можливістю витягу друкованого варіанту при потребі. Знання excel на рівні прописування формул було б не погано для всіх хто має відношення до журналів”, так і такі,

що не несуть жодного змістового наповнення “Нарешті працювати офлайн” й “Удосконалити тестову систему, оскільки інколи питання тестів звучать некоректно у контексті дисципліни, або взагалі не відповідають їй”. Останнє питання видається абсолютно дивним, адже тести до дисципліни розробляє викладач, що її читає, а не адміністрація закладу.

Пропозиції до врахування результатів анкетування здобувачів.

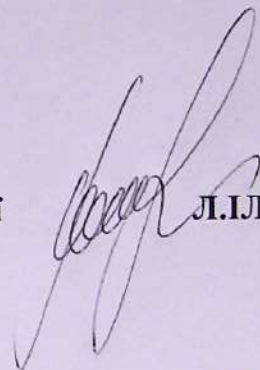
1. З огляду на відповіді науково-педагогічних працівників про недосконалість тестів, правила і підходи до ведення електронного журналу чи СДО, вважаємо доцільним зробити обов'язкове навчання всіх викладачів технічним навичкам, оскільки на заняття, які проводяться регулярно для всіх бажаючих не дали результату.
2. Враховуючи зауваження і пропозиції науково-педагогічних працівників, доопрацювати і представити для затвердження “Положення про електронний індивідуальний план роботи та облік норм часу науково-педагогічного працівника”.

Проректор

із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації

Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради,
протокол № 18 від 30 червня 2022 року.

Вчений секретар



Л.ЛИН

О.КАЛЕНЮК