



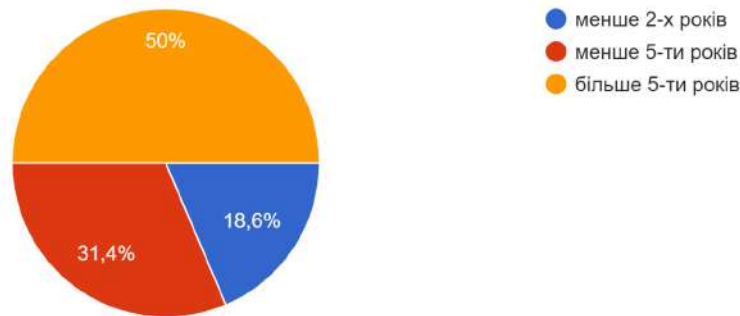
**Аналітичний звіт за результатами опитування науково-педагогічних працівників
університету, що здійснювалося у період
з 4 до 14 квітня 2022 року**

Опитування науково-педагогічних працівників покликане зрозуміти рівень задоволеності дистанційною формою навчання, змінами до системи поточного і підсумкового знань здобувачів, а також встановити основні підходи до розробки системи рейтингування науково-педагогічних працівників.

Анкетування здійснювалося абсолютно анонімно і кожен користувач мав можливість надіслати тільки одну відповідь. Загалом, здобувачам пропонувалося відповісти на 14 питань, 2 з яких були відкритими.

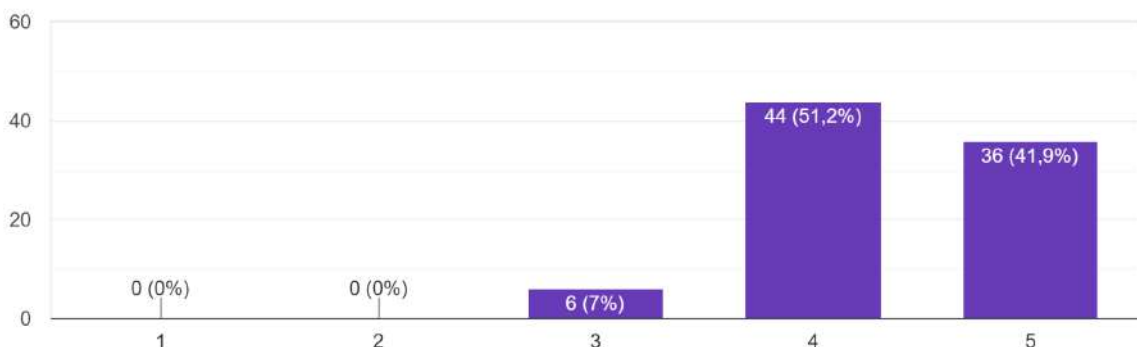
Відповіли на анкету 86 респондентів.

Скільки років ви працюєте в УКД
86 відповідей



У порівнянні з аналогічним опитуванням жовтня 2021 року, більша кількість науково-педагогічних працівників оцінили матеріально-технічні умови роботи добре 51,2% в порівнянні з 41,7%, відмінними визнали умови 41,9% у порівнянні з 45% у жовтні минулого року. Однак загальна позитивна оцінка зросла з 86,7% (жовтень 2021) до 92,9% у квітні 2022 року.

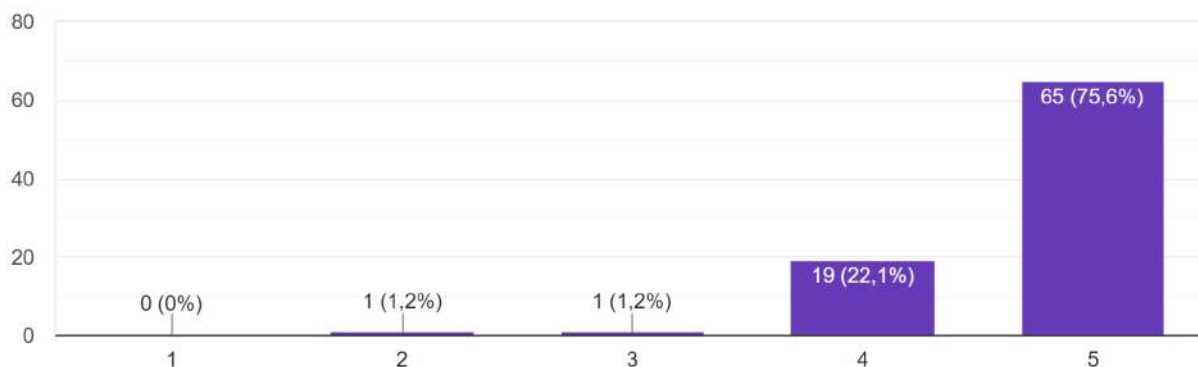
Оцініть метаріально-технічні умови роботи та здійснення освітньої діяльності в УКД
86 відповідей



Кардинально, згідно відповідей науково-педагогічних працівників, зріс рівень інформаційно-технічної підтримки в умовах дистанційного навчання. Якщо в жовтні 2021 р. “відмінну” оцінку дали 53,3% опитаних, то зараз аналогічну відповідь дали 75,6%

У скільки балів ви оцінюєте інформаційно-технічну підтримку в умовах дистанційного/змішаного навчання

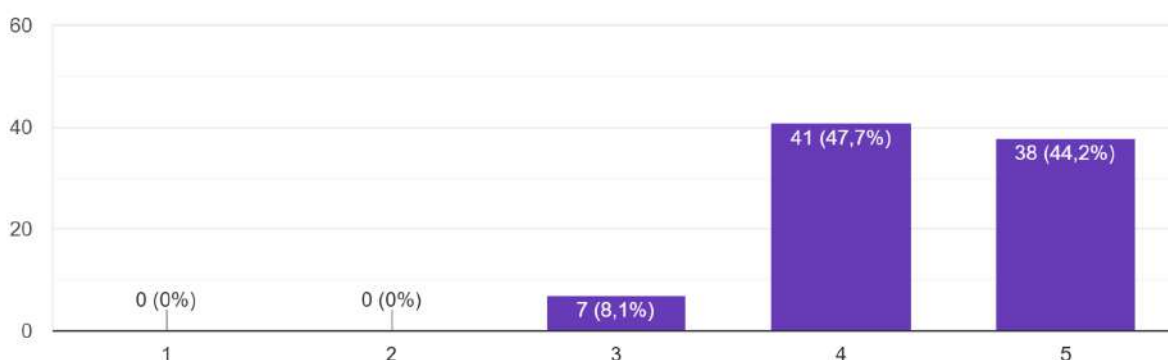
86 відповідей



Так само на думку викладачів, позитивно змінився рівень взаємовідносин зі студентами. Якщо у жовтні 2021 року, відмінно такі відносини оцінили 26,7% опитаних, то в поточному опитуванні таких відповідей стало 44,2%.

У скільки балів ви оцінюєте рівень взаємовідносин між викладачами та студентами

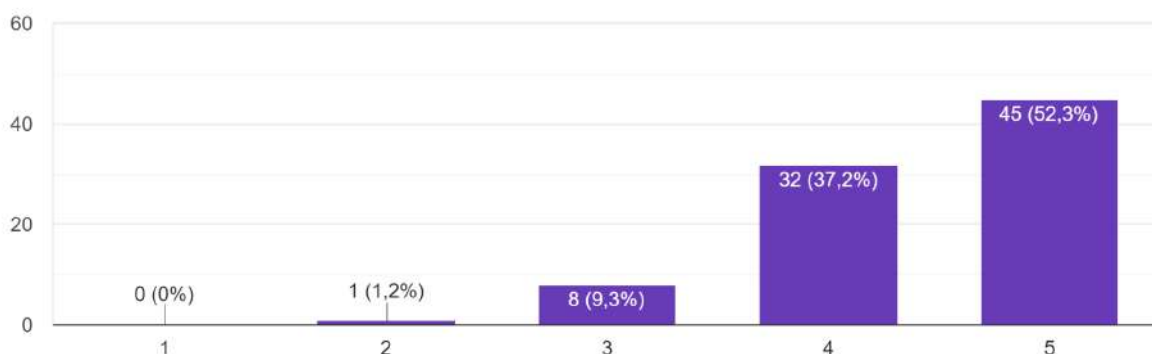
86 відповідей



Так само зросла оцінка рівня взаємовідносин викладачів та адміністрації університету, так “відмінно” оцінили 52,3% проти 38,3% у жовтні 2021 року.

У скільки балів ви оцінюєте рівень взаємовідносин між викладачами та адміністрацією УКД

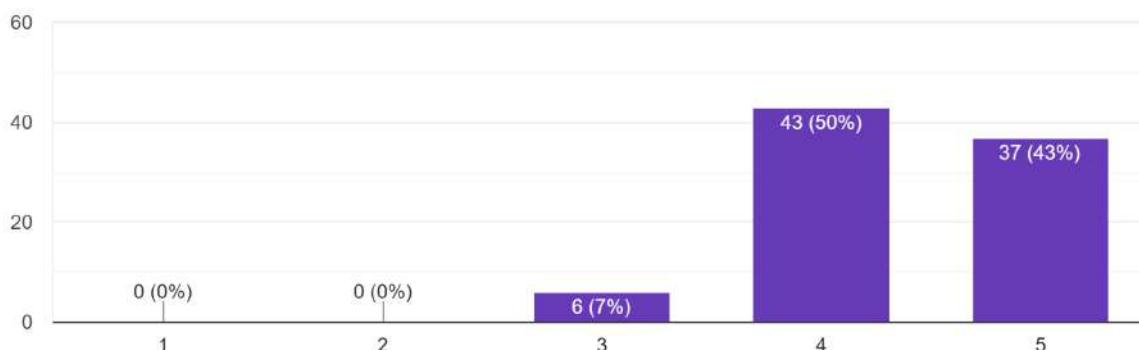
86 відповідей



Як наслідок, 93% опитаних “добре” та “відмінно” оцінили загальний соціально-психологічний клімат в університеті.

У скільки балів ви оцінюєте соціально-психологічний клімат в УКД

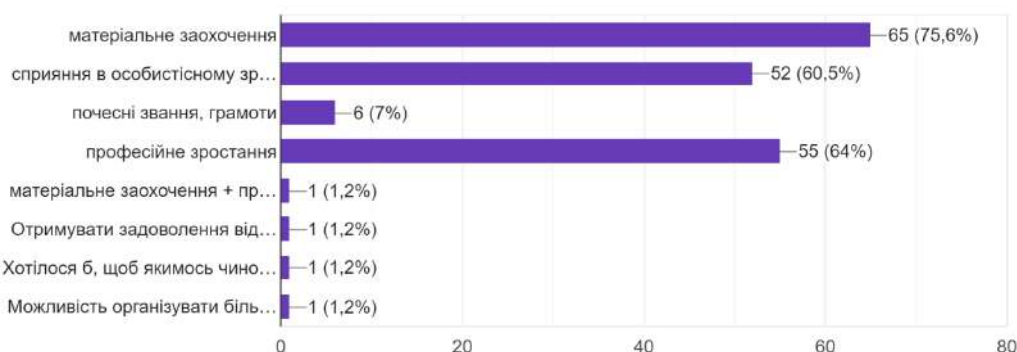
86 відповідей



У контексті формування системи рейтингування науково-педагогічних працівників, цікавою була думка, стосовно основних видів і форм заохочень. Як наслідок 75,6% опитаних вказали що основним стимулом є “матеріальне заохочення”, 64% висловилися за “професійне зростання”, ще 60,5% вказали на “сприяння в особистісному зростанні”.

Які форми стимулювання викладацької (професійної) майстерності є для вас важливими

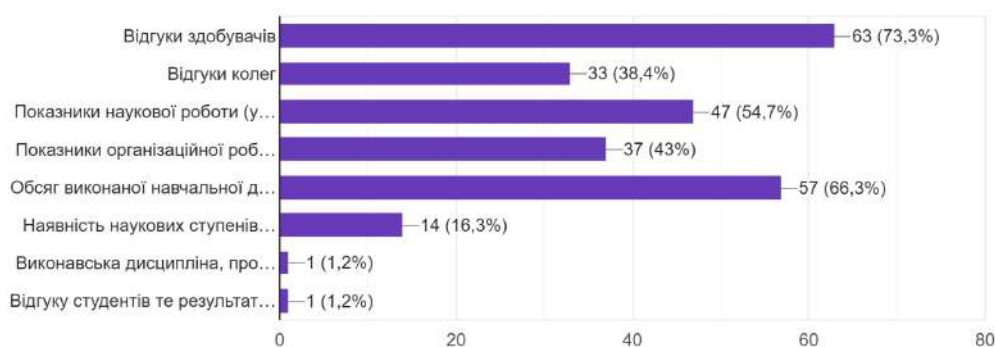
86 відповідей



Так само, в контексті формування системи рейтингування науково-педагогічних працівників, здійснювалося опитування стосовно критеріїв, які можуть впливати на формування загального рейтингу. Як наслідок, 73,3% вказали, що таким критерієм можуть бути “відгуки здобувачів”, для 66,3% - “обсяг виконаної навчальної діяльності”, для 54,7% - “показники наукової роботи”

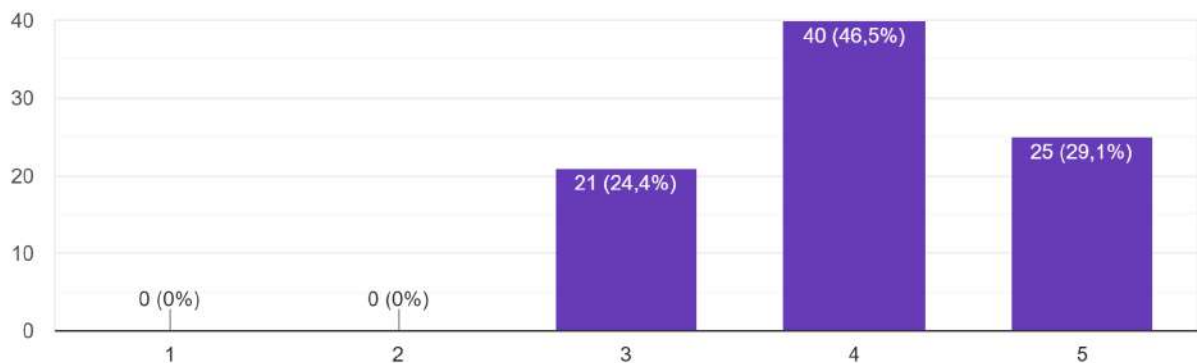
Які критерії на вашу думку є важливими в процесі формування рейтингу науково-педагогічних працівників (можна обрати кілька варіантів)

86 відповідей



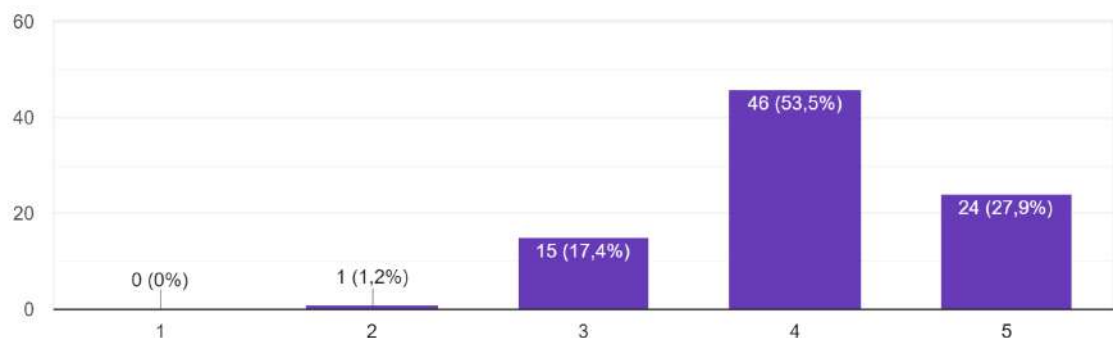
Стосовно рівня ефективності дистанційної форми навчання, то 46,5% вважають його “добрим”, 29,1% - “відмінним” та 24,4% - “задовільним”. У порівнянні з аналогічним опитуванням квітня 2021 року, ці показники суттєво зросли. Так, в попередньому навчальному році, дистанційну форму навчання оцінили “задовільно” 43%, “добре” - 36,4% і тільки 9,3% “відмінно”. Подібний ріст думок стосовно ефективності дистанційної форми навчання, то його можна пояснити тим, що подібна форма стала повсякденною і абсолютна більшість науково-педагогічних працівників значно вдосконалили власні навички роботи у дистанційному форматі та Системі дистанційної освіти.

У скільки балів ви оцінюєте ЕФЕКТИВНІСТЬ дистанційного/змішаного навчання в I семестрі 2021-2022 навчального року (1 - дуже погано; 5 - дуже добре)
86 відповідей



Так само позитивно змінилася оцінка “якості” в умовах дистанційного навчання. Якщо у квітні 2021 року, якість знань “відмінно” оцінили 11,2% опитаних, то в квітні 2022 року - 27,9; оцінку “добре” поставили 48,6% та 53,5% відповідно; оцінку “задовільно” поставили 29,9% і 17,4% відповідно.

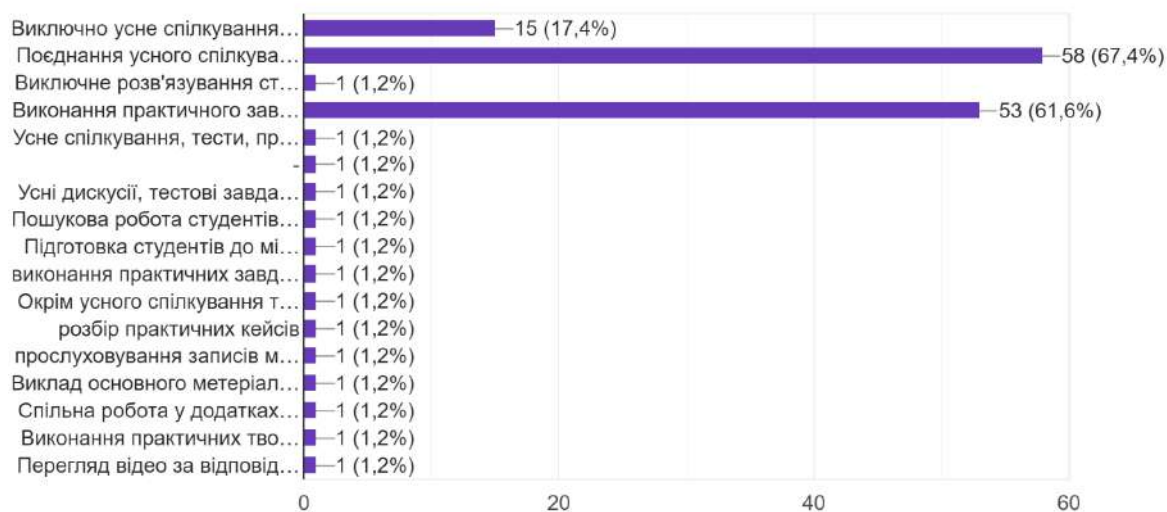
У скільки балів ви оцінюєте ЯКІСТЬ дистанційного/змішаного навчання в I семестрі 2021-2022 навчального року (1 - дуже погано; 5 - дуже добре)
86 відповідей



Стосовно популярних методик проведення семінарських і практичних занять, то так само, як і в попередній рік, більшість вказали на поєднання усного спілкування онлайн (Google Meet) та виконання тестових завдань у Системі дистанційної освіти (Moodle), менш популярним є виконання практичних завдань і виключно усне спілкування.

Які форми і методи проведення семінарських, практичних занять ви використовуєте в умовах дистанційного/змішаного навчання

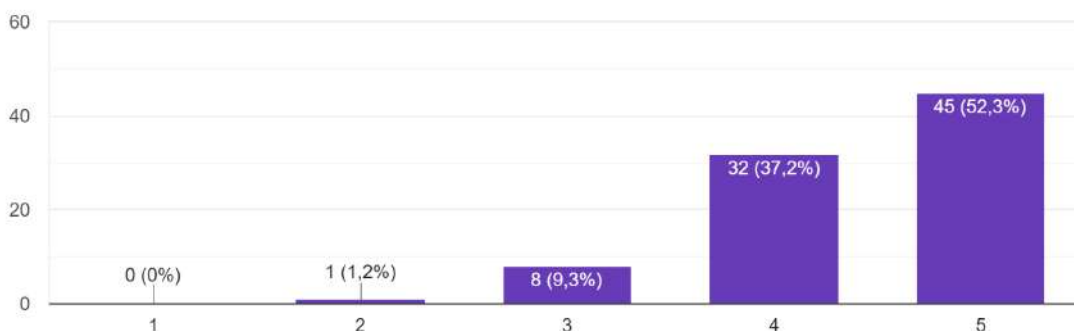
86 відповідей



Позитивним моментом можна вважати й те, що абсолютна більшість науково-педагогічних працівників загалом позитивно оцінюють ефективність нової системи поточного і підсумкового контролю знань здобувачів.

У скільки балів ви оцінюєте ефективність нової системи поточного і підсумкового оцінювання знань здобувачів

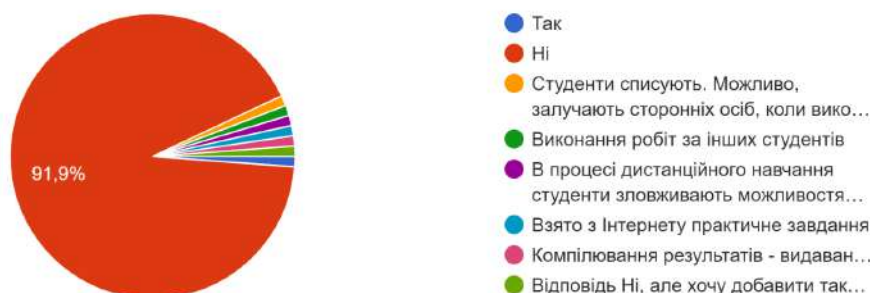
86 відповідей



Стосовно фактів порушення академічної доброчесності, то 91,9% вказали на їх відсутність, інші вказали на факти списування здобувачами, а також небажанням студентів вмикати камери при онлайн-спілкуванні.

Чи зустрічалися ви впродовж I семестру 2021-2022 н.р. з фактами порушення академічної доброчесності, якщо ТАК, то конкретизуйте

86 відповідей



Пропозиції до врахування результатів анкетування здобувачів.

1. Внести зміни до положення про індивідуальне навчання у зв'язку із запровадженням нової системи поточного і підсумкового контролю знань здобувачів (подібна рекомендація прозвучала від викладачів у відкритому питанні);
2. Сформувати анкету-опитувальник на кожного науково-педагогічного працівника, розмістити їх на сайті університету й дати можливість здобувачам оцінити й бачити результати оцінки;
3. Розробити нове положення про систему рейтингування науково-педагогічних працівників у якому врахувати висловлені під час опитування зауваження, а також норми закладені в норми часу та індивідуальний план роботи.

Проректор

із забезпечення якості освіти та цифрової трансформації

Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради,
протокол № 9 від 21 квітня 2022 року.

Вчений секретар

Л.І.ЛИН

О.КАЛЕНЮК