

**ПВНЗ УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА**  
**Факультет суспільних і прикладних наук**  
**Кафедра права**

**ЦИВІЛЬНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ**

**щодо виконання курсових робіт**  
**для студентів III-го курсу**  
**першого рівня вищої освіти**  
**за спеціальністю 081 «Право»**  
**галузі знань 08 «Право»**

**Івано-Франківськ – 2021**

Цивільне процесуальне право України. Методичні рекомендації щодо виконання курсових робіт для студентів III-го курсу першого рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право», галузі знань 08 «Право. Івано-Франківськ: ПВНЗ Університет Короля Данила, 2021. 28 с.

Розробник:

Жукевич І. В. – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри права

*Обговорено і схвалено на засіданні кафедри права ПВНЗ Університет Короля Данила (протокол №6 від «26» січня 2021р.)*

© Жукевич І. В., 2021 р.

© ПВНЗ Університет Короля Данила,  
2021 р.

## **ЗМІСТ**

<b>Загальні положення та вимоги до виконання курсових робіт</b>	<b>4</b>
<b>Порядок виконання курсової роботи та її структура</b>	<b>5</b>
<b>Оформлення курсової роботи</b>	<b>9</b>
<b>Підготовка курсової роботи до захисту та її захист</b>	<b>12</b>
<b>Оцінювання курсової роботи</b>	<b>13</b>
<b>Додатки</b>	<b>17</b>

## **ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ТА ВИМОГИ ДО ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ**

**Курсова робота з цивільного процесуального права України** – це самостійне навчально-наукове дослідження студента, яке виконується з навчальної дисципліни або з окремих її розділів; одна з форм самостійної роботи студентів, яка сприяє поглибленому вивченню навчального матеріалу, придбання необхідного для майбутньої практичної діяльності досвіду тлумачення, застосування чинного законодавства, прийняття конкретних рішень при розгляді та вирішенні цивільних справ.

Згідно навчального плану курсову роботу з цивільного процесуального права України виконують студенти 3 курсу денної та заочної форм навчання. Студент може запропонувати свою тему курсової роботи, узгодивши її з науковим керівником.

**Метою** курсової роботи є закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних студентами за час навчання та їх застосування для комплексного вирішення конкретних завдань з даного курсу.

**Завданнями** курсової роботи є виробити первинні навички проведення наукових досліджень:

- самостійного виявлення та осмислення проблеми;
- збирання, аналізу та систематизації літературних джерел, нормативно-правових актів і матеріалів юридичної практики;
- узагальнення отриманих теоретичних знань;
- формулювання висновків, пропозицій і рекомендацій.

Тематика курсових робіт повинна відповідати завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язуватися з практичними потребами конкретного фаху. Тематика розробляється професорсько-викладацьким складом кафедри права і затверджується на засіданні кафедри.

## ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ ТА ЇЇ СТРУКТУРА

Вибравши тему курсової роботи, студент подає заяву на ім'я завідувача кафедри права (Додаток 1). Тема роботи і науковий керівник закріплюються рішенням кафедри.

Курсова робота виконується українською мовою.

### **Виконання курсової роботи містить такі орієнтовні етапи:**

До кожної теми курсової роботи розробляється план, здійснюється пошук нормативного матеріалу, спеціальної і монографічної літератури. Питання, які передбачені планом, повинні бути обов'язково висвітлені, а рекомендований нормативний матеріал та інші джерела використані.

Викладач, який керує написанням курсової роботи, видає студенту конкретне завдання, яке передбачає його поетапне виконання:

1. Вибір теми курсової роботи.
2. Вивчення навчальної літератури, законодавства, коментарів до законодавства та тощо.
3. Реферування літературних джерел з теми курсової роботи.
4. Видача завдань з вивчення матеріалів юридичної практики.
5. Надання окремих частин курсової роботи.
6. Обговорення першого варіанту курсової роботи.
7. Завершення курсової роботи і представлення її на кафедрі.
8. захист курсової роботи.

Курсова робота має носити самостійний характер, свідчити про вміння робити узагальнення і на підставі цього правильні висновки. **Неприпустимо механічне запозичення або використання джерел чи іншої інформації.**

Особливо високі вимоги пред'являються до аналізу процесуального законодавства. В курсовій роботі необхідно показати знання заходів і засобів тлумачення норм права, на цій підставі розкрити зміст чинного законодавства та правильно його застосовувати.

Суттєва особливість курсової роботи з цивільного процесуального права України обов'язкове використання при її написанні не тільки спеціальної літератури, але й матеріалів практики судових органів. Особливу увагу слід приділити постановам Касаційного цивільного суду Верховного Суду та правовим позиціям Великої Палати Верховного Суду, в яких містяться роз'яснення з питань тлумачення і застосування чинного матеріального та процесуального законодавства. В курсовій роботі обов'язково повинна знайти відображення, крім постанов вищих судових органів, судова практика з конкретних справ. При цьому може бути використана практика вирішення цивільних справ місцевої судової практики або матеріали судової практики, опубліковані в таких спеціальних виданнях, як «Вісник Верховного Суду України», «Право України» та ін. Приклади з судової практики повинні викладатися лаконічно і мати відношення до описуваних процесуальних ситуацій.

В практичній діяльності юристу доводиться складати різноманітні процесуальні та ділові папери. В цьому зв'язку важливою вимогою, яка пред'являється до курсової роботи, є її оформлення і стиль викладання. Робота повинна бути написана грамотно, розбірливо, сторінки пронумеровані. Текст курсової роботи може бути виготовлений на комп'ютері.

**Обсяг курсової роботи повинен складати 25-30 сторінок машинописного тексту.**

В підстрочних примітках до тексту обов'язково треба вказувати використані джерела, а в кінці роботи – список фактично використаної літератури. Викладання матеріалу повинно бути простим, ясным. Недопустимо свавільне використання понять, які закріплені в законі, вироботані наукою та юридичною практикою, а також скорочення термінів.

Визначені етапи є приблизними та не вказують на обов'язковий порядок їх виконання, тому деякі частини роботи можуть виконуватися одночасно.

План дослідження складається студентом і погоджується з науковим керівником.

Складений план дослідження дозволяє систематизувати завдання та зміст дослідження, що виконується студентом, логічно і послідовно викласти основні положення роботи, визначає її структуру і показує зв'язок між усіма розглянутими в ній елементами та окремими проблемами.

Рекомендується скласти розгорнутий план, який містить розділи та підрозділи. План дослідження на завершальних стадіях (під час оформлення роботи) трансформується у "Зміст" роботи (Додаток 3).

**Структура курсової роботи** має бути такою:

- Титульний аркуш (Додаток 2).
- Зміст (Додаток 3).
- Перелік умовних позначень (при необхідності).
- Вступ.
- Основна частина, яка складається з декількох розділів. Кожен розділ може складатися з кількох підрозділів. Розділи і підрозділи розкривають теорію та досвід практичної роботи.

- Висновки.
- Список використаних джерел (Додаток 5).
- Додатки (при необхідності).

### **Вступ**

Вступ курсової роботи повинен містити:

- актуальність роботи, коротку оцінку сучасного стану наукової проблеми;
- мету;
- завдання;
- об'єкт і предмет дослідження;
- практичне значення дослідження.

Обсяг вступу курсової роботи складає 2-3 сторінки.

Вступ доцільно писати після того, як написана основна частина курсової роботи.

**Обрана тема є актуальною**, якщо вона:

- зумовлена потребами суспільства і правотворчої або правозастосувальної діяльності;

- передбачає короткий аналіз практики щодо стану застосування певних правових інститутів, конкретних норм права.

**Мета** повинна відображати кінцеві прогнозовані результати дослідження. Мета дослідження пов'язана з об'єктом і предметом дослідження, а також його кінцевим результатом та шляхами його досягнення.

Мета роботи конкретизується через низку поставлених завдань: вивчити, описати, встановити, вдосконалити, розвинути, обґрунтувати, розробити тощо.

**Завдання** повинні формулюватися точно і конкретно, оскільки їх вирішення повинно скласти зміст розділів курсової роботи.

**Об'єкт дослідження** - це правове явище, процес або суспільні відносини, які зумовлюють проблему, і обрані автором для вивчення.

**Предмет дослідження** міститься у межах об'єкта. Він лише вказує на суттєві зв'язки та відносини, властивості, аспекти, функції, які є визначальними для даного дослідження. Предмет визначає тему дослідження.

Об'єкт, предмет і мета повинні бути логічно взаємоузгоджені та пов'язані між собою і темою курсової роботи.

**Основна частина** повинна відповідати наступним вимогам:

- Поділ на окремі розділи, в яких розкривається зміст теми дослідження. У кожному розділі повинна бути завершеність змісту, головна ідея, а також тези, підтверджені посиланнями на нормативно-правові акти, думки різних авторів, результати анкетування, експерименту, аналітичних даних та практичного досвіду. Думки мають бути пов'язані між собою логічно, увесь текст має бути підпорядкований одній головній ідеї.

- Кожний висновок повинен логічно підкріплювати попередній, один доказ випливати з іншого.

- Основна частина курсової роботи складається з розділів. Зміст розділів повинен відповідати темі курсової роботи та повністю її розкривати. Назва розділів



не повинна співпадати з назвою всієї роботи. Матеріал у розділах повинен викладатись логічно, лаконічно і аргументовано та відповідати вимогам, які ставляться до курсових робіт.

В основній частині необхідно:

- провести теоретичний аналіз проблеми, яка досліджується: розкрити історію розвитку питання; визначити ступінь вивченості на основі огляду відповідної вітчизняної та зарубіжної літератури; уточнити поняття та сутність об'єкта, який вивчається; дати оцінку ролі та значення обраного об'єкта дослідження; показати місце предмету дослідження у структурі правової системи, елементом якої він є, класифікувати та уточнити наукові поняття та інше;

- розкрити правову суть теми та теоретичні підходи щодо її аналізу;

- приділити увагу вивченню законодавчої та нормативної бази з відповідної тематики;

- дати коротку організаційно-правову та правову характеристику об'єкту і предмету дослідження;

- на підставі теоретичного матеріалу, чинної нормативно-правової бази та даних практики про позитивні та негативні сторони діючого законодавства висловити власну думку.

### **Практичне завдання**

1. Проаналізувати рішення одного із судів України згідно Єдиного реєстру судових рішень <http://reyestr.court.gov.ua>, вказавши:

Якими доказами обґрунтовано рішення?

В результаті проведення яких процесуальних дій отримано докази?

Вказати посилання на реєстр судових рішень. Наприклад, <http://reyestr.court.gov.ua/Review/1960230>

2. Скласти позовну заяву відповідно до проаналізованого рішення та теми курсової роботи.

3. Опрацювати одне з рішень ЄСПЛ, що стосується порушення прав людини у цивільному судочинстві, вказавши рух справи в національному судочинстві.

Законспектуйте основні положення.

### **Висновки**

Завершенням курсової роботи є висновки. Головна їх мета – підсумки проведеної роботи. Висновки подаються у вигляді окремих лаконічних положень. Дуже важливо, щоб вони відповідали поставленим завданням.

У висновках потрібно наголосити на якісних та кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів дослідження. В стислій формі, в логічній послідовності викладаються зроблені автором узагальнення - висновки конкретного характеру.

## ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Обсяг курсової роботи повинен бути **25-30** сторінок тексту, набраного на комп'ютері (кегль 14) через 1,5 інтервали, шрифт Times New Roman. Робота виконується на білому папері формату А-4 (210x297 мм).

Поля:

зліва - 20 мм;

праворуч -10 мм;

вгорі і знизу - 20 мм;

Заголовки структурних частин курсової роботи: "ЗМІСТ", "ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ", "ВСТУП", "РОЗДІЛ", "ВИСНОВКИ", "СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ" - подають великими літерами симетрично до тексту. Заголовки підрозділів дають маленькими літерами, крім першої великої з абзацного відступу.

Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Заголовки підпунктів дають маленькими літерами, крім першої великої з абзацного відступу. Кожну структурну частину курсової роботи необхідно починати з нової сторінки.

**Посилання на використані джерела** у тексті курсової роботи зазначаються в кінці речення у квадратних дужках.

Наприклад, [1, с. 52].

Сторінки курсової роботи нумерують арабськими цифрами. Нумерація починається зі Вступу. На титульному аркуші, на аркушах з переліком умовних позначень, змістом роботи та додатках номер не ставлять. На сторінках номер ставлять у правому верхньому куті.

**Ілюстрації, таблиці і матеріал роботи на ПЕОМ**, що розміщені на окремих аркушах, включають в загальну нумерацію сторінок і нумерують арабськими цифрами у межах розділу.

Таблиці нумерують послідовно арабськими цифрами у межах розділу.

У правому верхньому куті таблиці над відповідним заголовком

розміщується напис "Таблиця" з позначення її номера. Нижче (через 1,5 інтервали) пишеться назва таблиці (з абзацу або посередині).

**Список використаних джерел** складається в алфавітному порядку (за першими буквами прізвищ авторів або заголовків) або в порядку появи посилань у тексті. Посилання на використане джерело подається у квадратних дужках з вказівкою на номер джерела та сторінку (наприклад, [3, с. 25]).

**Додатки** нумеруються цифрами (Додаток 1, Додаток 2, Додаток 3 і т.д.) на кожному окремому додатку. Послідовність розміщення додатків визначається порядком появи посилань на них у тексті роботи.

До додатків доцільно включати допоміжний матеріал, необхідний для повного сприйняття курсової роботи:

- зразки анкет, опитувальних листів та ін.;
- таблиці допоміжних цифрових даних;
- ілюстрації допоміжного характеру;
- інструкції та методики, розроблені в процесі виконання роботи.

На останній сторінці роботи студент та науковий керівник повинні поставити підписи напроти своїх ПІБ (прізвище, ім'я та по батькові).

## **ПІДГОТОВКА КУРСОВОЇ РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ ТА ЇЇ ЗАХИСТ**

По закінченню дослідження, не пізніше, як за місяць до початку підсумкового контролю (заліково-екзаменаційної сесії), студент подає зброшуровану курсову роботу на кафедру, на якій вона виконується.

Після цього робота передається науковому керівнику для написання рецензії. Керівник пише рецензію на внутрішній стороні титульного аркуша курсової роботи.

Рецензія наукового керівника обов'язково повинна містити оцінку: актуальності теми; практичного значення роботи; ступеня самостійності студента при виконанні роботи та використанні літератури; рівня логічності, послідовності, аргументованості змісту; якості оформлення роботи. Завершується рецензія наукового керівника курсової роботи визначенням недоліків та загальним висновком про можливість допуску її до захисту (Додаток 6).

Студент зобов'язаний ознайомитись з рецензією наукового керівника не пізніше ніж за тиждень, до початку підсумкового контролю (заліково-екзаменаційної сесії). У випадку виявлення науковим керівником суттєвих недоліків, які дають підстави не допустити курсову роботу до захисту, керівник вказує їх у рецензії.

Студент зобов'язаний усунути вказані керівником недоліки і подати на кафедру виправлену курсову роботу не пізніше ніж за тиждень до початку підсумкового контролю (заліково-екзаменаційної сесії).

Облік курсових робіт ведеться на кафедрі у відповідному журналі .

Захист курсової роботи відбувається українською мовою перед комісією у складі двох викладачів кафедри, на якій виконується робота, за участю наукового керівника.

## ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Виконання курсової роботи оцінюється за 100-бальною шкалою та шкалою ECTS.

Оформлення роботи	Зміст роботи	Захист роботи	Сума
10 балів	30 балів	60 балів	100

Кожний блок оцінюється окремо і сумується для виведення підсумкової оцінки за наступною схемою:

	1. Текст курсової роботи	К-ть балів
<b>1.1</b>	<b>Загальні вимоги до оформлення роботи:</b>	<b>10 балів</b>
1.1.1	Наявність та чіткість формування мети і завдання курсової роботи, обґрунтованість актуальності теми	2
1.1.2	Відповідність логічної побудови роботи назві теми, а також поставленим цілям і завданням, пропорційність структури роботи	2
1.1.3	Правильність оформлення списку літератури (порядок розміщення, повнота, сучасність, відсутність помилок)	2
1.1.4	Наявність, якість ілюстративних матеріалів (рисунків, схем, діаграм, графіків, таблиць) у тексті роботи та відповідність їх оформлення встановленим критеріям (вимогам)	1
1.1.5	Правильність оформлення курсової роботи (нумерація сторінок, оформлення титульного аркуша, дотримання вимог до розміру полів, шрифту, міжрядкового інтервалу та інше), відсутність редакційних помилок	1
1.1.6	Повнота і відповідність висновків змісту курсової роботи	2
<b>1.2</b>	<b>Вимоги до змісту курсової роботи:</b>	<b>30 балів</b>
1.2.1	Якість і глибина теоретико-методологічного аналізу проблеми. Наявність та якість критичного огляду літературних джерел. Наявність наукової полеміки. Етика цитування (наявність посилань на літературні джерела). Самостійність суджень і викладу матеріалу (наявність формулювання власної думки студента – автора курсової роботи)	5 балів
1.2.2	Наявність, системність і глибина особистого аналізу сучасних фактичних матеріалів організації, наявність і переконливість узагальнень і висновків з аналізу, виявлення проблем і недоліків у діяльності організації за темою КР	10 балів
1.2.3	Наявність та логічний зв'язок заходів, що пропонуються для вирішення проблеми, з проведеним у роботі аналізом фактичних	10 балів

	матеріалів, їх актуальність та реальність. Розробка альтернативних варіантів рекомендацій, обґрунтування та розрахунок ефективності запропонованих рішень.	
1.2.4	Наявність аналізу зарубіжного досвіду та його використання при розробці пропозицій	5 балів
	<b>2. захист курсової роботи (доповідь)</b>	<b>60 балів</b>
2.1.	Володіння культурою презентації (вільне володіння текстом доповіді, наявність в структурі доповіді всіх належних елементів: вітання, представлення, обґрунтування актуальності, мети, завдань курсової роботи, викладення особисто розроблених теоретичних, проблемних, аналітичних та рекомендаційних аспектів роботи, посилання на роздавальний матеріал)	15
2.2.	Вміння стисло (в межах регламенту), послідовно й чітко викласти сутність і результати дослідження	15
2.3.	Повнота і ґрунтовність відповідей на запитання викладачів, на зауваження і пропозиції, що містяться у рецензії на курсову роботу, здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди	15
2.4.	Наявність і якість роздавального матеріалу для захисту курсової роботи (наявність матеріалів, що відображають теорію, аналіз і пропозиції; ілюстративний матеріал повинен мати аналітичний характер; чітке, грамотне без будь-яких помилок оформлення; зв'язок доповіді з кожним листком роздавального матеріалу)	15

Таким чином, якість виконання даної курсової роботи оцінюється в діапазоні від 0 до 40 балів, а результати захисту курсової роботи оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів.

Загальна підсумкова оцінка при захисті курсових робіт складається з суми балів, отриманих за якість виконання курсових робіт, та кількості балів, отриманих при захисті.

До відомості заносяться сумарні результати в балах, отримані при попередньому ознайомленні та при захисті курсових робіт за стобальною шкалою з наступним переведенням балів до національної шкали та шкали ECTS, яке здійснюється в такому порядку:

#### Шкала оцінювання за ЄКТС

Шкала в балах	Національна шкала	Шкала ЄКТС
90-100 балів	5 «відмінно»	A
83-89 балів	4 «дуже добре»	B

76-82 балів	4 «добре»	C
68-75 балів	3 «задовільно»	D
60-67 балів	3 «достатньо»	E
35-59 балів	2 «незадовільно»	FX
1-34 бали	2 «неприйнятно»	F

### Критерії оцінювання курсової роботи

**Оцінка «відмінно».** Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь студента базується на рівні самостійного мислення з елементами творчого підходу. Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами, використовує і дає критичну оцінку широкого кола наукової літератури, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує сучасні теорії та методи наукових досліджень, вміло поєднує теоретичні надбання з практикою, його доповідь стисла, логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання правильні і стислі.

**Оцінка «дуже добре».** Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь будується на рівні самостійного мислення.

Студент вільно володіє матеріалом обраної теми, оперує фаховими термінами, використовує і дає критичну оцінку широкого кола наукової літератури, здійснює самостійний аналіз опрацьованого матеріалу, використовує сучасні теорії та методи наукових досліджень, вміло поєднує теоретичні надбання з практикою, його доповідь стисла, логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання в межах обраної теми правильні і стислі. Можливі не суттєві проблеми у відповідях на деякі неосновні питання при захисті курсової роботи.

**Оцінка «добре».** Виставляється за ґрунтовно виконану роботу, сумлінну підготовку до захисту і вмілий виклад матеріалу та знань, однак на захисті студент допускає певні неточності в трактуванні окремих проблем, використав достатню кількість літературних джерел, його доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання в основному правильні і стислі, будуються на рівні самостійного мислення.



**Оцінка «задовільно».** виставляється, якщо студент орієнтується в даній темі, але не може без допомоги зробити висновки, пов'язати теоретичні узагальнення з практикою, відчуває значні труднощі в стислому логічному викладі проблем, не всі його відповіді на запитання правильні або повні.

**Оцінка «достатньо».** Знання загальних положень, часткове досягнення мети та виконання завдань курсової роботи в межах обраної теми. Студент не знає значної частини матеріалу, допускає суттєві помилки.

**Оцінка «незадовільно»** виставляється у випадку, коли студент, навіть маючи непоганий письмовий варіант роботи, не орієнтується в питаннях теми, не володіє необхідними поняттями, не опанував мінімум наукової літератури, не володіє матеріалом обраної теми курсової роботи, аналіз виконано поверхнево, робота носить описовий характер, є суттєві недоліки в оформленні роботи, відповіді на запитання членів комісії неточні, неповні або відсутні.

**Оцінки «неприйнятно»** ставиться в інших випадках, коли студент не виконав та не захистив курсової роботи.

## ДОДАТКИ

Додаток 1

*Форма заяви студента на виконання курсової роботи*

Завідувачу кафедри права  
д.ю.н, доц. Онищуку І.І.  
студента \_\_\_\_\_ курсу  
денної/заочної форми навчання

\_\_\_\_\_  
(ПІБ студента)

### ЗАЯВА

Прошу дозволити виконання курсової роботи на тему « \_\_\_\_\_ ».

Керівником роботи прошу затвердити \_\_\_\_\_.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

\_\_\_\_\_  
(підпис студента)

*Зразок титульного аркуша курсової роботи*  
**Університет Короля Данила**

**Кафедра права**

**КУРСОВА РОБОТА**

з навчальної дисципліни «Цивільне процесуальне право України»

на тему

**АПЕЛЯЦІЙНЕ ОСКАРЖЕННЯ УХВАЛ СУДУ ПЕРШОЇ  
ІНСТАНЦІЇ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ**

Студента (ки) \_\_\_\_\_ курсу, групи \_\_\_\_\_  
освітньо-професійної програми «Право»  
галузі знань 08 «Право»  
спеціальності 081 «Право»

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Керівник к.ю.н., доц. Жукевич І.В.

( науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника)

Національна шкала \_\_\_\_\_

Кількість балів: \_\_\_\_\_ Оцінка: ECTS \_\_\_\_\_

Члени комісії:

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

*(цифра -1- на титульній сторінці не ставиться)*

*Зразок оформлення змісту роботи***ЗМІСТ**

<b>ВСТУП.....</b>	<b>2</b>
<b>РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА УХВАЛ СУДУ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ .....</b>	<b>4</b>
1.1 Правова природа ухвал суду першої інстанції як виду судових актів .....	4
1.2 Види ухвал суду .....	7
1.3 Вимоги, яким повинні відповідати ухвали суду. Способи усунення недоліків ухвал суду .....	10
<b>РОЗДІЛ 2 АПЕЛЯЦІЙНЕ ОСКАРЖЕННЯ УХВАЛ СУДУ ЯК СПОСІБ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЇХ ЗАКОННОСТІ ТА ОБГРУНТОВАНOSTІ .....</b>	<b>12</b>
2.1 Історико-правова характеристика апеляційного провадження як способу забезпечення законності та обґрунтованості ухвал .....	12
2.2 Підстави застосування апеляційного способу перевірки судових ухвал .....	15
2.3 Ухвали, які можуть бути об'єктом апеляційного оскарження окремо від рішення суду .....	18
<b>РОЗДІЛ 3 ОСОБЛИВОСТІ АПЕЛЯЦІЙНОГО ОСКАРЖЕННЯ ТА ПЕРЕВІРКИ УХВАЛ СУДУ .....</b>	<b>20</b>
3.1 Процесуальні особливості апеляційного оскарження ухвал суду та відкриття апеляційного провадження .....	20
3.2 Процесуальний порядок апеляційного перегляду ухвал суду .....	24
<b>ВИСНОВКИ .....</b>	<b>26</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ .....</b>	<b>29</b>

*Зразок оформлення структурних підрозділів роботи*

## **РОЗДІЛ 2**

### **АПЕЛЯЦІЙНЕ ОСКАРЖЕННЯ УХВАЛ СУДУ ЯК СПОСІБ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЇХ ЗАКОННОСТІ ТА ОБГРУНТОВАНOSTІ**

#### **2.1 Історико-правова характеристика апеляційного провадження як способу забезпечення законності та обґрунтованості ухвал**

**ОФОРМЛЕННЯ**  
**списку використаних джерел за ДСТУ 8302:2015**  
**та відповідно до наказу МОН № 40 від 12.01.2017 р.**  
**КНИГИ**

*Однотомні видання*

**Один автор**

1. Битяк Ю. П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади: монографія. Харків: Право, 2005. 304 с.
2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України: навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ: Алерта, 2012. 216 с.
3. Петрик О. І. Шлях до цінової стабільності: світовий досвід і перспективи для України: монографія / відп. ред. В. М. Геєць. Київ: УБС НБУ, 2008. 369 с.
4. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків: Право, 2011. 656 с.
5. Беккариа Ч. О преступлених и наказаних / вступ. ст. Н. И. Панова; пер с итал. М. М. Исаев. Киев: Ин Юре, 2014. 240 с.
6. Кузніченко С. О. Закон України «Про правовий режим надзвичайного стану»: наук.-практ. комент. / Одес. держ. ун-т внутр. справ. Харків: Право, 2015. 164 с.
7. Тертишник В. М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: із змінами та допов. на 12 берез. 2016 р. 12-те вид., допов. і перероб. Київ: Правова єдність, 2016. 810 с.
8. Johnson L. K. Bombs, bugs, drugs and thugs: intelligence and America's quest for security. New York; London: New York University Press, 2000. 326 p.

**Два автори**

9. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України: монографія. Харків: Еспада, 2004. 192 с.
10. Каткова Т. В., Каткова А. Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах: практич. посіб. Харків: Право, 2011. 136 с.
11. Петришина М. О., Петришин О. А. Міжнародно-правові стандарти у сфері місцевого самоврядування: наук. доп. Харків: Право, 2016. 44 с.

**Три автори**

12. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окреме провадження: монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків: Право, 2011. 312 с.
14. Сичевський В. В., Харитонов Є. І., Олейніков Д. О. Науково-практичний коментар до розділу І Особливої частини Кримінального кодексу України (Злочини проти основ національної безпеки України). Харків: Право, 2016. 232 с.

**Чотири і більше авторів**

15. Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження: монографія. Харків: Юрайт, 2013. 288 с.
16. Постклассическая онтология права: монография / С. И. Максимов и др.; С.-Петербург. гос. ун-т; под. общ. ред. И. Л. Честнова. Санкт-Петербург: Алетей, 2016. 688 с.
17. Hubbard R. G., Koehn M. F., Omstein S. I. et. al. The mutual fund industry: Competition and investor welfare. New York, NY: Columbia University Press, 2010. 256 p.

#### **Без автора**

18. Галузева економічна політика держави: проблеми правового забезпечення: колект. монографія / за наук. ред. Д. В. Задахайла. Харків: Юрайт, 2013. 520 с. (Серія «Наукові праці кафедри господарського права Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Т. 1).
19. Правове виховання в сучасній Україні: монографія / за заг. ред.: В. Я. Тацій,
20. А. П. Гетьман, О. Г. Данильян. 2-ге вид., перероб. і допов. Харків: Право, 2013. 440 с.
21. Конституція України: наук.-практ. комент. / редкол.: В. Я. Тацій (голова) та ін. 2-е вид., перероб. і допов. Харків: Право, 2012. 1128 с.
22. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / за ред. М. І. Хавронюка. Київ: Дакор, 2016. 496 с.
23. Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (30 верес. 2016 р.). Київ: Нац. акад. прокуратури України. 2016. 432 с.
24. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-е вид., перероб. і допов. Київ: Генеза, 2004. 736 с.

#### ***Багатотомні видання***

25. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / за заг. ред. Ю. П. Битяка. 576 с.
26. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник: у 2 т. / за ред.: В.
27. В. Сташис, В. Я. Тацій. 4-те вид., перероб. і допов. Харків: Право, 2010. Т. 1. 456 с.
28. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: у 4 т. / за ред. О. В. Стовби. Харків: Апостиль, 2015. Т. 2. 329 с.
29. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. / Нац. акад. прав. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України / редкол.: В. Д. Гончаренко (голова) [та ін.]. 848 с.
30. Енциклопедія історії України: у 10 т. / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2005. Т.9. 944 с.

#### **ІНШІ ВИДАННЯ**



### **Дисертації**

31. Головін Б. М. Теоретичні та прикладні проблеми детермінації і запобігання корисливій насильницькій злочинності в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук. Харків, 2011. 406 с.
32. Костенко В. О. Економіко-правове забезпечення використання та охорони земель: дис.... канд. юрид. наук. Харків, 2015. 183 с.
33. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation. Albany, NY, 1998.

### **Автореферати дисертацій**

34. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Харків, 2010. 36 с.
35. Наконечний А. Б. Примусове відчуження земельних ділянок за законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харків, 2016. 24 с.

### **Препринти**

36. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков: ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт / НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ 2006-4).
37. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС; 06-1).

### **Стандарти**

38. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).
39. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.
40. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ 3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).

### **Патенти**

41. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G 21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.
42. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.

### **Архівні документи**

43. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.
44. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаніка НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.
45. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р.
46. ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64, 64 зв., 71.

#### **Бібліографічні покажчики**

47. Систематизований покажчик матеріалів з питань адміністративної реформи,
48. опублікованих у Віснику Національної академії державного управління за 1997–2005 роки / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України; уклад.: О. О. Бабінова, О. Г. Белінська. Київ: Вид-во НАДУ, 2006. 11 с.
49. Лисосед О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992–2002) / за ред. О. Г. Кальмана. Харків: Одиссей, 2003. 128 с.
50. Володимир Володимирович Сташис : (до 85-річчя від дня народж. та 60-річчя наук.-пед. і громад. діяльності) / Нац. акад. прав. наук України ; упоряд.: В. І. Борисов, В. І. Тютюгін, Л. М. Демидова. Харків: Право, 2010. 108 с.

#### **Каталоги**

51. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: каталог-довідник / авт.-упоряд. М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів: Новий час, 2003. 160 с.
52. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фито дизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк: Лебедь, 2005. 228 с.
53. Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім.
54. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Землянщина. Харків, 1996. 64 с.

### **ЧАСТИНА ВИДАННЯ**

#### **Розділ книги**

55. Борисова В. И. Право частной собственности в системе социально-экономических прав и свобод граждан и пути его реализации. Харьковская цивилистическая школа: право собственности: монография / под ред. И. В. Спасибо-Фатеевой. Харьков: Право, 2012. Разд. 3, гл. 1. С. 87–99.
56. Даньшин І. М. Злочини проти громадського порядку та моральності.
57. Кримінологія. Загальна та Особлива частини: підручник / за ред. В. В. Голіни. 2-ге вид., перероб. і допов. Харків: Право, 2009. Розд. 15. С. 138–145.
58. Хряпінський П. Кримінально-правові засоби заохочення у публічному праві України. Правовий вплив на неправомірну поведінку: актуальні грані
59. : монографія / за ред.: О. В. Козаченко, Є. Л. Стрельцов. Миколаїв: Іліон, 2016. С. 87–109.

### **Тези, доповідь з матеріалів конференції, круглих столів**

60. Данильян О. Г., Дьобань О. П. Досвід удосконалення органів державної влади в європейських країнах та можливості його використання в Україні. Проблеми розбудови державності та народовладдя в Україні: матеріали XXII Харків. політолог. читань (м. Харків, 21 трав. 2009 р.). Харків. 2009. С. 47–49.
61. Боднар Т. В. Договір про закупівлю: особливості укладання і забезпечення.
62. Актуальні проблеми приватного права: договір як правова форма регулювання приватних відносин: матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 95-й річниці з дня народж. В. П. Маслова (Харків, 17 лют. 2017 р.). Харків: Право, 2017. С. 7–9.

### **Стаття з довідкового видання**

63. Баулін Ю. В. Обставини, що виключають злочинність діяння. Великий енциклопедичний юридичний словник/ за ред. Ю. С. Шемшученко. Київ: Юрид. думка, 2007. С. 550.
64. Bergmann P. G. Relativity. The New Encyclopedia Britannica. Chicago, IL: Encyclopedia Britannica, 1993. Vol. 26. P. 501–508.

### **Стаття з продовжуваного видання**

65. Гетьман А. П., Лозо В. І. Державно-правові проблеми подолання екологічної кризи в епоху глобалізації. Проблеми законності. Харків. 2013. Вип. 123. С. 65–77.
66. Данильян О. Г., Петришин О. В. Проблема взаємовпливу правового виховання державотворчого процесу: українські реалії. Вісник Національної академії правових наук України. Харків, 2010. № 2. С. 28–39.
67. Семенюк О. Г. Заходи безпеки в системі охорони державної таємниці. Держава і право. Юридичні науки. Київ, 2016. Вип. 72. С. 152–166.

### **Стаття з періодичного видання (журнал, газета)**

68. Петришин О., Серьогіна С. Змішана республіканська форма державного правління: питання теорії та практики. Право України. 2009. № 10. С. 57–60.
69. Кулак Н. В. Актуальні питання правового статусу добровільних формувань в Україні. Часопис Київського університету права. 2016. № 4. С. 84–88.
70. Тацій В. Я., Тютюгін В. І., Пономаренко Ю. А. Виклики сучасності і кримінальне право. Голос України. 2016. 29 січ. (№ 16). С. 6–7.
71. Benjamin A. C. The ethics of scholarship: A discussion of problems that arise in its application. Journal of Higher Education. 1960. Vol. 31, №. 9. P. 471-480.

### **Рецензії**

72. Биков О. Нагальність оптимального міжнародно-правового врегулювання глобальних біоетичних проблем сучасності. Віче. 2016. № 1/2. С. 20–21. Рец. на кн.: Третякова В. Г. Міжнародно-правове регулювання глобальних біоетичних проблем: монографія. Київ: Кондор, 2013. 407 с.
73. Драч О. О. [Рецензія]. Український історичний журнал, 2016. № 1. С. 217–
74. 219.

75. Рец. на кн.: Темченко А. І. Традиційні мантичні практики: архаїка знакової системи. Черкаси: ІнтралігаТОР, 2015. 112 с.

### **ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ**

76. Оболенцев В. Ф. Базові засади системного аналізу злочинності та віктимізації в Україні: монографія. Харків; м. Костянтинівка, Сектор «С» АТО: Юрайт, 2016. 116 с. URL: [http://dspace.nulau.edu.ua/bitstream/123456789/12015/1/Obolencev\\_2016\\_mon.pdf](http://dspace.nulau.edu.ua/bitstream/123456789/12015/1/Obolencev_2016_mon.pdf). (дата звернення: 15.02.2017).
77. Гетьман Є. А. Підзаконні нормативно-правові акти органів виконавчої влади України та іноземних держав: порівняльна характеристика. Теорія і практика правознавства: електрон. наук. фахове вид. 2016. Вип. 1 (9). URL: <http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/66302> (дата звернення: 17.06.2016).
78. Карнаух Б. П. Тлумачення договору: короткий нарис із наднаціональної і транснаціональної точок зору. Проблеми законності. 2016. Вип. 135. С. 39–51. doi: <http://dx.doi.org/10.21564/2414-990x.135.83852>.
79. Аналіз стану здійснення судочинства в 2015 році (за даними судової статистики). URL: [http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/\(documents\)/D7F9F72E78DA88ECC2257F730036F282](http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(documents)/D7F9F72E78DA88ECC2257F730036F282) (дата звернення: 17.03.2017).
80. Trammell A. Magic: The gathering in material and virtual space: An ethnographic approach toward understanding players who dislike online play. Meaningful Play 2010: October 21-23, 2010, East Lansing, MI. URL: [http://meaningfulplay.msu.edu/proceedings2010/mp2010\\_paper\\_42.pdf](http://meaningfulplay.msu.edu/proceedings2010/mp2010_paper_42.pdf) (Last accessed: 17.03.2017).

### **ЗАКОНОДАВЧІ ТА НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ**

81. Конституція України: станом на 1 верес. 2016 р.: відповідає офіц. тексту. Харків: Право, 2016. 82 с.
82. Правова основа діяльності органів державної влади: зб. нормат. актів / упоряд. П. М. Любченко. Харків: ФІНН, 2010. 303 с.
83. Конституційний Суд України: рішення, висновки / відп. ред. А. С. Головін; уклад.: К. О. Пігнаста, О. І. Кравченко. Київ: Логос, 2011. Кн. 10. 431 с.
84. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-III. Відомості Верховної Ради України. 2001. № 25–26. Ст. 131.
85. Про порядок класифікації надзвичайних ситуацій: Постанова Кабінету Міністрів України від 15.06.1998 р. № 1099. Офіційний вісник України. 1998. № 28. Ст. 1062.
86. Про правовий режим воєнного стану: Закон України від 12.05.2015 р. No 389-VIII. Голос України. 2015. 10 черв. (№ 101). С. 4.
87. Національна доктрина розвитку освіти: затв. Указом Президента України від 17.04.2002 р. No 347. Освіта. 2002. 24 квіт. (№ 14). С. 2–4.
88. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних
89. досліджень: затв. наказом М-ва юстиції України від 08.10.1998 р. No 53/5 (у ред. наказу від 26.12.2012 р. No 1950/5). Офіційний вісник України. 2013. № 3. Ст. 91.

90. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. № 1700-VII. Дата оновлення: 12.03.2017. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1700-18/page> (дата звернення: 17.03.2017).
91. Податковий кодекс України: проект Закону України. URL: [http://minfin.gov.ua/control/uk/publish/category/main?cat\\_id=71375](http://minfin.gov.ua/control/uk/publish/category/main?cat_id=71375).
92. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році: від 15.09.2016 р. № 5132. URL: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=60035](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=60035) (дата звернення: 17.03.2017).
93. Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Закон України від 16.09.2014 р. № 1678-VII. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1678-18> (дата звернення: 17.03.2017).
94. Ухвала апеляційного суду Полтавської області від 27 серпня 2014 р., судова справа № 551/818/14-к. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41131992#> (дата звернення: 17.03.2017).

#### **Примітки:**

1. Бібліографічний опис оформлюється згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 “Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання”.

2. Опис складається з елементів, які поділяються на обов’язкові та факультативні. У бібліографічному описі можуть бути тільки обов’язкові чи обов’язкові та факультативні елементи. Обов’язкові елементи містять бібліографічні відомості, які забезпечують ідентифікацію документа. Їх наводять у будь-якому описі.

Проміжки між знаками та елементами опису є обов’язковими і використовуються для розрізнення знаків граматичної і приписаної пунктуації.