

**ПЗВО Університет Короля Данила  
Гуманітарний факультет**

**Кафедра богослов'я та суспільствознавчих дисциплін  
імені Академіка УАН Івана Луцького**



УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА

**Вступ до біблійних наук**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ  
ДЛЯ ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ  
ДЛЯ СТУДЕНТІВ 3-го КУРСУ  
ГУМАНІТАРНОГО ФАКУЛЬТЕТУ  
ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 041 «БОГОСЛОВ'Я»  
ЗА СПЕЦІАЛІЗАЦІЄЮ  
«ТЕОЛОГІЯ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОЇ КОНФЕСІЇ»**

**Івано-Франківськ – 2018**

Рекомендовано кафедрою богослов'я та суспільствознавчих дисциплін  
імені Академіка УАН Івана Луцького  
ПЗВО Університету Короля Данила  
(протокол №7 від 06.02.2018 р.)

**Рецензенти:**

о. д-р Олександр Левицький, ректор Івано-Франківського богословського університету імені Св. Івана Золотоустого, доктор східного канонічного права, протоієрей

Хромець В. Л., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри культурології Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова

Савчук О.І. Вступ до біблійних наук. Методичні рекомендації для написання курсових робіт для студентів 3-го курсу гуманітарного факультету за спеціальністю 041 «Богослов'я». – 2018. – 20 с.

## ЗМІСТ

<b>РОЗДІЛ 1: МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ.....</b>	<b>4</b>
<b>РОЗДІЛ 2: ОРІЄНТОВНІ ТЕМИ КУРСОВИХ РОБІТ.....</b>	<b>11</b>
<b>РОЗДІЛ 3: РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА .....</b>	<b>13</b>
<b>ДОДАТКИ .....</b>	<b>17</b>

## РОЗДІЛ 1.

### МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ НАПИСАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

#### *ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ*

Курсова робота зі вступу до біблійних наук є однією з форм звіту про набуті в період навчання теоретичні знання та практичні навички з даної дисципліни.

**Її метою та завданнями є:**

- систематизація, закріплення та розширення теоретичних і практичних знань із цієї дисципліни;
- дослідження особливостей сучасного стану і перспектив розвитку біблійно-герменевтичного корпусу; розвиток навичок самостійної роботи;
- оволодіння методикою дослідження біблійно-герменевтичних проблем;
- ознайомлення та самостійне вивчення комплексу наукових джерел – навчальної та монографічної літератури, статей у періодичних виданнях;
- узагальнення актуальних теологічних і герменевтичних напрацювань;
- оволодіння методикою грамотного викладу теоретичних і практичних аспектів теми, аналізу дискусійних положень та обґрунтування своєї точки зору.

#### **ПОРЯДОК ВИБОРУ ТА ЗАКРІПЛЕННЯ ТЕМИ КУРСОВОЇ РОБОТИ.**

#### **ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРИ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

**Вибір теми курсової роботи.** Правильно обрати тему – перший і відповідальний момент написання курсової роботи. Від вдалого обрання теми залежить результат курсової роботи та усього дослідження. Тема має бути добре знайомою, сучасно-актуальною, присвяченою розгляду важливих у теоретичному і практичному плані питань біблійно-герменевтичного корпусу. Вона визначається самостійно за переліком тем курсових робіт, що пропонуються в окремому списку. Перелік тем є орієнтовним.

Деякі з запропонованих тем із дисципліни об'єднують різні богословські традиції чи біблійні школи, що зумовлено необхідністю вироблення навичків компаративного аналізу. Або ж, навпаки, знаходяться у рамках однієї традиції, і для

повної характеристики слід застосовувати герменевтичну наративну рефлексію. Дані аспекти слід відображати у вступі і висновках.

Обирати самостійно складні для дослідження, багатоаспектні або широкі за обсягом теми не рекомендується, бо за обсягом часу, навчальної зайнятості та іншими об'єктивними причинами це може призвести до поверхневого викладу матеріалу, відсутності дослідження та недосягнення мети курсової роботи.

### **Структура курсової роботи**

Курсова робота повинна мати таку структуру:

1. титульна (сторінка не нумерується). Додаток 1;
2. бланк рецензії (сторінка не нумерується, в змісті роботи не зазначається)
3. зміст;
4. вступ;
5. основний текст, що складається з розділів, хоча б один з яких обов'язково повинен складатися з підрозділів;
6. висновки;
7. список використаних джерел;
8. додатки.

**Підготовка курсової роботи.** Перш ніж приступити до написання курсової роботи слід ознайомитись із цими методичними рекомендаціями, підібрати необхідну літературу з урахуванням як конфесійної богословської, так і біблієзнавчої літератури. Така література вказана, насамперед, у програмі навчальної дисципліни та в бібліографічних довідниках.

За обраною темою, після ознайомлення з літературою, на основі систематизації отриманих у процесі її опрацювання знань, складається план курсової роботи. Його складання дозволить визначити шлях розгляду основних проблем дослідження, послідовність викладення матеріалу, а, отже, й забезпечити досягнення мети роботи.

При складанні **змісту** курсової роботи рекомендується розмежовувати біблійно-конфесійну і, власне біблійно-теологічну, проблематику.

В **ЗМІСТІ** роботи зазначаються: **ВСТУП, РОЗДІЛИ (РОЗДІЛ 1, РОЗДІЛ 2), ПІДРОЗДІЛИ (1.1., 1.2., 2.1., 2.2., і т.д. до кожного розділу свої підрозділи),**

**ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ** із зазначенням сторінок до кожного структурного елементу. Детальніше див. (додаток 3).

### **Вступ**

Вступ курсової роботи повинен містити:

- актуальність роботи, коротку оцінку сучасного стану наукової проблеми;
- мету;
- завдання;
- об'єкт і предмет дослідження;
- практичне значення дослідження.

Обсяг вступу курсової роботи складає 2-3 сторінки.

Вступ доцільно писати після того, як написана основна частина курсової роботи.

Обрана тема є актуальною, якщо вона:

- зумовлена потребами суспільства і специфікою розвитку богословського корпусу;

- передбачає короткий аналіз фундаментальних джерел щодо стану застосування певних герменевтичних традицій та філософсько-релігійних концепцій.

Мета повинна відображати кінцеві прогнозовані результати дослідження. Мета дослідження пов'язана з об'єктом і предметом дослідження, а також його кінцевим результатом та шляхами його досягнення.

Мета роботи конкретизується через низку поставлених завдань: вивчити, описати, встановити, вдосконалити, розвинути, обґрунтувати, розробити тощо.

Завдання повинні формулюватися точно і конкретно, оскільки їх вирішення повинно скласти зміст розділів курсової роботи.

Об'єкт дослідження – це біблійна книга або герменевтична традиція, які зумовлюють проблему і обрані автором для вивчення.

Предмет дослідження міститься у межах об'єкта. Він лише вказує на суттєві зв'язки та відносини, властивості, аспекти, функції, які є визначальними для цього дослідження. Предмет визначає тему дослідження.

Об'єкт, предмет і мета повинні бути логічно взаємоузгоджені та пов'язані між собою і темою курсової роботи.

### **Основна частина.**

Основна частина повинна відповідати наступним вимогам:

- Поділ на окремі розділи, в яких розкривається зміст теми дослідження. У кожному розділі повинна бути завершеність змісту, головна ідея, а також тези, підтверджені посиланнями на філософські та богословські джерела, думки різних авторів, актуальні філософсько-релігійні позиції. Думки мають бути пов'язані між собою логічно, увесь текст має бути підпорядкований одній головній ідеї.

- Кожний висновок повинен логічно підкріпляти попередній, одна богословська рефлексія впливати з іншої.

- Основна частина курсової роботи складається з розділів. Зміст розділів повинен відповідати темі курсової роботи та повністю її розкривати. Назва розділів не повинна співпадати з назвою всієї роботи. Матеріал у розділах повинен викладатись логічно, лаконічно і аргументовано та відповідати вимогам, які ставляться до курсових робіт.

В основній частині необхідно:

- провести теоретичний аналіз проблеми, яка досліджується: розкрити історію розвитку питання; визначити ступінь вивченості на основі огляду відповідної вітчизняної та зарубіжної літератури; уточнити поняття та сутність об'єкта, який вивчається; дати оцінку ролі та значення обраного об'єкта дослідження; показати місце предмету дослідження у структурі герменевтичного знання, елементом якої він є, класифікувати та уточнити наукові й теологічні поняття та інше;

- розкрити богословсько-філософську суть теми та теоретичні підходи щодо її аналізу;

- приділити увагу вивченню богословського та біблійного джерельного корпусу з відповідної тематики;

- дати коротку богословську характеристику об'єкта і предмета дослідження;
- на підставі проаналізованих джерел висловити власну думку.

Висвітлення питань основної частини, внесених до плану, повинно бути конкретним, повним за обсягом, аргументованим та обґрунтованим, базуватися на богословських джерелах минулих історичних епох, філософських концепціях та актуальних герменевтичних інтерпретаціях тощо.

Механічне переписування літературних джерел при розкритті теми неприпустиме.

**Висновки.** Завершенням курсової роботи є висновки. Головна їх мета – підсумки проведеної роботи. Висновки подаються у вигляді окремих лаконічних положень. Дуже важливо, щоб вони відповідали поставленим завданням.

У висновках потрібно обґрунтувати достовірність результатів дослідження. В стислій формі, в логічній послідовності викладаються зроблені автором узагальнення-висновки конкретного характеру.

**Список використаних джерел** (додаток 4), який опрацьований під час написання роботи, подається в алфавітній послідовності, з дотриманням бібліографічних вимог, із обов'язковим зазначенням автора (авторів), назви роботи, назви видання, місця видання, року видання, загальної кількості сторінок монографії, посібника чи сторінок, на яких розміщена частина, що використовувалась у роботі (наукова стаття, розділ підручника тощо).

Якщо йдеться про теологічне джерело слід вказувати місце та час його офіційного опублікування.

Бібліографічний опис джерел складають відповідно до чинних стандартів із бібліотечної та видавничої справи. Зокрема потрібну інформацію можна одержати із ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 «Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання».

### **ОБСЯГ КУРСОВОЇ РОБОТИ ТА ЇЇ ОФОРМЛЕННЯ. ПОРЯДОК ЗДАЧІ ТА ЗАХИСТУ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

Робота повинна бути виконана самостійно, надрукована, написана грамотно.



Курсову роботу друкують за допомогою принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм).

**На титульній сторінці** слід вказати назву навчального закладу; назву факультету; назву кафедри, на якій виконана робота; тему роботи; посаду, науковий ступінь і наукове звання (за наявності), а також прізвище, ім'я та по батькові наукового керівника; факультет, курс, групу, в якій навчається автор, його прізвище, ім'я та по батькові, місце виконання (додаток 1).

Після титульної сторінки повинен бути чистий бланк **рецензії** (додаток 4), на якому викладач викладає всі позитивні сторони роботи, а також, недоліки, які студент повинен усунути або письмово (переробити курсову роботу з усуненням суттєвих недоліків), або усно при захисті роботи (якщо недоліки не суттєві). Бланк рецензії не нумерується.

Як уже зазначалося, текст основної частини роботи поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти.

Заголовки структурних частин курсової роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ПРАКТИЧНА ЧАСТИНА» друкують великими літерами симетрично до набору. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу в розрядці у підбір до тексту. В кінці заголовка, надрукованого в підбір до тексту, ставиться крапка.

### **Загальні правила посилання на використані джерела.**

При написанні роботи студент повинен посилатись на джерела, матеріали або окремі результати з яких наводяться в роботі, або на ідеях і висновках яких розробляються проблеми, задачі, питання, вивченню яких присвячена робота. Такі посилання дають змогу відшукати документ і перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту та обсяг. Посилатись слід на останні видання

публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли наявний у них матеріал не включений до останнього видання.

Посилання на використані джерела оформляються наступним чином: У квадратних дужках вказується номер джерела у списку використаних джерел і через кому сторінки [4, с.8] або [4, с.8-12]. Цитати слід брати в лапки.

Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, оскільки найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором. У випадку використання матеріалів, отриманих із мережі Інтернет, слід вказувати їх електронну адресу.

**Обсяг курсової роботи** в межах 25-30 сторінок друкованого тексту (шрифт Times New Roman, кегль 14, міжрядковий інтервал – 1,5). Додатки не включаються в цей обсяг. Текст повинен міститись лише на одній сторінці листа, з полями: ліве – 3 см, праве – 1 см, верхнє і нижнє – 2 см.

Робота повинна бути підшита та пронумерована. Нумерація проводиться у верхньому правому куті аркуша. На титульній сторінці номер не ставиться. Нумерацію сторінок подають арабськими цифрами без знака №. Першою сторінкою курсової роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок курсової роботи. На титульному аркуші номер сторінки не ставиться.

**Здача та захист курсової роботи.** Курсова робота здається на кафедру богослов'я та суспільствознавчих дисциплін імені Академіка УАН Івана Луцького для реєстрації з розрахунку, щоб вона була передана на кафедру для рецензування не пізніше ніж за два тижні до захисту. Після перевірки науковим керівником робота повертається з рецензією та висновком про допуск до захисту.

Курсова робота, яка виконана не самостійно, з грубими змістовними помилками, відсутніми посиланнями на використані літературні джерела, містить ознаки плагіату чи інші грубі помилки повертається автору.

У цьому випадку курсова робота виконується повторно, з урахуванням вказівок, зазначених у рецензії, і разом із нею знову повертається на кафедру.

Захист допущених курсових робіт проводиться за розкладом занять і оцінюється у відповідності до встановлених вимог.

## РОЗДІЛ 2.

### ОРІЄНТОВНІ ТЕМИ КУРСОВИХ РОБІТ:

1. Канон Старого Завіту: історія та структура
2. П'ятикнижжя: філософсько-богословський аналіз.
3. Креативна концепція Старого Завіту.
4. Переклади Старого Завіту: богословсько-герменевтичний аналіз.
5. Новозавітні апокрифи: богословсько-герменевтичний аналіз.
6. Філософсько-богословський аналіз Декалогу.
7. Основні принципи Нагірної проповіді: богословсько-герменевтичний аналіз.
8. Старий Завіт у православній, католицькій та протестантській редакціях.
9. Апокрифічні старозавітні твори.
10. Канон Нового Завіту: історія та структура.
11. Порівняльний аналіз синоптичних Євангелій.
12. Постать Ісуса Христа: євангельська інтерпретація.
13. Книга Діянь апостолів як історичне джерело ранньохристиянської традиції.
14. Антропологічна біблійна парадигма: богословсько-герменевтичний аналіз.
15. Основні етапи біблійної історії: історико-філософський аналіз.
16. Біблійна археологія: історико-богословське значення пам'яток.
17. Біблійне підґрунтя гомілетики.
18. Світ природи в Біблії.
19. Біблійні тексти у християнському Богослужінні: літургійна рецепція.
20. ТаНаХ у традиції іудейського богослужіння: історико-герменевтичний аналіз.
21. Космологічна концепція Біблії.
22. Біблія і українська література: порівняльний аналіз.
23. Біблія як феномен світової літератури: філософсько-культурологічний аналіз.
24. Біблійні сюжети у сучасній світовій літературі: філософсько-культурологічний аналіз.
25. Біблійна проблематика у світовому кінематографі: філософсько-культурологічний аналіз.

26. Біблійні норми – «закони», «приписи» та «настанови»: канонічно-теологічний аналіз.
27. Професії у Біблії: герменевтичний аналіз.
28. Біблійні сюжети у світовій музичній культурі Нового та новітнього часу.
29. Пророчі книги Старого Заповіту: герменевтичний аналіз.
30. Пророки як релігійні та моральні вчителі: історико-богословський аналіз.
31. Старозавітні пророцтва про Месію: погляд християн.
32. Повчальні книги Старого Заповіту: герменевтичний аналіз.
33. Моральна проблематика Старого Заповіту: герменевтичний аналіз.
34. Новозаповітний канон: датування та авторство окремих книг.
35. Канонізаторська діяльність християнської Церкви.
36. Апокрифи новозаповітної доби.
37. Синоптичні Євангелія та синоптична проблема.
38. Філософське наповнення Євангелія від Івана.
39. Дії Святих Апостолів як джерело знань про історію ранньої Церкви.
40. Структура, семантика та символізм Нагірної проповіді.
41. Символіка Пасхи-Воскресіння та П'ятидесятниці.
42. Розвиток християнського богослов'я в Посланнях святих Апостолів.
43. Сутність опозиції апостолів Петра і Павла в питанні про спасіння.
44. Апокаліпсис в контексті біблійної апокаліптики та зародження християнської релігії.
45. Особа Ісуса: історичний та міфологічний підходи.
46. Христос як Боголюдина: своєрідність трактування Божества.
47. Христос в нехристиянських традиціях.
48. Старозавітні моральні настанови та Мораль Нового Заповіту: історико-герменевтичний аналіз.
49. Поняття релігійної віри в Біблії.
50. Символіка простору в Біблії.
51. Символіка часу та вічності у Біблії.
52. Біблійна символіка чисел.
53. Природа в Біблії: символіка стихій; тваринна та рослинна символіка.

### РОЗДІЛ 3. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Апокрифы первых христиан. – М.,1989.
2. Атлас библейской истории. С географическим указателем. Российское Библейское общество. – М., 1995.
3. Библейская энциклопедия. – М., 1991.
4. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в рус. Переводе с приложениями. Учеб. изд. «Жизнь с Богом». – Брюссель, 2009.
5. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: канонические в русском переводе с объяснительными вступлениями к каждой книге Библии и примечаниями Ч.И. Скоуфилда. – М.: ВСЕХБ, 1988.
6. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: канонические в русском переводе с параллельными местами. С приложением краткого библейского указателя и объяснительными примечаниями пастора Б.Геце. Стокгольм, И.Геце и Институт перевода Библии, 1987; Стокгольм: Изд-во Б.Геце, 1990.
7. Библия. Тора, Пророки, Писания и Новій Завет: В рус. пер., с парал. текстом на иврите. – Иерусалим,1991.
8. Біблія або Книги Святого Письма Старого й Нового Заповіту із мови давньоєврейської та грецької на українську наново перекладена. United Bible Societies, 1991; Українське Біблійне Товариство. – Київ, 1993.
9. Бойл Р.Т. Курганы, гробницы, сокровища: Иллюстрированное введение в библейскую археологию. – Б.м.: Свет на Востоке,1991.
10. Большой путеводитель по Библии. – М.,1993.
11. Василий Великий. Толкование на пророка Исайю. - Творения, т. 2, изд. 4-е. – Серг. Посад, 2010.
12. Вега (В. Гейман). Апокрифические сказания о Христе: Книга Никодима. – С-Пб., 2015.
13. Вега (В. Гейман). Книга Девы Марии. – С-Пб., 2012.
14. Вега (В. Гейман). Книга Иосифа Плотника. – С-Пб., 2014.

15. Велльгаузен Ю. Введение в Историю Израиля. – С-Пб., 2009.
16. Вигуру Ф. Руководство к чтению и изучению Библии. Ветхий Завет. в 2-х тт. – М., 2016.
17. Гатри, Дональд. Введение в Новый Завет. – С.-Пб., «Богомыслие», «Библия для всех», 1996.
18. Геллей Г. Біблійний довідник Геллея. – Торонто, 1985.
19. Геллей Г. Краткий библейский толкователь. – Торонто: Мировая христианская миссия, 1984.
20. Гече Г. Библейские истории. – М., 1988.
21. Грив, Фред Дж. Обзор Ветхого Завета. «Духовное возрождение». – М., 1997.
22. Григорий Двоеслов. Беседы на пророка Иезекииля. – Казань, 2003.
23. Еврейская энциклопедия. (ред Л. Кацнельсона, Л. Гинсбурга) тт. I-XVI, С-Пб, б.г. Православная Богословская Энциклопедия (ред А. Лопухина, Н. Глубоковского). – С-Пб., 2015.
24. Епифаний Кипрский. О пророках, их кончине и месте погребения. – М., 2015.
25. Ефрем Сирий. Толкования на пророков Исаяю и Иеремию. – Творения, т. 7. – М., 2016.
26. Кинематограф и Библия// Мень А. Словарь по библиологии <http://bpc056-1/psy/msu.ru/fam/books/dict/dict0.html/>
27. Ключевые понятия Библии. Словарь-справочник. – С.-Пб., 1996.
28. Коран (пер. акад. И.Ю. Крачковского). – М.: Наука, 1999.
29. Коран (пер. Г.С. Саблукова. Казань, 1907; репр. – М.: Дом Бируни, 1990.
30. Косидовський З. Біблійні оповіді. – К., 2015.
31. Косидовський З. Сказания евангелистов. – М., 2015.
32. Крывелев И.А. Библия: историко-критический анализ. – М., 1985.
33. Лопухин А. Незаписанные в Евангелии изречения Христа Спасителя и новооткрытые изречения Его. – С-Пб., 1998.
34. Лопухин А.П. Библейская история Ветхого Завета. – Монреаль, 1986.
35. Мифы народов мира: Энциклопедия. В 2-х т. – М., 1991.

36. Музыка и Библия // Мень А. Словарь по библиологии <http://bpc056-1/psy/msu.ru/fam/books/dict/dict0.html>
37. Никольский Н. Мотивы крестьянского мессианизма в пророчестве VIII в. – «Уч. записки ин-та Истории Российск. Ассоциации научн. институтов общественных наук». – М., 2005.
38. Новий завіт. Четвертий повний переклад українською мовою. – К.: Біблійні Товариства, 1997.
39. О истинности и Божественности пророчеств Ветхого Завета. – М.: ч. II, 2010.
40. О пророческом служении в народе иудейском. – М., 2012.
41. Обзорение XII Малых пророков, составленное по руководству св. отцов Афанасия и Кирилла Александрийских и бл. Феодорита Кирского. – М., 2015.
42. Олесницкий А. Руководственные о священном Писании Ветхого Завета сведения из творений св. Отцов и учителей Церкви. – М., 1994.
43. Орда Х., свящ. Руководство к последовательному чтению пророческих книг Ветхого Завета. – М., 2008.
44. Памятники древнехрист. письменности в рус. переводе: Апокрифич. сказания о жизни Господа нашего Иисуса Христа и Его Пречистой Матери. М., 2010.
45. Покровский А. Ветхозаветный профетизм как основная типическая черта библейской истории Израиля. – М., 2013.
46. Происхождение Библии (из истории библейской критики) Ветхий Завет. (сост. И. Кривелев). – М., 2004.
47. Ранович А. Первоисточники по истории раннего христианства. – М., 1990.
48. Рейсе Э. Пророки. Пер. с нем. – М., 2005.
49. Релігієзнавчий словник. – К.: Четверта хвиля, 1996.
50. Рыбинский В. Ветхозаветный профетизм. – М.: 2007.
51. Свенцицкая И. Тайные писания древних христиан. – М., 1981.
52. Священные книги Ветхого Завета: в перев. с евр. текста. Вена: Брит. и иностр. библейск. об-во, 2003.
53. Симфония полная. «Библия для всех», 1996.

54. Словарь библейского богословия (ред. Кс. Леон-Дюфур). Брюссель, «Жизнь с Богом», 1990, К.-М., 1998.
55. Соболев М., свящ. Пророческие книги Ветхого Завета. М., 2005, 373 с.
56. Спасский А. Отношение пророков к обрядовому закону Моисея. – М.: 2009.
57. Тематическая Библия с комментариями. Минск, 1996.
58. Тенни, Мерілл К. Мир Нового Завета. Б.м.: International Correspondence Institute. 1990.
59. Тихонравов Н. Апокрифические сказания. С.Пб., 2011.
60. Толковая Библия, или комментарии на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета (ред. А.П. Лопухина). в 7-ми тт. Спб, 2013
61. Трофимова М. Из рукописей Наг-Хаммади (перевод апокрифа "Евангелие Фомы")//Античность и современность. М., 2007.
62. Хрестоматия по истории древнего Востока. (ред. В. Струве, Д. Редер) М., 1963.
63. Шифман И. Ветхий Завет и его мир. М., 1988.
64. Шульц С.Дж. Ветхий Завет говорит... Вена: ВЕЕ International, 1991.
65. Шульц, Самуїл Дж. Мир Ветхого Завета. Б.м.: International Correspondence Institute. 1991.
66. Щедровицкий Д. Введение в Ветхий Завет. Книга Бытия. М., 1994.
67. Эби Э. Краткое введение в Библию. Корнталь, 1989.
68. Юнгеров П. Общее историко-критическое введение в священные ветхозавенные книги. – Казань, 2010.
69. <http://www.wco.ru/biblio/books/>(біблієзнавчий сайт).



*Зразок титульного аркуша курсової роботи*

**ПЗВО Університет Короля Данила**

**кафедра богослов'я та суспільствознавчих дисциплін  
імені Академіка УАН Івана Луцького**

**КУРСОВА РОБОТА**

**зі Вступу до біблійних наук на тему:**

***Канон Нового Завіту: історія та структура.***

Студента III курсу групи Бс-2016-1  
галузі знань 04 «Богослов'я»  
спеціальності 041 «Богослов'я»

Петрик І.І.

**Керівник**

к.філос.н, доц. Савчук О.І.

Національна шкала \_\_\_\_\_

Кількість балів: \_\_\_\_\_ Оцінка: ECTS \_\_\_\_\_

Члени комісії

\_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище та ініціали)

Івано-Франківськ – 2018

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b>	<b>3</b>
<b>РОЗДІЛ 1 Історія формування новозавітного канону</b>	<b>6</b>
<b>1.1. Герменевтика синоптичних євангелій</b>	<b>6</b>
<b>1.2. Богословсько-канонічна природа Нового Завіту</b>	<b>9</b>
<b>РОЗДІЛ 2 Апостольські Послання та Діяння у християнській релігійно-культурній традиції</b>	<b>12</b>
<b>2.1. Еклезіологічна специфіка апостольських послань</b>	<b>12</b>
<b>2.2. Еклезіологічна специфіка Діянь святих апостолів</b>	<b>14</b>
<b>РОЗДІЛ 3 Герменевтичний аналіз Апокаліпсису</b>	<b>20</b>
<b>ВИСНОВКИ</b>	<b>24</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ</b>	<b>26</b>

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Августин. О Граде Божиим : в 22 книгах. Том 1, Книга 1-7 / блаженный Августин. – Москва : Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1994. - 396 с. – (Памятники церковной письменности).
2. Аквінський Т. Коментарі до Арістотелевої «Політики» / Т. Аквінський / пер. з латин. О. Кислюка ; передм. В. Котусенка. – К : Основи, 2000. – 794 с.
3. Аквінський Т. Сума теології / Т. Аквінський. – К. : Кайрос, 2002. – 188 с.
4. Акція «Святий Миколай іде до сиріт» [Електронний ресурс]. – Режим доступу до статті : <http://www.malteser.if.ua>. - Назва з екрана.
5. Альчук М. Громадянське суспільство в Україні: проблеми і перспективи / М. Альчук // Україна в нас єдина : матеріали засідань наукових секцій форуму українців. – К. : Екопасервіс, 2006. – С. 11-13.
6. Андрухів І. Суспільно-політичні та релігійні процеси на Станіславщині в кінці 30-х – 50-х роках ХХ ст. / І. Андрухів, П. Кам'янський. – Івано-Франківськ : Нова Зоря, 2005. – 362 с.
7. Бадджо А.-М. Християнське соціальне вчення: ідентичність та методологія / А.-М. Бадджо // Соціальна доктрина Церкви. – Львів : Свічадо, 1998. – С. 49-78.
8. Беген О. Спроба владики Григорія Хомишина запровадити Католицьку акцію у Станіславівській єпархії / О. Беген // Історія релігій в Україні : науковий щорічник / упорд. О. Керичук. – Львів: Логос, 2010. – К. 1. – С. 153-161.
9. Бендик М. Богословська складова соціального служіння Української Греко-Католицької Церкви / М. Бендик // Документи Патріаршого Собору Української Греко-Католицької Церкви: третя сесія (м. Львів 30 червня – 4 липня 2002 р.). – Львів : Вид-во УКУ, 2002. – С. 45-49.

*Форма рецензії наукового керівника*

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на курсову роботу**  
**студента групи \_\_\_\_\_ гуманітарного факультету**  
**Університету Короля Данила**

\_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові)

**на тему:** « \_\_\_\_\_ »

Актуальність теми \_\_\_\_\_

Практичне значення роботи \_\_\_\_\_

Ступінь самостійності студента при виконанні роботи  
та використанні літератури \_\_\_\_\_

Рівень логічності, послідовності, аргументованості змісту \_\_\_\_\_

Якість оформлення роботи \_\_\_\_\_

Недоліки \_\_\_\_\_

Загальний висновок про можливість допуску роботи до захисту \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ р.

**Науковий керівник**  
**(посада, науковий ступінь, вчене звання)**

\_\_\_\_\_

(прізвище, ініціали)